

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 021/01/14.4-327/2019

о нарушении антимонопольного законодательства

«22» января 2020 года
Чебоксары

г.

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела
№ 021/01/14.4-327/2019 о нарушении
антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

«...»

при участии представителя:

заявителя – ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» (428018,
Чувашская республика. г. Чебоксары, ул. К. Иванова, д. 63):

«...»

ответчика - «Спиртовой завод «Ядринский» (428903, Чувашская
Республика, г. Чебоксары, Лапсарский проезд, д. 2, пом. 1. оф. 8:

«...»

Представителя «...» - лица, располагающего сведениями о
рассматриваемых Комиссией обстоятельствах:

«...»

В отсутствии - ФГУП «Росспиртпром», АО «Росспиртпром», ООО «ТК
«Максима», ООО «УНИКА КРЕАТИВ ИНЖИНИРИНГ» надлежащим
образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего
дела.

рассмотрев дело 021/01/14.4-327/2019 по признакам нарушения
обществом с ограниченной ответственностью «Спиртовой завод
«Ядринский» (далее – ООО «Спиртовой завод «Ядринский»)
части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции», выразившегося в приобретении
исключительного права на средства индивидуализации-
ассоциируемого с бальзамом «Парне» производства ООО

«Чебоксарский ликеро-водочный завод»;

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 27.03.2019 (вх. 04-05/1790) поступило обращение ООО «Чебоксарский ликер-водочный завод» о наличии в действиях ООО «Спиртовой завод «Ядринский»), признаков недобросовестной конкуренции, выраженной в приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации, а именно регистрации в качестве товарного знака изображения девушки в национальном чувашском костюме, ранее размещавшейся на этикетки бальзама «Парне».

В связи с выявленными признаками нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «Спиртовой завод «Ядринский», возбуждено настоящее дело.

Представитель ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» поддержала ранее изложенные доводы.

Пояснила, что считает представленные документы, в полном объеме подтверждают авторство «...» относительно оспариваемой этикетки.

Представители ответчика, заявленные требования не признали, просили в удовлетворении заявления отказать.

ООО «ТК «Максима» представило письменные пояснения, из которых следует, что письмом от 15.01.2020 претензия, направленная в адрес ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» отозвана.

Ранее, ООО «ТК «Максима» поясняла, что договор на выполнение работ по разработке дизайн-макетов №1 от 28.05.2014 с ООО «УНИКА КРЕАТИВ ИНЖИНИРИНГ», заключен по инициативе ОАО «Росспиртпром», в рамках ребрендинга продукции.

Исходя из приложения 1 к договору установлена следующая

задача адаптация действующего дизайна торговых марок ЧЛВЗ (филиал АО «Росспиртпром») под новые ценовые рамки, сохранив преемственность дизайна. Сформировать две ассортиментные линейки, в том числе бальзам «Парне».

Представили на обозрение письменные пояснения «...» из которых следует, что она также как и «...» состояла в трудовых отношениях с ФГУП «Росспиртопром» «Ликероводочный завод «Чебоксарский» в должности дизайнера.

В трудовых обязанности дизайнеров входила в том числе и разработка дизайн-макетов этикеток алкогольной продукции.

Оспариваемая этикетка бальзама была разработана «...» по заданию работодателя, в последующем этикетка использовалась при производстве бальзама «Парне».

В силу вышеназванного, представители ООО «Спиртовой завод «Ядринский» считают, что макет оспариваемой этикетки был изготовлен «...» в рамках исполнения служебного задания, следовательно исключительные права на использование изображения девушки в национальном костюме на этикетки бальзама «Парне» принадлежат ФГУП «Росспиртпром».

С учетом изложенного, ответчики считают, договор, заключенный между «...» и ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» о передачи авторских прав на оспариваемую этикетку ничтожным.

ООО «Спиртовой завод «Ядринский» заявлены ходатайства о привлечении к рассмотрению дела ФГУП «Росспиртпром» и истребовании из БУ «Государственный архив современной истории Чувашской Республики» копии трудового договора и должностной инструкции «...»

По результатам рассмотрения ходатайства о привлечении к рассмотрению дела ФГУП «Росспиртпром», Комиссией принято решение об отказе в его удовлетворении, в связи с тем, что указанное лицо уже привлечено к рассмотрению настоящего дела, на основании Определения о назначении дела от 27.06.2019 №04-05/4574.

По результатам рассмотрения второго ходатайства, принято решение о его удовлетворении.

Руководствуясь пунктами 2-3 части 1 статьи 47 Федеральным

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 021/01/14.4-327/2019 в отношении ООО «Спиртовой завод «Ядринский» отложить.

2. Назначить рассмотрение дела 021/01/14.4-327/2019 в отношении ООО «Спиртовой завод «Ядринский» на **12 февраля 2020 года в 11 ч. 00** мин.

3. Привлечь к рассмотрению дела, в качестве лица располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах «...»

4. Привлечь к рассмотрению дела, в качестве лица располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах БУ «Государственный архив современной истории Чувашской Республики».

5. АО «Росспиртпром» в срок до **31.01.2020** представить мотивированные пояснения по рассматриваемому вопросу, в том числе:

- пояснения и документы на предмет наличия/ отсутствия ООО «ТК «Максима» статуса дистрибьютора АО «Росспиртпром»;

- сведения о наличии правопреемственности АО «Росспиртпром» ФГУП «Росспиртпром» (в том числе по продукции и продукции с изображением девушки а национальном костюме);

- пояснения о наличии правовых оснований поручения ООО «ТК «Максима» заключения договора на выполнение работ по разработке дизайн-макетов №1 от 28.05.2014 с ООО «УНИКА КРЕАТИВ ИНЖИНИРИНГ»;

- на обозрение документы, подтверждающие правомерность проведения проведения ребрендинга продукции торговых марок ЧЛВЗ;

- информацию, указывающую, что Ликероводочный Чебоксарский являлся филиалом АО «Росспиртпром».

6. БУ «Государственный архив современной истории Чувашской

Республики» в срок до 31.01.2020 представить:

- копию трудовой книжки, трудового договора, должностных инструкций «...» осуществлявшей деятельность во ФГУП «Росспиртпром «Ликеро-водочный завод «Чебоксарский» (период 1990-2000).

7. ООО «ТК «Максима» в срок до **31.01.2020** представить:

- документы, подтверждающие статус дистрибьютора АО «Росспиртопром»;

- документы, подтверждающие наличия поручения АО «Росспиртопром» заключения договора на выполнение работ по разработке дизайн-макетов №1 от 28.05.2014 с ООО «УНИКА КРЕАТИВ ИНЖИНИРИНГ».

8. ФГУП «Росспиртпром» в срок до **31.01.2020** представить:

- сведения об основании изготовления «...» изображения девушки в национальном костюме, в последствии размещенной на этикетки бальзама «Парне» (наличие служебного задания либо иное);

- при наличии:

- копию трудовой книжки, трудового договора, должностных инструкций «...» осуществлявшей деятельность во ФГУП «Росспиртпром «Ликеро-водочный завод «Чебоксарский» (период 1990-2000);

- информацию о правопреемниках завода на территории Чувашской Республики;

- наличие у ФГУП «Росспиртпром» прав на оспариваемое изображение.

9. ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» в срок 31.01.2020 представить:

- документы, подтверждающие наличие убытков, вследствие рассматриваемых действий ООО «Спиртовой завод «Ядринский».

10. «...» в срок до 31.01.2020 представить (при наличии) дополнительные доказательства, подтверждающие авторство указанного изображения.

11. «...» в срок до 31.01.2020 представить документы,

подтверждающие, что оспариваемое изображение было разработано «...» в рамках служебного задания.

12. ООО «ТК «Максима» обеспечить явку представителя.

13. Сторонам обеспечить явку представителей.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.