

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Биофарм» (далее – ООО «Биофарм», Заявитель, Общество) исх. № 397 от 16.06.2015 года (вх. № 3465 от 16.06.2015 года) на действия Аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Аукционная комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов для ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница» (закупка среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций) (закупка № 0366200035615002298) (далее – Электронный аукцион), руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

УСТАНОВИЛА:

16.06.2015 года в Тульское УФАС России поступила жалоба ООО «Биофарм» исх. № 397 от 16.06.2015 года (вх. № 3465 от 16.06.2015 года) на действия Аукционной комиссии при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Электронного аукциона.

Из жалобы следует, что Заявителем была подана заявка на участие в данном аукционе в электронной форме, которой присвоен порядковый номер <...> .

По результатам рассмотрения первых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе, состоявшегося 08.06.2015 года, Аукционной комиссией принято, в том числе, решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО «Биофарм») на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (представленный в заявке участника закупки конкретный показатель, не соответствует значению, установленному пунктом 3 части II «Техническое задание» документации, а именно: подпункт 17.2 «Дозировка», требуемое значение показателя «10% 20 мл и/или 100 мг/мл 20 мл», предложение участника закупки – «100 мг/мл 50 мл»).

Заявитель считает указанное решение Аукционной комиссии незаконным по следующим основаниям.

Податель жалобы указывает, что Заказчиком в документации об электронном аукционе предусмотрено увеличение количества лекарственного препарата без нарушения целостности вторичной (потребительской) упаковки, в связи с чем ООО «Биофарм» предложило лекарственный препарат в рамках МНН - Витамин Е, с соблюдением дозировки 100 мг/мл, с соблюдением формы выпуска - раствор для приема внутрь масляный, во флаконе с большим объемом, а именно 50 мл, при этом количество флаконов осталось неизменным, а именно 100 штук.

Таким образом, по мнению Заявителя, в первой части заявки Обществом представлена полная информация с необходимыми характеристиками требуемого к поставке, в том числе, лекарственного препарата - Витамин Е, в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе и нормами действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, Заявитель считает, что решение об отказе ООО «Биофарм» в допуске к участию в аукционе принято Аукционной комиссией незаконно.

В жалобе Заявитель просит Тульское УФАС России провести внеплановую проверку данной закупки, признать незаконными действия Аукционной комиссии по отклонению первой части заявки ООО «Биофарм».

Представитель государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее - Уполномоченное учреждение), Аукционной комиссии, присутствующий на заседании Комиссии, не согласился с доводами жалобы Заявителя, считая действия Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок на участие в данном электронном аукционе соответствующими Закону.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Аукционной комиссией требований Закона при проведении вышеуказанного электронного аукциона, Комиссия пришла к следующим выводам.

Приказом государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» от 22.05.2015 года № 2632 объявлен аукцион в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов для ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница» с реестровым номером торгов ЭА-Г-1440-15; создана Аукционная комиссия, определен ее состав.

Извещение и документация на право заключения контракта среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций на поставку лекарственных препаратов для ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница» (далее – документация об электронном аукционе) размещены 25.05.2015 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для

размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 752 562, 85 рублей.

27.05.2015 года в извещение и документацию об электронном аукционе внесены изменения, которые размещены на Официальном сайте 28.05.2015 года.

Относительно доводов, изложенных в жалобе ООО «Биофарм», Комиссией установлено следующее.

В соответствии частью 4 статьи 105 Закона жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, запросе котировок, запросе предложений, после рассмотрения заявок на участие в аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с извещением и документацией об электронном аукционе, датой окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе является 08.06.2015 года.

Жалоба ООО «Биофарм» на действия Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов для ГУЗ ТО «Тюльская областная клиническая больница» (закупка среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций) (закупка № 0366200035615002298) подана в Тюльское УФАС России 16.06.2015 года, то есть после окончания установленного срока подачи заявок.

В связи с вышеуказанным, Комиссия не рассматривает доводы жалобы ООО «Биофарм» о несоответствии документации об электронном аукционе (закупка № 0366200035615002298) требованиям Закона.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона первая

часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать, в том числе, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В пункте 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным пунктом 3 части II «Техническое задание» документации об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе, может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается контракт.

В подпункте 17.2 пункта 3 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе для лекарственного препарата «Витамин Е» установлено требуемое значение «Дозировка» со значением «10% 20 мл и/или 100 мг/мл 20 мл».

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В силу пункта 2 части 4 статьи 67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Исходя из приведенных выше положений Закона, обязанностью аукционной комиссии в данной части является проверка соответствия заявок на участие в

аукционе формальным требованиям, установленным Заказчиком в документации об электронном аукционе.

На заседании Комиссии установлено, что заявка с порядковым номером 1 подана на участие в электронном аукционе участником закупки - ООО «Биофарм».

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе номер закупки 0366200035615002298 (редакция 2) от 08.06.2015 года установлено, в том числе, следующее:

- по окончании срока подачи заявок была подано 2 (две) заявки от участников закупки;

- Аукционная комиссия единогласно приняла решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО «Биофарм») на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (представленный в заявке участника закупки конкретный показатель, не соответствует значению, установленному пунктом 3 части II «Техническое задание» документации, а именно: подпункт 17.2 «Дозировка», требуемое значение показателя «10% 20 мл и/или 100 мг/мл 20 мл», предложение участника закупки – «100 мг/мл 50 мл»).

Изучив первую часть заявки участника закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО «Биофарм»), Комиссия установила, что представленные в заявке данного участника закупки значения показателей необходимого к поставке лекарственного препарата, в том числе, Витамина Е, не соответствуют требуемым значениям показателей, установленным Заказчиком в пункте 3 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе, а именно: в подпункте 17.2 «Дозировка», установлено требуемое значение для указанного препарата «10% 20 мл и/или 100 мг/мл 20 мл», предложение участника закупки: «100 мг/мл р-р д/приема внутрь масляный 50 мл № 1 флакон».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Аукционной комиссией принято правомерное решение, результаты которого отражены в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе номер закупки 0366200035615002298 (редакция 2) от 08.06.2015 года.

В ходе проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки данной закупки, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 33 Закона документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы,

услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В подпункте 3.2 пункта 3 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе для требуемого, в том числе, к поставке лекарственного препарата с Международным непатентованным наименованием «Пиридоксин+Тиамин+Цианокобаламин+(Лидокаин)» Заказчиком установлено требуемое значение показателя «Дозировка» со значением «100мг+100мг+1000мг+20мг 2мл».

При исследовании информации, размещенной на сайте [www.grls.rosminzdrav](http://www.grls.rosminzdrav.ru) (Государственный реестр лекарственных средств), установлено, что лекарственный препарат с Международным непатентованным наименованием «Пиридоксин+Тиамин+Цианокобаламин+(Лидокаин)», «лекарственная форма» – «раствор для внутримышечного введения» имеет следующий состав действующих веществ: Тиамин гидрохлорид - 100 мг, Пиридоксин гидрохлорид – 100 мг, Цианокобаламин – 1 мг, Лидокаин гидрохлорид - 20 мг.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что требуемый в подпункте 3 пункта 3 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе лекарственный препарат с составом действующих веществ: Тиамин гидрохлорид - 100 мг, Пиридоксин гидрохлорид – 100 мг, Цианокобаламин – 1000 мг, Лидокаин гидрохлорид - 20 мг, не отвечает потребности Заказчика в приобретаемом товаре и требованиям действующего законодательства, что является нарушением части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

1. В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона доводы жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Биофарм» в части обжалования положений документации об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов для ГУЗ ТО «Тюльская областная клиническая больница» (закупка среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций) (закупка № 0366200035615002298) не подлежат рассмотрению.

2. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Биофарм» исх. исх. № 397 от 16.06.2015 года (вх. № 3465 от 16.06.2015 года) на действия Аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тюльской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов для ГУЗ ТО «Тюльская областная клиническая больница» (закупка среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций) (закупка № 0366200035615002298) необоснованной.

3. В результате проведенной на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона

внеплановой проверки электронного аукциона (закупка № 0366200035615002298) признать Заказчика - Государственное учреждение здравоохранения «Тульская областная клиническая больница» нарушившим часть 2 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона.

4. На основании пункта 2 части 22 статьи 99 Закона выдать государственному казенному учреждению Тульской области «Центр организации закупок», Заказчику - Государственному учреждению здравоохранения «Тульская областная клиническая больница» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона, допущенного Заказчиком - Государственным учреждением здравоохранения «Тульская областная клиническая больница» - путем внесения изменений в извещение и документацию об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов для ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница» (закупка среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций) (закупка № 0366200035615002298) и приведения положений части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе в соответствии с потребностью Заказчика и требованиями Закона. При этом продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе в соответствии с положениями части 6 статьи 63 и части 6 статьи 65 Закона (закупка № 0366200035615002298).

5. На основании пункта 2 части 22 статьи 99 Закона выдать Аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» обязательное для исполнения предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе номер закупки 0366200035615002298 (редакция 2) от 08.06.2015 года, протокола рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона 0366200035615002298 номер закупки 0366200035615002298 (редакция 2) от 10.06.2015 года.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.