

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТЛОЖЕНИИ И  
ПРОДЛЕНИИ СРОКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 076/05/18-245/2023

«29» марта 2023 года  
Ярославль

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления  
Шушкова А. С.,

члены Комиссии: главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкина С. Д., главный специалист-эксперт Артамонов А. О.,

рассмотрев дело № 076/05/18-245/2023, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе распространения рекламы компании «Ростелеком» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

## УСТАНОВИЛА:

23.03.2023 г. в соответствии с пунктом 37 Правил в рассмотрении дела № 076/05/18-245/2023 объявлялся перерыв до 15 часов 00 минут 29.03.2023 г.

29.03.2023 г. в 15 часов 00 минут рассмотрение дела № 076/05/18-245/2023 продолжено.

**ИП , привлеченный к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явился, представителей не направил, уведомлен надлежащим образом.**

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее в Управление 27 декабря 2022 года, относительно получения звонка с информацией следующего содержания: «Алло.-Здравствуйте, меня зовут , я представляю интересы компании «Ростелеком». Можете говорить, буквально минутку? – Ростелеком, не помню, чтобы я вам давал согласие на рекламные звонки.- Дело в том, что в компании «Ростелеком» совсем недавно обновили оборудование и всем новым абонентам предоставляется домашний интернет и современное ТВ со скидкой до 50 %. А самое главное вы получаете подарок совершенно бесплатно...» 22.12.2022 г. в 14.13 с номера 8-499-929-84-20 на номер .

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Как следует из обращения, данные звонки с рекламой поступили на абонентский номер без согласия заявителя. Следовательно, в данном случае усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ИП предоставил письменные пояснения, в которых указано, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ПАО «Ростелеком» по договору № от 25.03.2022 г., заключенному с ИП . Согласно условиям данного договора ИП самостоятельно получает согласие абонентов на получение рекламы. При осуществлении звонка перед озвучиванием информации оператором задается абоненту вопрос о согласии прослушать информацию. В случае отказа абонента, распространение рекламы не производится. Таким образом, способ получения согласия не противоречит ФЗ «О рекламе». Копия указанного договора представлена.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в представленной заявителем аудиозаписи рассматриваемой рекламы оператор не задавал вопрос абоненту о согласии на получение рекламы, и даже после возражений заявителя, оператор озвучил рекламу абоненту.

На основании изложенного, Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств по делу.

Руководствуясь пунктами 27, 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 076/05/18-245/2023 отложить.

2. Продлить срок рассмотрения дела № 076/05/18-245/2023 до «    » 2023 года.

3. Назначить дело № 076/05/18-245/2023 к рассмотрению на «    » **2023 года в    часов    минут** по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46.

4. ИП            представить не позднее «    »            2023 года следующие сведения (надлежащим образом заверенные документы и материалы):

- письменные пояснения том, почему оператор при осуществлении рассматриваемого звонка не задавал вопрос абоненту о согласии на получение рекламы, и даже после возражений заявителя, оператор озвучил рекламу абоненту;

- аудиозапись звонка с рассматриваемой рекламой;

- письменные пояснения в случае отсутствия указанных документов и доказательств.

Явка ИП            , в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, (либо его представителей с доверенностью с указанием «на участие в деле № 076/05/18-245/2023») для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна.

Председатель Комиссии  
Шушкова

А. С.

Члены Комиссии:  
Солодяшкина

С.Д.

Артамонов

А. О.

