

Решение

13 апреля 2018 г.

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия Ивановского УФАС России, Комиссия) в составе: председатель Комиссии – Боровков А.В. - руководитель управления; члены Комиссии: Гусева Т.С. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти, Валиуллина Я.М. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «ФДТ» на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Богданца А.П. при проведении торгов по продаже имущества должника Рагимханова Назима Нурдиновича (извещение № 26232-ОТПП-1),

в присутствии:

- от организатора торгов –... по доверенности от 09.04.2018,

- от ООО «ФДТ» - генерального директора ООО «ФДТ» ... на основании приказа №1 от 21.03.2018 и паспорта,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «ФДТ» на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Богданца А.П. при проведении торгов по продаже имущества должника Рагимханова Назима Нурдиновича (извещение № 26232-ОТПП-1).

По мнению Заявителя, в извещении о проведении торгов в нарушение п. 10 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) не указан порядок ознакомления с предметом торгов. Указание в извещении номера телефона организатора торгов объективно не обеспечивает равенства всех участников в получении необходимой им информации, поскольку ставит возможность такого получения в зависимость как от технической функциональности предложенного средства связи, так и от действий самого организатора торгов, осуществляемых им по собственному усмотрению.

Заявитель указывает, что в извещении о проведении названных торгов указано: «Ознакомиться с продаваемым имуществом возможно в рабочие дни, по предварительной записи и предупреждением организатора торгов, по телефону 8(4932) 45-48-28». Вместе с тем, Общество не смогло ознакомиться с данным имуществом. Заявитель пытался связаться с Богданцом А.П. по номеру 89158367124, также направлял письма о предоставлении интересующих его документов на электронную почту организатора торгов и направлял письмо посредством почтовой связи по адресу нахождения организатора торгов, однако запрашиваемые документы ООО «ФДТ» не были предоставлены.

Богданец А.П. представил в Ивановское УФАС России письменные пояснения, из которых следует, что информационное сообщение о проведении торгов по продаже имущества Рагимханова Н.Н. содержит весь перечень информации, предусмотренной п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве. Таким образом, любой участник имел возможность ознакомления с предметом торгов, предварительно позвонив по телефону, указанному в сообщении, а не по личному телефону арбитражного управляющего. Установленный в сообщении порядок не влечет каких-либо ограничений и нарушений, не создает преимущественных условий для кого-либо из участников торгов. При этом со стороны Заявителя попыток связаться с организатором торгов по номеру телефона, указанному в сообщении, не предпринималось. Все запросы Заявителя, направленные на адрес электронной почты организатора торгов, содержат требование о получении документации, которая находится в свободном доступе, в частности, запрашиваемые Заявителем копии документов являются приложением к отчету №23-3/17 об оценке по определению рыночной стоимости (сообщение ЕФРСБ №1955385 от 21.07.2017). Более того, Закон о банкротстве не содержит обязанности конкурсного управляющего или организатора торгов представлять информацию об имуществе должника по электронному запросу лица.

Так организатор торгов совместно с дополнительным лицом по предварительной договоренности (по телефону, указанному в сообщении) в обоюдно удобное для всех лиц время производил натуральное ознакомление с имуществом, о чем свидетельствует Журнал ознакомления.

На основании изложенного, Богданец А.П. с доводами ООО «ФДТ» не согласен и просит в удовлетворении указанной жалобы отказать.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Исходя из содержания жалобы, ее рассмотрение осуществлено в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с уведомлением, направленным в адрес заявителя и организатора торгов, рассмотрение жалобы назначено на 13.04.2018.

На заседании Комиссии 13.04.2018 представитель заявителя поддержал позицию по тексту жалобы. Представитель заявителя пояснил, что звонки организатору торгов осуществлялись по личному телефону арбитражного управляющего, а не по телефону, указанному в сообщении о проведении торгов в качестве контактного телефона для ознакомления с имуществом.

Представитель организатора торгов с доводами ООО «ФДТ» не согласился по основаниям, изложенным в письменных пояснениях.

Рассмотрев представленные документы, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

12.03.2018 в ЕФРСБ размещено извещение №26232-ОТПП-1 о проведении торгов по продаже имущества должника Рагимханова Назима Нурдиновича.

Организатор торгов - арбитражный управляющий Богданец Алексей Павлович (ИНН 372400035290, СНИЛС 051-030-641 89), Ассоциация МСРО "Содействие" - Ассоциация "Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Содействие" (ИНН 5752030226, ОГРН 1025700780071).

Вид торгов – публичное предложение.

Дата и время начала подачи заявок - 14.03.2018 10:00.

Дата и время окончания подачи заявок - 03.05.2018 10:00.

Лот№1. Отдельно стоящее здание магазина, общей площадью 47,8кв.м кадастровый (условный) номер <...> -37-01/311/2001-643расположенного по адресу: г.Иваново, ул. Кузнецова, д. 126, Право аренды земельного участка, земли населенных пунктов, общей площадью 54кв.м. кадастровый номер <...> :24:040201:48, находящийся по адресу: г. Иваново, ул. Кузнецова, д. 126, начальная цена: 2 282 400,00 руб.

Лот №2. Нежилое здание (диспетчерская) , площадью 113,9 кв.м., кадастровый номер <...> :24:040210:198, расположенное по адресу: г.Иваново, ул. Парижской Коммуны, д.100Б, Земельный участок, земли населенных пунктов, для диспетчерской, общей площадью 281кв.м. кадастровый номер <...> :24:040501:17 находящийся по адресу: г.Иваново, ул. Парижской Коммуны , д. 100Б начальная цена 2 013 300,00 руб.

В указанном извещении о проведении торгов указано: «Ознакомиться с продаваемым имуществом возможно в рабочие дни, по предварительной записи и предупреждением организатора торгов, по телефону 8(4932) 45-48-28».

В соответствии с ч. 3 ст. 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с ч. 14 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, **порядок ознакомления с предприятием**.

Вместе с тем, как обоснованно отмечено организатором торгов, данная норма не расшифровывает понятия «сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием».

Из представленных документов установлено, что в извещении о проведении названных торгов **содержится раздел «порядок ознакомления с имуществом (предприятием) должника»**. В данном разделе указано, что ознакомиться с продаваемым имуществом возможно в рабочие дни, по предварительной записи и предупреждением организатора торгов, по телефону 8(4932) 45-48-28.

Таким образом, извещение о проведении торгов содержит информацию, предусмотренную абз. 2 ч. 10 ст. 110 Закона о банкротстве. Следовательно, довод Заявителя о том, что в сообщении о проведении торгов не указан порядок ознакомления с имуществом, не основан на нормах действующего законодательства и не подтвержден фактическими обстоятельствами.

Как обоснованно отмечено представителем организатора торгов, в данном случае избранный порядок ознакомления с имуществом должника (предварительная запись по указанному телефону) обусловлен отсутствием возможности круглосуточного нахождения организатора торгов (конкурсного управляющего) на территории, на которой находится спорное имущество. Установленный в сообщении порядок не влечет каких-либо ограничений и нарушений не создает преимущественных условий для кого-либо из участников торгов.

Также Ивановским УФАС России установлено и подтверждено представителями лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, что со стороны ООО «ФДТ» не предпринималось попыток связаться с организатором торгов (уполномоченным им лицом) по указанному в извещении номеру телефона: 8(4932) 45-48-28.

Довод заявителя о том, что он пытался связаться с организатором торгов по личному телефону организатора торгов и посредством направления писем на электронную почту и по адресу нахождения организатора торгов, является несостоятельным, поскольку порядок ознакомления с имуществом предусматривает предварительную запись исключительно по телефону 8(4932) 45-48-28. Как обоснованно отмечено представителем организатора торгов, Закон о банкротстве не содержит обязанности конкурсного управляющего или организатора торгов представлять информацию об имуществе должника по электронному запросу лица.

При этом, как следует из письменных пояснений Богданца А.П. и представленных документов, все интересующие Заявителя документы являются приложением к отчету №23-3/17 об оценке по определению рыночной стоимости (сообщение ЕФРСБ №1955385 от 21.07.2017), который размещен в установленном порядке в ЕФРСБ в свободном доступе для всех заинтересованных лиц.

На заседании Комиссии 13.04.2018 представитель ООО «ФДТ» не смог пояснить либо представить надлежащих доказательств того, что организатором торгов ненадлежащим образом исполнена обязанность по размещению всей информации о предмете торгов. Доказательств того, что организатором торгов не были опубликованы какие-либо сведения и документы, подлежащие обязательному опубликованию, представителем ООО «ФДТ» также не представлено.

Из представленных материалов и пояснений представителя организатора торгов следует, что все заинтересованные лица имели возможность ознакомиться с предметом торгов, о чем свидетельствуют журналы ознакомления. Таким образом, организатором торгов для всех заинтересованных лиц созданы равные условия участия во всех процедурах, в том числе, обеспечены равные условия для ознакомления с предметом торгов.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что при проведении торгов по

продаже имущества должника Рагимханова Назима Нурдиновича (извещение № 26232-ОТПП-1) организатор торгов действовал в строгом соответствии с нормами действующего законодательства, права и законные интересы ООО «ФДТ» нарушены или ущемлены не были.

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ФДТ» на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Богданца А.П. при проведении торгов по продаже имущества должника Рагимханова Назима Нурдиновича (извещение № 26232-ОТПП-1) **необоснованной**.

Председатель Комиссии:

Боровков А.В.

Члены Комиссии:

Гусева Т.С.

Валиуллина Я.М.

В соответствии с частью 1 статьи 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.