

26 февраля 2009 года

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Л.А. Григорьева – заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

Члены комиссии:

Т.В. Черных - ведущий специалист - эксперта отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;

К.А. Кучушев - заместитель начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;

В присутствии представителей: аукционной комиссии ФГУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» - Попова В.В. и Раймхен О.П. - по доверенности; ООО «АСТЕЛЬ-2» - Шамановой З.Х. - по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «АСТЕЛЬ-2» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ФГУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на благоустройство территории и выполнения строительных работ для нужд Федерального государственного учреждения «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

I. В Калининградское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии, в части необоснованного отказа в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе.

В обоснование своих требований Заявитель в жалобе указал следующие доводы.

ФГУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» опубликовала на официальном сайте размещения заказов www.zakupki.gov.ru извещение №090128/007950/15 (дата опубликования на официальном сайте 02.02.2009 года) о проведении 19.02.2009 года открытого аукциона на право заключения государственного контракта по 3-м лотам для нужд ФГУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория».

18 февраля 2009 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол №090128/007950/15 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. К участию в аукционе по лоту №3 была допущена лишь одна организация — ООО «Гольфстрим-Плюс». ООО «АСТЕЛЬ-2» было отказано в допуске к участию в аукционе, по причине несоответствия заявки требованиям и условиям, предусмотренным аукционной документацией, согласно протоколу №090128/007950/15.

В нарушение п.3 ст.36 Закона о размещении заказов протокол № 090128/007950/15 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе не содержит информации об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

II. Представители аукционной комиссии не признали нарушений, указанных в жалобе и сообщили следующее.

ФГУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении

открытого аукциона по 3-м лотам для нужд ФГУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» извещение № 090128/007950/15 в отношении 3-го лота обоснованно отказало в допуске ООО «АСТЕЛЬ-2» на участие вх.№ 16 от 16.02.2009 года протокол № 090128/007950/15 на основании п.4.2.4. Раздела 1.2 и п.п. в) п. 5.3.10 раздела 1.2 документации об аукционе, а также п.п. 4 п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов.

Согласно п.4.2.4 раздела 1.2 аукционной документации все документы, представленные участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, должны быть подписаны уполномоченными лицами и скреплены соответствующей печатью (все страницы представленных документов, кроме нотариально заверенных копий, должны быть парафированы, завизированы уполномоченными лицами). Подчистки и исправления не допускаются, за исключением исправлений, парафированных лицами, подписавшими заявку на участие в аукционе (или лицами, действующими по доверенности). Все экземпляры документов должны иметь четкую печать текстов. Копии документов должны быть заверены в нотариальном порядке в случае, если указание на это содержится в форме описи документов, предоставляемых для участия в аукционе.

В аукционной заявке ООО «АСТЕЛЬ-2» не все представленные документы парафированы и завизированы уполномоченными лицами, что является нарушением аукционной документации.

Согласно п.п. в) п. 5.3.10 раздела 1.2 участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае если представленные участником размещения заказа документы оформлены ненадлежащим образом, либо их оформление не соответствует требованиям законодательства РФ и (или) настоящей документации об аукционе.

Заявка участника ООО «АСТЕЛЬ-2» не соответствует указанным требованиям аукционной документации и Закону о размещении заказов.

III. В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

1. В соответствии с ч.3 ст.36 Закона о размещении заказа протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе должен содержать решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте.

Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе аукционной комиссии ФГУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» соответствует требованиям ч.3 ст.36 Закона о размещении заказа.

Однако, размещенный на официальном сайте протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе не соответствует протоколу, составленному аукционной комиссией ФГУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория», а именно протокол на официальном сайте не содержит обоснований решения с указанием положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Таким образом, жалоба ООО «АСТЕЛЬ-2», в части нарушения аукционной комиссией требований ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов в связи с отсутствием в протоколе, размещенном на официальном сайте, обоснования решения отказа в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с указанием положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе признается обоснованной.

В связи с тем, что нарушения ч.3 ст. 36 Закона о размещении заказов, допущенные аукционной комиссией, не повлияли на принятое решение, предписания не выдавать.

2. В соответствии с ч.1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с Законом о размещении заказов.

В соответствии с п. 4.2.4 раздела 1.2 документации об аукционе все документы, представленные участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, должны быть подписаны уполномоченными лицами и скреплены соответствующей печатью (все страницы представленных документов, кроме нотариально заверенных копий, должны быть парафированы, завизированы уполномоченными лицами).

В аукционной заявке ООО «АСТЕЛЬ-2» представленные документы со стр. 2-14, 16-20, 22-39 не парафированы и не завизированы уполномоченными лицами.

Согласно п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе. И п.п. в) п.5.3.10 раздела 1.2 документации об аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в случае если представленные участником размещения заказа документы оформлены ненадлежащим образом, либо их оформление не соответствует требованиям законодательства РФ и (или) настоящей документации об аукционе.

Таким образом, отклонение аукционной заявки ООО «АСТЕЛЬ-2» является обоснованным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, статьи 8 и на основании части 5 статьи 17, части 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АСТЕЛЬ-2» частично обоснованной.

2.

2. Аукционную комиссию ФГУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» признать нарушившей ч.3 ст.36 Закона о размещении заказа, в части отсутствия в протоколе, размещенном на официальном сайте, обоснования решения отказа в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с указанием положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе

2. Жалобу ООО «АСТЕЛЬ-2» признать необоснованной в части незаконного отклонения аукционной заявки.

3. Предписание аукционной комиссии ФГУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» не выдавать.

4. Материалы настоящего дела передать уполномоченному должностному лицу Калининградского УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) оснований для возбуждения административного производства.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии,
заместитель руководителя -
начальник отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы

Калининградского УФАС России

Л.А. Григорьева

Члены комиссии:

Ведущий специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Т.В. Черных

Заместитель начальника отдела
контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

К.А. Кучушев