

Исх.номер <...> РХ-04/7419 от 26.05.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:<...>

в присутствии представителя государственного заказчика – ГУ-региональное отделение Фонда Социального Страхования Российской Федерации по Республике Татарстан <...>, в отсутствие представителя заявителя ООО «Спектр», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «Спектр» на действия государственного заказчика – ГУ-региональное отделение Фонда Социального Страхования Российской Федерации по Республике Татарстан при проведении электронного аукциона №0211100000116000126 на предмет: «Поставка в 2016 году телефонных устройств с текстовым выходом для обеспечения инвалидов (для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций)»,

#### У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0211100000116000126 на предмет: «Поставка в 2016 году телефонных устройств с текстовым выходом для обеспечения инвалидов (для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций)» было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 29.04.2016 года.

Государственный заказчик – ГУ-региональное отделение Фонда Социального Страхования Российской Федерации по Республике Татарстан.

Начальная (максимальная) цена контракта — 342 000,00руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, комиссия государственного заказчика приняла неправомерное решение об отклонении заявки заявителя.

Представитель государственного заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Заслушав представителя заказчика, а также изучив материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки при заключении контракта на выполнение работы или оказании услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии),

фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 33 описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии;

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 13.05.2016г. заявка заявителя ООО «Спектр» признана несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, участником закупки не представлены показатели товара, предлагаемого к поставке, установленные документацией об аукционе в электронной форме.

По результатам изучения аукционной документации Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что в разделе 1.4 аукционной документации установлены требования:

- первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, **установленным в части 3 технического задания**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 3 аукционной документации техническое задание заказчика содержит требования к качеству и безопасности товара, а также **требования к маркировке и упаковке товара**. Данные требования к товару, предлагаемому к поставке также являются технической характеристикой товара.

Однако заявитель в своей заявке не представил информацию по данным характеристикам.

Таким образом, заявитель в своей заявке указывает показатели, предлагаемого к

поставке товара, несоответствующие требованиям аукционной документации.

Следовательно, довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Спектр» на действия заказчика – ГУ – региональное отделение Фонда Социального Страхования Российской Федерации по Республике Татарстан при проведении электронного аукциона №0211100000116000126 на предмет: «Поставка в 2016 году телефонных устройств с текстовым выходом для обеспечения инвалидов (для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций)», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.