

15 мая 2013 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Камнева Н.П. -заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В. -заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;
Студеникин Д.Е. -главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии "...", рассмотрев жалобу ЗАО «КОМПАНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» на действия Сибирского таможенного управления при проведении открытого аукциона в электронной форме №0151100008913000016 на выполнение работ по оснащению системами бесперебойного гарантированного электроснабжения административного здания Сибирского таможенного управления, складского комплекса Сибирского таможенного управления, служебно-производственного здания Сибирской оперативной таможни,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «КОМПАНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» с жалобой на действия Сибирского таможенного управления при проведении открытого аукциона в электронной форме №0151100008913000016 на выполнение работ по оснащению системами бесперебойного гарантированного электроснабжения административного здания Сибирского таможенного управления, складского комплекса Сибирского таможенного управления, служебно-производственного здания Сибирской оперативной таможни. Начальная (максимальная) цена контракта 24768600 руб.

ЗАО «КОМПАНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» обжалует то, что рабочая документация размещена в отсканированном формате, без возможности копирования, что ограничивает количество участников размещения заказа. Податель жалобы ссылается на п.8 Положения, утв. Приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 14 декабря 2010 г. N 646/21н, согласно которому файлы должны иметь распространенные и открытые форматы и не должны быть зашифрованы или защищены иными средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

Податель жалобы также полагает, что в документации об аукционе установлен запрет на привлечение субподрядчиков, что нарушает ч.4 ст.11 ФЗ № 94-ФЗ, ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу ЗАО «КОМПАНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» поступили возражения от заказчика – Сибирской оперативной таможни, следующего содержания.

Заказчик не согласен с доводами жалобы по следующим основаниям.

Файлы размещены в открытом доступе для всех участников размещения заказа. Файлы имеют общедоступные форматы и не являются зашифрованными или иным образом защищенными средствами. В документах PDF есть возможность копирования фрагментов документов (например: постранично путем применения функции выделения текста имеющегося в главном меню программы). Документация об аукционе размещена в формате Word. Законодательством РФ о размещении заказов не установлено требований к формату документов размещаемых на официальном сайте. Размещение документов в вышеуказанных форматах не является нарушением Законодательства РФ о размещении заказов.

Порядок заключения государственного контракта определяется Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений Федерального закона № 94-ФЗ (ч. 2 ст. 9 Федерального закона № 94-ФЗ). Запрет привлекать к исполнению государственного контракта субподрядчиков представляет собой условие о способе и порядке исполнения договора подряда после проведения аукциона (на стадии исполнения контракта), а не требование к участникам размещения заказа о наличии у них производственных мощностей и других ресурсов, необходимых для выполнения работ, являющихся предметом контракта, на момент проведения аукциона, поэтому включение этого условия в документацию об аукционе не нарушает ч.4 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ и не противоречит вышеуказанному положению ч. 2.1 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ. В соответствии с п. 1 ст. 706 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ПС РФ) в договор подряда может быть включено условие о личном выполнении подрядчиком работы.

На основании вышеизложенного, Сибирская оперативная таможня просит признать данную жалобу не обоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что файлы, размещенные на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в графе «Документация об аукционе в электронной форме» доступны для ознакомления, имеют общедоступные форматы и не являются зашифрованными иными средствами. Участник размещения заказа имеет возможность копирования файлов, их фрагментов (например: через главное меню программы, через функцию Prt Sc Pr Sc SysRq). На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы не обоснованным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс, Кодекс) в договор подряда может быть включено условие о личном выполнении подрядчиком работы. В данном случае условие заказчика о выполнении работ лично, без привлечения субподрядчиков не

может рассматриваться как нарушающее ст.17 Федерального закона № 135-ФЗ, положения ч. 4 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ. В данном случае установлено требование о предоставлении участником размещения заказа лицензии на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, требование о наличии допуска СРО в данном случае не установлено.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного заказа нарушений законодательства РФ о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «КОМПАНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» на действия Сибирского таможенного управления при проведении открытого аукциона в электронной форме №0151100008913000016 на выполнение работ по оснащению системами бесперебойного гарантированного электроснабжения административного здания Сибирского таможенного управления, складского комплекса Сибирского таможенного управления, служебно-производственного здания Сибирской оперативной таможни необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.