

ООО «Мамонт Фарм»
пр-т Вернадского, д.29
г.Москва, 119331

Главное управление организации
торгов Самарской области
ул.Скляренко, 20,
г.Самара, 443068

Государственное казенное учреждение Самарской области "Самарафармация"

ул.Запорожская, 26
г.Самара, 443066

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»
etp-roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ по жалобе № 23-11091-15/4

олютивная часть оглашена

11.2015

г. Самара

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС),

составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Аверьяновой, начальника отдела контроля закупок М.Г.Жуковой, главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России М.А.Казанцевой,

рассмотрев жалобу ООО «Мамонт Фарм» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов «Ипратропия бромид+Фенотерол» в рамках бесплатного и льготного лекарственного обеспечения в 5 году для Государственного казенного учреждения Самарской области

марафармация" (извещение № 0142200001315000028), начальная (максимальная) а контракта 5 175 170,25 рублей,

исутствии представителей: от Уполномоченного органа – А.П.Акопяна (по еренности), Заявителя – Корякиной Т.А. (по доверенности), представители от азчика не явились, извещены; после перерыва от Заказчика – Ореховой Ж.В. (по еренности), Сульдиной Н.И. (по доверенности), Шаронова А.Ю. (по доверенности), ман И.Я. (по доверенности), от Заявителя – Корякиной Т.А. (по доверенности), от номоченного органа – А.П.Акопяна (по доверенности), представители от Заявителя вились, извещены

ответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О трактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения ударственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в ре закупок),

УСТАНОВИЛА:

амарское УФАС России поступила жалоба ООО «Мамонт Фарм» на действия азчика при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных паратов «Ипратропия бромид+Фенотерол» в рамках бесплатного и льготного арственного обеспечения в 2015 году для Государственного казенного учреждения марской области "Самарафармация" (далее – аукцион).

оды жалобы сводятся к следующему:

один лот включены препараты с различными формами выпуска – раствор для аляций и аэрозоль для ингаляций.

ивитель указывает, что лекарственное средство с МНН Ипратропия мид+Фенотерол в форме раствора, согласно выдержкам из Реестра арственных средств, выпускается двумя производителями, что создает еделенную конкуренцию на рынке поставок препарата в этой форме выпуска (ООО тива", РФ, препарат Ипратерол-натив, Берингер Ингельхайм Интернешнл ГмБХ, мания, препарат Беродуал).

эпарат с МНН Ипратропия Бромид+Фенотерол в форме аэрозоля для ингаляций ускается лишь одним производителем - Берингер Ингельхайм Фарма ГмБХ и Ко. КГ, мания, препарат Беродуал.

итают, что объединение двух требуемых к поставке препаратов в один лот ественным образом ограничивает круг потенциальных участников аукциона, звых поставить заказчику препарат в форме раствора по наименьшей цене.

завитель считает, что указанные в техническом задании сроки поставки тиворечат действующему законодательству, нарушают права участника закупки.

соответствии с п.4.9 Государственного контракта акт приема-передачи товара писывается Заказчиком не в дату фактической передачи товара поставщиком

евозчиком), а после положительного заключения экспертизы.

ивитель утверждает, что положения документации аукциона не содержат
зательств Заказчика по сроку приемки товара.

ивитель просил приостановить вышеуказанное определение поставщика, признать
аконными действия муниципального заказчика.

здатители уполномоченного органа, заказчика с доводами заявителя не
асились, просили в удовлетворении жалобы отказать.

лушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об электронном
ционе, заявки участников и, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о
трактной системе в сфере закупок внеплановую проверку, Комиссия Самарского
АС России пришла к следующему выводу.

ласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об
ктронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении
эго аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и
овия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в
числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

ответствии с пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в случае,
и объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного
тракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными
кдународными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких
менований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что
альная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное
чение, установленное Правительством Российской Федерации, а также
арственные средства с международными непатентованными наименованиями (при
утствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и
говыми наименованиями,

становление Правительства РФ от 17.10.2013 №929 «Об установлении предельного
чения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении
эрого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные
здства с различными международными непатентованными наименованиями или при
утствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями»
лее - Постановление Правительства) устанавливает предельное значение
альной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тыс. рублей, если
дметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством
ыми лекарственными средствами) является поставка лекарственного средства с
кдународным непатентованным наименованием (при отсутствии такого
менования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого
утствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по
арственной форме и дозировке лекарственные средства.

ласно наименованию и описанию объекта закупки заказчику к поставке требуется
арственное средство с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска и
ировке: 20+50мкг/доза 200 доз №1 аэрозоль для ингаляций дозированный, а также
; мг+0.5 мг/мл 20 мл раствор для ингаляций.

Максимальная (максимальная) цена контракта рассматриваемой закупки равна 5 170,25 рублей.

В соответствии с реестром лекарственных средств на территории Российской Федерации зарегистрировано 2 препарата с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска раствор для ингаляций: Беродуал, производства Берингер Ингельхайм ГмБХ и Ко. КГ, Германия, а также Ипратерол-натив, производства ООО «Натива» Россия.

В этом лекарственное средство с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска аэрозоль для ингаляций имеет одно торговое наименование - Беродуал и производится данный препарат только Берингер Ингельхайм Фарма ГмБХ и Ко. КТ, Германия,

Таким образом, заказчик в нарушение части 6 статьи 33, пункта 2 Постановления Правительства включил в один лот поставку лекарственного средства с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в различных формах выпуска: аэрозоль для ингаляций, а также раствор для ингаляций. При условии, что в форме выпуска аэрозоль для ингаляций зарегистрировано одно торговое наименование - Беродуал, а также что максимальная (максимальная) цена контракта превышает предельное значение установленное Правительством Российской Федерации - 1 000,00 рублей.

Довод заказчика, согласно которому положения Постановление Правительства в рассматриваемом случае не учитываются, поскольку предметом контракта является поставка лекарственного средства с одним МНН, не принимаются Комиссией во внимание, поскольку не соответствует буквальному толкованию пункта 2 Постановления Правительства.

Кроме того, включение в один лот лекарственных средств с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска аэрозоль для ингаляций, а также раствор для ингаляций позволит принять участие в закупке организациям, имеющим возможность поставки только препарата Ипратерол-натив, производства ООО «Натива», Россия, в том числе производителю указанного препарата.

С учетом вышеизложенного данный довод заявителя признается обоснованным.

Условиями Технического задания к проекту контракта предусмотрена возможность досрочной поставки определенного количества и номенклатуры товара по заявке Заказчика в течение 3-х дней с даты получения письменной заявки.

Досрочная поставка может быть затребована лишь в отношении части товара для оказания медицинской помощи вновь выявленным пациентам.

Довод о нарушении установления сроков поставки в аукционной документации признается необоснованным.

Довод заявителя об отсутствии в аукционной документации сроков приемки товара Заказчиком признается необоснованным.

Условия передачи товара содержатся в Техническом задании аукционной документации к проекту контракта.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушение Закона о контрактной системе

ратривается лишь частично.

сводствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок
иссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мамонт Фарм» частично-обоснованной.

Признать в действиях заказчика нарушение части 6 статьи 33 Закона о контрактной
теме.

ыдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии, оператору
кционной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении
ущенных при осуществлении закупки нарушений.

ередать материалы жалобы должностному лицу Самарского УФАС России для
смотра вопроса о возбуждении административного производства в отношении
ционной комиссии.

стоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех
яцев со дня его принятия.

меститель председателя комиссии:
С.В.Аверьянова

ны комиссии:

М.Г.Жукова

М.А.Казанцева

ООО «Мамонт Фарм»
пр-т Вернадского, д.29
г.Москва, 119331

Главное управление организации
торгов Самарской области

ул.Скляренко, 20,

г.Самара, 443068

Государственное казенное учреждение Самарской области "Самарафармация"

ул.Запорожская, 26

г.Самара, 443066

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»

etp-roseltorg.ru

ПРЕДПИСАНИЕ по жалобе № 23-11091-15/4

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Оглашено

29.01.2015

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Аверьяновой, начальника отдела контроля закупок М.Г.Жуковой, главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России М.А.Казанцевой,

рассмотрев жалобу ООО «Мамонт Фарм» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов «Ипратропия бромид+Фенотерол» в рамках бесплатного и льготного лекарственного обеспечения в 2015 году для Государственного казенного учреждения Самарской области "Самарафармация" (извещение № 0142200001315000028), начальная

(максимальная) цена контракта 5 175 170,25 рублей,

в присутствии представителей: от Уполномоченного органа – А.П.Акопяна (по доверенности), Заявителя – Корякиной Т.А. (по доверенности), представители от Заказчика не явились, извещены; после перерыва от Заказчика – Ореховой Ж.В. (по доверенности), Сульдиной Н.И. (по доверенности), Шаронова А.Ю. (по доверенности), Берман И.Я. (по доверенности), от Заявителя – Корякиной Т.А. (по доверенности), от Уполномоченного органа – А.П.Акопяна (по доверенности), представители от Заявителя не явились, извещены

в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, Уполномоченному органу, оператору электронной торговой площадки электронный аукцион на поставку лекарственных препаратов «Ипратропия бромид+Фенотерол» в рамках бесплатного и льготного лекарственного обеспечения в 2015 году для Государственного казенного учреждения Самарской области "Самарафармация" аннулировать. При сохранении потребности Заказчику осуществить закупку в соответствии с решением Комиссии Самарского УФАС России № 23-11091-15/4 от 29.01.2015г.

В соответствии с пунктом 3 части 27 статьи 99 Закона о контрактной системе настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 25 статьи 99 Закона о контрактной системе в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заказчику, уполномоченному органу, оператору электронной площадки в соответствии с частью 28 статьи 99 Закона о контрактной системе необходимо представить в Самарское УФАС России в течение **двух недель со дня получения предписания** подтверждение исполнения настоящего предписания (либо сведения о его неисполнении) в письменном виде, по факсу (846)200-15-37 либо по электронной почте по адресу: to63@fas.gov.ru.

Заместитель председателя комиссии:
С.В.Аверьянова

Члены комиссии:

М.Г.Жукова

М.А.Казанцева