

Резолютивная часть решения оглашена «07» февраля 2022

В полном объеме решение изготовлено «10» февраля 2022 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителей ООО «Аукцион Торг Инвест» (далее — организатор торгов) и ООО «Огни города» (далее – Оператор электронной площадки, ОЭП);

В отсутствие Заявителя (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте проведения заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №2850-ЭП/22 от 01.02.2022) на действия Организатора торгов и Оператора электронной площадки при организации и открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение размещено на сайте <https://www.torgi.gov.ru/>, №301221/40115594/02), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №301221/40115594/02 опубликовано на сайте оператора электронной площадки <https://rtp24.ru/>, (далее – сайт торгов).

Предметом аукциона является: квартира, общ. площ. 71,1 кв.м. по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт Тореза, д. 95, лит. А, кв. 61. Кадастровый номер: 78:36:0005358:3427.

Начальная цена: 5 026 000 руб. 00 коп.

Задаток: 50 260 руб. 00 коп.

Дата и время публикации извещения: 30.12.2021 15:44.

Дата начала подачи заявок: 30.12.2021.

Дата и время окончания подачи заявок: 20.01.2022 11:00.

Заявитель обжалует действия организатора торгов в части непредставления информации о предмете торгов и ОЭП при регистрации на электронной площадке.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, пояснений сторон, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Применительно к регулированию порядка реализации арестованного имущества применяются правила, установленные Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – «Федеральный закон №229-ФЗ») и от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – «Федеральный закон №102-ФЗ»).

Положениями статьи 448 ГК РФ на Организатора торгов возложена обязанность по информированию потенциальных покупателей о наличии обременений, наложенных на продаваемом имуществе.

Ссылаясь на содержащиеся в ЕГРН сведения, Организатор торгов в извещении о проведении торгов обременения указал: «Подвергнутое аресту Выборгским РОСП ГУФССП по г. Санкт-Петербургу, по и/п 280068/19/78002-ИП от 02.10.2019г., принадлежащее должнику Балберину Алексею Александровичу, имущество: квартира, общ. площ. 71,1 кв.м. по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт Тореза, д. 95, лит. А, кв. 61. Кадастровый номер: 78:36:0005358:3427. Начальная цена: 5 026 000 руб. 00 коп., задаток: 50 260 руб. 00 коп., шаг аукциона: 25 000 руб. 00 коп. Обременение: запрещение регистрации, ипотека, залог в пользу взыскателя Лапиковой Инны Сергеевны, по сведениям ФССП, постоянно зарегистрированных в квартире, в том числе

несовершеннолетних – нет; информация о задолженности должника по взносам на капитальный ремонт ФССП не предоставлена.».

Ввиду того, что извещение о проведении торгов было размещено и доступно для ознакомления всем лицам, Заявитель имел возможность ознакомиться с действующими обременениями и в своей жалобе данный факт подтверждает.

Затребованное Заявителем у организатора торгов постановление судебного пристава исполнителя в свою очередь является материалом исполнительного производства.

Действующим законодательством и Государственным контрактом на Организатора торгов не возложена обязанность в предоставлении материалов исполнительного производства потенциальным покупателям.

Дополнительно Организатор торгов пояснил, что на электронную почту, указанную в извещении, от Кондрашова Дмитрия Сергеевича в период приема и регистрации заявок с 30.12.2021 по 20.01.2022 обращений о предоставлении сведений и документов по обжалуемому лоту не поступало.

20.01.2022 г. в 02 ч. 41 мин с адреса эл. почты Кондрашова Д.С., указанного им в жалобе в УФАС, на эл. почту Организатора торгов поступило обращение с просьбой о продлении срока приема заявок.

В тот же день 20.01.2022 года в 13 ч 19 мин Организатором торгов был предоставлен мотивированный отказ с обоснованием причин (подтверждается скрин-копией).

В части вопроса регистрации на сайте торгов Комиссией установлено, что Заявитель подал заявку для регистрации на сайте торгов с нарушением Регламента ОЭП.

В качестве подтверждения, оператором электронной площадки представлен скриншот заявки Кондрашова Д.С. на которой видно нечитаемость приложенных к заявке на регистрацию файлов по причине их несоответствия техническим требованиям: тип/формат приложенного файла и параметрам минимального разрешения документа (качество изображения отсканированного документа) (пункта 7.18.8 Регламента).

Все требования, на соответствие которым производится проверка, указаны в Регламенте электронной торговой площадки,

расположенном в открытом доступе на сайте ЭТП, при этом отправляя заявку на регистрацию, пользователь при помощи личной ЭЦП подтверждает, что ознакомлен с требованиями Регламента и согласен с ними.

При этом Заявитель не обращался в службу поддержки за консультацией или помощью в подготовке документов в электронном виде в соответствии с требованиями Регламента с технической стороны, а также за разъяснениями требований Регламента.

В настоящий момент проведение торгов, назначенных на 03.02.2022 года, приостановлено. На участие в повторных торгах поданы заявки от 7 претендентов, что подтверждает наличие конкуренции в рамках рассматриваемой процедуры торгов.

Исходя из вышеизложенного, достаточных и достоверных доказательств нарушения норм действующего законодательства в действиях Организатора торгов и Оператора электронной площадки при регистрации заявки Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23 и 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.