

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

№ 4-14.55-91/00-29-15

16 марта 2015 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы России Фесюк Даниил Валерьевич, рассмотрев жалобу <...>, на постановление о наложении штрафа от 26 февраля 2015г. по делу об административном правонарушении № 4-14.55-91/00-29-15, вынесенное начальником Управления контроля авиационной, ракетно-космической и атомной промышленности Федеральной антимонопольной службы Брыкиным Дмитрием Михайловичем,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением начальника Управления контроля авиационной, ракетно-космической и атомной промышленности Федеральной антимонопольной службы Брыкина Дмитрия Михайловича от 26 февраля 2015г. по делу об административном правонарушении № 4-14.55-91/00-29-15 генеральный директор ОАО «ГОКБ «Прожектор» <...> признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), и привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 (Тридцати тысяч) рублей.

<...>, не согласившись с данным постановлением, обжаловал его вышестоящему должностному лицу.

В жалобе <...> просит отменить указанное постановление и прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Мотивируя жалобу, <...> указывает следующие обстоятельства: 28 мая 2014 года по итогам электронного аукциона заключен Государственный контракт №0173100000814000531-0087535-01 на поставку средств радиотехнического обеспечения, средств навигации, посадки, руководства полетами, систем управлений и связи, в том числе светосигнальное оборудование «Луч-4 МС» (с вводом в эксплуатацию) для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2014г. (далее – Государственный контракт) между Министерством обороны России (Заказчик) и ОАО «ГОКБ «Прожектор» (Поставщик).

Государственный контракт предусматривал проведение силами Поставщика монтажных и пусконаладочных работ, инструктаж (обучение) специалистов Заказчика по пользованию и эксплуатации поставленного товара в срок до 25 ноября 2014г.

В целях обеспечения привязки оборудования к наружным сетям электроснабжения и проведения настройки и пусконаладочных работ Поставщиком заблаговременно осуществлялось уведомление Грузополучателя о требованиях к наружным электросетям, которые, по мнению Поставщика, подлежали выполнению Грузополучателем.

В этой связи Поставщик считает, что им предпринимались все зависящие от него действия, необходимые для своевременного выполнения Государственного контракта.

Вместе с тем, согласно пункту 3.2.2 Государственного контракта Поставщик обязан осуществить доставку Товара, включая монтажные и пусконаладочные работы, обучение специалистов Заказчика пользованию и эксплуатации поставленного Товара в срок до 25.11.2014г., чего сделано не было.

Рассмотрение жалобы состоялось 16 марта 2015г. в 16.00 по адресу: 101990, г. Москва, Уланский переулок, д.16, корп.1, кабинет 328.

На рассмотрение жалобы на постановление о наложении штрафа от 26 февраля 2015г. по делу об административном правонарушении № 4-14.55-91/00-29-15 <...> не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом.

Интересы <...> при рассмотрении жалобы представляла <...>, действующая на основании нотариально удостоверенной доверенности от 04 марта 2015г.

Ходатайств, препятствующих рассмотрению жалобы, не поступало.

В ходе рассмотрения жалобы на постановление от 26 февраля 2015г. по делу об административном правонарушении № 4-14.55-91/00-29-15 были исследованы представленные материалы дела об административном правонарушении, а также материалы, приложенные к жалобе и установлено следующее.

16.01.2015 по результатам рассмотрения материалов прокурорской проверки исполнения должностными лицами в войсковой части 45097 законодательства о государственном оборонном заказе военным прокурором Оренбургского гарнизона полковником юстиции Нургалиевым А.Ф. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по факту нарушения условий государственного контракта по государственному оборонному заказу в отношении должностного лица — генерального директора ОАО «ГОКБ «Прожектор», после чего для рассмотрения по существу дело было направлено в Оренбургское УФАС России.

Объективных причин, препятствующих <...>, и, как следствие, ОАО «ГОКБ «Прожектор» вовремя выполнить условия государственного контракта от 28.05.2014 № 0173100000814000531-0087535-01 в ходе прокурорской проверки не выявлено.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что <...> предпринимал меры по выполнению государственного контракта в установленный срок, однако его действия не привели к положительному результату, связанному с выполнением пункта 3.2.2. Государственного контракта. Сроки исполнения государственного контракта были нарушены.

Обязанность Грузополучателя обеспечить электроснабжение для пусконаладочных работ Государственным контрактом не предусмотрена.

Таким образом, доводы жалобы об отсутствии в действиях <...> состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП, не нашли своего подтверждения.

Таким образом, действия (бездействие) должностного лица — генерального директора ОАО «ГОКБ «Прожектор» <...> образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП, выразившийся в нарушении сроков исполнения своих обязательств по Государственному контракту.

Место совершения административного правонарушения — г. Оренбург, мкр. Авиагородок.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, не установлены.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 - 30.8 КоАП,

РЕШИЛ:

1. Постановление по делу об административном правонарушении от 26 февраля 2015г. № 4 - 14.55-91/00-29-15, вынесенное начальником Управления контроля авиационной, ракетно-космической и атомной промышленности Федеральной антимонопольной службы Брыкиным Д.М., оставить без изменения, а жалобу <...> – без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

