

ООО «ОКЕЙ БАНКРОТ МОСКВА»

<...>

## ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения  
антимонопольного законодательства

«01» марта 2024 года г. Москва

Управлением Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

(далее – Московское УФАС России) рассмотрено заявление физического лица и материалы

о совершении ООО «ОКЕЙ БАНКРОТ МОСКВА» (ИНН 7709453797) акта

недобросовестной конкуренции, выразившегося в указании на сайте в сети Интернет по

адресу <https://okbankrot.ru/> следующих фраз:

– *«Банкротство граждан и ИП на сегодняшний день единственная*

*гарантированная процедура благодаря которой можно списать все долги»* – в отсутствие

информации о наличии обязательств, от которых освободить невозможно,

– *«Избавиться от образовавшейся задолженности»* – в отсутствие обстоятельств, условий и оснований;

– *«Вы получите полную защиту: мы возьмем переговоры и защитим вас, от банков, коллекторов и службы судебных приставов»* – в отсутствие корректной информации об

участии данных лиц при банкротстве;

– *«Законно»* – в отсутствие ссылки на нормативно-правовой акт, что создает ложное впечатление о том, что любое лицо без последствий может не исполнять взятые на себя

финансовые обязательства, что содержит признаки нарушения положений статьи 14.2

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о

защите конкуренции).

Из материалов заявления следует, что на сайте в сети Интернет по адресу <https://okbankrot.ru/> во вкладке «О нас», «Услуги» размещается следующая информация,

которая может ввести в заблуждение неограниченный круг лиц, а именно:

*«Банкротство граждан и ИП на сегодняшний день единственная гарантированная процедура, благодаря которой можно списать все долги»,* что не соответствует действительности, поскольку имеются обязательства, от которых по закону освободиться

2024-9463

2

невозможно, содержащиеся в ст. 213.28 Закона О несостоятельности (банкротстве).

Сложившаяся судебная практика свидетельствует о том, что признание гражданина

банкротом не влечет за собой автоматическое освобождение от долгов. Рассмотрение

вопроса отнесено исключительно к компетенции судебной инстанции.

Так, решением Арбитражного суда Самарской области от 14.06.2022 г. по делу № А55-21653/2021 гражданин был признан банкротом, однако после завершения процедуры реализации его имущества судом было определено, что в отношении должника

правила об освобождении от исполнения обязательства не применяются.

Таким образом, признанный банкротом гражданин не освобождается от всех долгов,

а использование подобной формулировки может ввести в заблуждение неопределенный

круг лиц.

Формулировка *«Избавиться от образовавшейся задолженности»* не содержит в себе уточнения, при каких обстоятельствах, условиях и основаниях допускается освобождение лица от финансовых обязательств, что также вводит в заблуждение неопределенный круг лиц.

*«Вы получите полную защиту: мы возьмем переговоры и защитим вас от банков,*

коллекторов и службы судебных приставов» – утверждение не является корректным в

отношении банковских организаций в связи с тем, что банк в обязательствах выступает в

качестве законного кредитора, а также в отношении Службы судебных приставов, которая

является Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющей функции по

обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов и

иные функции (Положение о Федеральной службе судебных приставов, утв. Указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1316).

Утверждение «Законно» не содержит обоснования и ссылки на конкретный

нормативный правовой акт и, в свою очередь, без указания на последствия банкротства

позволяет создать ложное впечатление о том, что банкротство является беспроблемной

процедурой освобождения от долгов, в результате которой лицо без правовых последствий

может не исполнять взятые на себя финансовые обязательства, что противоречит действующему законодательству.

В силу ст. 25 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)

гражданин, который не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным

обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может

быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда, при том, что

процедура банкротства гражданина устанавливается законом, регулирующим вопросы

несостоятельности (банкротства). При этом в деле о банкротстве гражданина обязательным

условием является участие финансового управляющего, утверждаемого арбитражным

судом, что следует из положений ст. 213.9 ГК РФ.

Вместе с тем, исходя из общего смысла норм гражданского законодательства, списание долгов должников могут осуществить только кредиторы, и в случае, если должник (гражданин) признан банкротом в судебном порядке, проводится процедура реализации его имущества и удовлетворение требований кредиторов при том, что требования кредиторов неудовлетворенные по причине недостаточности имущества, считаются погашенными и должник, как правило, освобождается, с некоторыми исключениями, от дальнейшего исполнения их требований, а признание гражданина банкротом влечет ряд правовых последствий, в частности, гражданин в течение пяти лет не может взять кредит/заем без указания на факт своего банкротства, а также повторно заявить о возбуждении дела о признании его банкротом (ст. 213.30 Закона О несостоятельности (банкротстве)).

2024-9463

3

Следовательно, посредством указанных выше фрагментов, находящихся на сайте <https://okbankrot.ru/>, до всеобщего сведения неопределенного круга лиц доводится недостаточная информация при наличии в ней привлекательных сведений о предлагаемых услугах юридической компании «ОК Банкрот» он же ООО «ОКЕЙ БАНКРОТ МОСКВА», не наделенного правом самостоятельно осуществлять списание долгов и поэтому не способного гарантировать положительный результат их списания, что порождает заблуждение потенциальных потребителей и искажает смысл содержащейся на сайте информации о деятельности юридической компании за-за отсутствия в ней существенных положений о действительной специфике предлагаемых услуг, в частности, в виде оказания

юридической консультации и представительства в суде при прохождении гражданами

процедуры банкротства в случае, когда инициатором банкротства является сам гражданин

(должник).

Также установлено, что на сайте <https://okbankrot.ru/> указана фраза «Но не стоит бояться, что у вас заберут единственное жилье», а также содержится информация о том,

что не подлежит конфискации, в том числе «единственная квартира или дом (вместе с

землей, на которой стоит».

Согласно ст. 131 Закона о несостоятельности (банкротстве), все имущество

должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе

конкурсного производства, составляет конкурсную массу и подлежит реализации.

Имеется судебная практика, согласно которой у должника гражданина оспорена

сделка и изъято единственное жилье (дело №А55-13718/2020 Арбитражного суда

Самарской области). Ввиду этого вышеупомянутой формулировкой, содержащейся на

сайте <https://okbankrot.ru/>, потенциальный потребитель вводится в заблуждение.

В соответствии со статьей 14.2 Закона о защите конкуренции не допускается

недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения

такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов,

ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке,

возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса

на такой товар;

3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого

товара,

гарантийных обязательств продавца или изготовителя;

4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Таким образом распространение ООО «ОКЕЙ БАНКРОТ МОСКВА» ложных, неточных и искаженных сведений на официальном сайте направлено на получение преимуществ на рынке при осуществлении предпринимательской деятельности.

На основании изложенного в действиях ООО «ОКЕЙ БАНКРОТ МОСКВА» усматриваются признаки нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, выразившегося в использовании на сайте <https://okbankrot.ru/> следующих формулировок:

*«Банкротство граждан и ИП на сегодняшний день единственная гарантированная процедура благодаря которой можно списать все долги», «Избавится от образовавшейся*

*задолженности», «Вы получите полную защиту: мы возьмем переговоры и защитим вас,*

*от банков, коллекторов и службы судебных приставов», «Законно».*

В связи с наличием в действиях ООО «ОКЕЙ БАНКРОТ МОСКВА»

(ИНН 7709453797) признаков нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, Московское УФАС России на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции 2024-9463

4

ПРЕДУПРЕЖДАЕТ:

о необходимости прекращения ООО «ОКЕЙ БАНКРОТ МОСКВА»

(ИНН 7709453797) действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, путем:

1) прекращения и недопущения в дальнейшем распространения информации любыми способами, в том числе на сайте <https://okbankrot.ru/>, а именно:

2) замены фраз *«Банкротство граждан и ИП на сегодняшний день единственная*

гарантированная процедура благодаря которой можно списать все долги»,  
«Избавится

от образовавшейся задолженности», «Вы получите полную защиту: мы возьмем  
переговоры и защитим вас, от банков, коллекторов и службы судебных приставов»,  
«Законно» на корректные формулировки, с указанием их подтверждения.

Указанные действия ООО «ОКЕЙ БАНКРОТ МОСКВА» надлежит исполнить в  
течение **10 (десяти) дней** с момента получения настоящего предупреждения.

В силу части 1 статьи 25, части 6 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, о  
выполнении предупреждения надлежит сообщить в Московское УФАС России в  
течение

трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения, с  
приложением

материалов, подтверждающих выполнение.

Согласно части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции при условии  
выполнения

предупреждения лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит  
административной

ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его  
устранением.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, в случае  
невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков  
нарушения

антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять  
решение о

возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Руководитель <...>а

<...>