

В присутствии представителей Администрации МР Миякинский район Республики Башкортостан <...> ООО «Термоизопласт» <...> (по доверенности)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Башкортостанское УФАС России) 15.06.2011 года (вх. № 6891) поступила жалоба от ООО «Термоизопласт» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии заказчика Администрации МР Миякинский район Республики Башкортостан (далее - Заказчик) при размещении заказа № 0301300024111000005 «Реконструкция наружных водопроводных сетей в с. Каран-Кункас Миякинского района РБ». Жалоба подана в соответствии с требованиями ч. 2 ст.57 Закона о размещении заказов. По мнению заявителя, единая комиссия заказчика нарушила Федеральный закон от 21 июля 2005г. № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказания услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно: а именно необоснованно и в нарушение требований Закона о размещении заказов признала вторую часть аукционной заявки общества не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Заказчик не согласился с доводами заявителя и представил в Башкортостанское УФАС России возражения на жалобу заявителя:

«Администрация муниципального района Миякинский район Республики Башкортостан, рассмотрев требование о предоставлении документов по рассмотрению жалобы ООО «Термоизопласт» на действия аукционной комиссии при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0301300024111000005 «Реконструкция наружных водопроводных сетей в с. Каран-Кункас Миякинского района Республики Башкортостан», направляет Вам пакет документов открытого аукциона. Основанием вынесения отказа комиссии послужили следующие обстоятельства. В соответствии с ч. 1 ст. 41 Закона № 94-ФЗ 21 июля 2005 года в целях настоящего Федерального закона под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в сети Интернет в порядке, установленном настоящей главой. В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона № 94-ФЗ Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным ст. 11 данного Федерального закона (ч. 1 ст. 36 Закона № 94-ФЗ).

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе (ч. 2 ст. 41.11 Закона №94-ФЗ).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона №94-ФЗ при размещении заказа путем проведения аукциона устанавливаются, в том числе, такие обязательные требования к участникам размещения заказа, как соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с разделом 9 Информационной карты аукционной документации, а также пунктом 5 технического задания документации об аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ на объекте «Реконструкция наружных водопроводных сетей в с.Каран-Кункас Миякинского района РБ» предусмотрено, что в ходе исполнения муниципального контракта победитель аукциона (подрядчик) обязан произвести установку ВЛ-0,4 кВ, на что в соответствии с требованиями конкурсной документации необходимо получение разрешения на данный вид работ, который оказывает влияние на безопасность объектов капитального строительства по пункту 33.4. Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно (стоимость которых по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей, предусмотренного Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 и Приказа Ростехнадзора от 13.11.2010 № 1042 «Об утверждении формы Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»).

При рассмотрении 2 частей заявок комиссией изучено Свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №0210.03-2009-0266017323-С-025 от 24 декабря 2010 года, выданное ООО «Термоизопласт». В перечне работ отсутствует допуск к работам, предусмотренное пунктом (33.4. Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно (стоимость которых по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей).

Проект муниципального контракта, который является частью конкурсной документации, содержит положения, которые в совокупности с другими доказательствами применительно к нормам права, регулирующим возникшие между участниками размещения заказа правоотношения, позволяют участнику размещения в составе заявки не представлять исключительно собственную лицензию на осуществление видов деятельности, являющихся предметом муниципального контракта, а представлять лицензию иной сторонней организации наряду с предварительным договором на осуществление определенного в муниципальном контракте вида работ, то есть привлечь субподрядчика.

Комиссией установлено и материалами подтверждено, что в составе заявки общества «Термоизопласт» не имелся предварительный договор в соответствии, с которым стороны обязуются заключить основной договор по реконструкции наружных водопроводных сетей с. Каран-Кункас Миякинского района Республики Башкортостан, а также нет условия в Свидетельстве СРО о возможности привлечения по данным видам работ субподрядчика.

Согласно сведениям о предмете закупки разд. 4 Информационной карты предметом муниципального контракта является выполнение не конкретного одного вида деятельности, а комплекса работ по реконструкции наружных водопроводных сетей с. Каран-Кункас Миякинского района Республики Башкортостан, для которых требуется допуск к нескольким видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, что также отражено в Техническом задании.

С учетом условий проекта муниципального контракта и отсутствия прямого указания в конкурсной документации о выполнении работ исключительно подрядчиком, комиссия сделала вывод о возможности привлечения победителем конкурса, а на стадии рассмотрения заявок представлением участником размещения заказа в составе заявки документации о возможном привлечении к выполнению работ на условиях предварительного договора, сопоставимым с условиями проекта муниципального контракта,

субподрядчика при наличии у последнего лицензии на выполнение определенного вида работ, чего не сделано со стороны ООО «Термоизопласт».

При рассмотрении Свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0176.04-2011-0259005408-С-096 от 04 мая 2011 года, выданное ООО «Оникс» установлено, что имеется допуск по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемых застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) на работы предусмотренные пунктом 33.4. Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно (стоимость которых по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей, предусмотренного Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 и Приказа Ростехнадзора от 13.11.2010 № 1042 «Об утверждении формы Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

В связи с отсутствием допуска к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства по пункту по пункту 33.4. Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно (стоимость которых по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей, предусмотренного Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 и Приказа Ростехнадзора от 13.11.2010 № 1042 «Об утверждении формы Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» или допуска по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемых застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) на работы предусмотренные пунктом 33.4. Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно (стоимость которых по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей, предусмотренного Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 и Приказа Ростехнадзора от 13.11.2010 № 1042 «Об утверждении формы Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» о привлечении субподрядной организации заявка ООО «Термоизопласт» признана не соответствующей требованиям аукционной документации (пункт 2 ч. 6 ст. ст. 41.11 Закона №94-ФЗ и раздела 9 Информационной карты).

Информация о поступлении жалобы в соответствии с частью 1 статьи 60 Закона о размещении заказов размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 17.06.2011 года исх. № 7/5360 о приостановлении процедуры размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации уполномоченным органом была представлена информация по открытому аукциону в электронной форме № 0301300024111000005 «Реконструкция наружных водопроводных сетей в с. Каран-Кункас Миякинского района РБ».

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона в электронной форме и проведя внеплановую проверку в соответствии ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007г. №10661) установила следующее:

Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был размещен открытый аукцион в электронной форме № 0301300024111000005 «Реконструкция наружных водопроводных сетей в с. Каран-Кункас Миякинского района РБ».

Согласно протокола «Заседания единой котировочной, аукционной, конкурсной комиссии администрации МР Миякинский район РБ подведения итогов открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт по объекту «Реконструкция наружных водопроводных сетей в с. Каран-Кункас Миякинского района РБ» № 0301300024111000005/3 от 08.06.2011г. вторая часть аукционной заявки заявителя признана несоответствующей требованиям (по п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов) раздел 9 информационной карты открытого аукциона в электронной форме, а именно не представлено свидетельство СРО о допуске к работам по п. 33.4 перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В пункте 9 информационной карты аукционной документации заказчиком установлены следующие требования, что должна содержать вторая часть заявки:

копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, в случае, если это предусмотрено настоящей документацией об аукционе, т.е. наличие свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, содержащего состав деятельности предусматривающей выполнение указанных в Техническом задании видов работ (часть III документации об открытом аукционе в электронной форме), а именно свидетельство о допуске к выполнению следующих видов работ, выданное в соответствии с Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 и Приказа Ростехнадзора от 13.11.2010 № 1042 "Об утверждении формы Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства"

3. Земляные работы, 3.2 Разработка грунта и устройство дренажей в водохозяйственном строительстве, 3.7.Работы по водопонижению, организации поверхностного стока и водовода, 6. Устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций, 6.1. Опалубочные работы, 6.2. Арматурные работы

6.3. Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций и т.п., а также требуется 33.4. Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно (стоимость которых по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей).

Вторая часть заявки заявителя содержит свидетельство о допуске к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0210.03-2009-0266017323-С-025 данное свидетельство не содержит разрешения на выполнение работ «33.4. Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно (стоимость которых по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей)».

Согласно ч. 1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Аналогичные требования установлены в пункте 6.1.1 аукционной документации.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в

электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Таким образом, единая комиссия заказчика обоснованно и в соответствии с требованиями п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов признала вторую часть аукционной заявки заявителя не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы комиссией Башкортостанского УФАС России было следующее:

Согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:

1) соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с ч. 4 ст.11 Закона о размещении заказов установлено, что кроме указанных в частях 1 - 3 настоящей статьи требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Предметом торгов является «Реконструкция наружных водопроводных сетей в с. Каран-Кункас Миякинского района РБ».

В техническом задании аукционной документации и ведомостях объёмов работ № 1-6 отсутствуют работы требующие свидетельства на выполнение работ «33.4. Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно (стоимость которых по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей)».

Таким образом, на выполнение работ по «Реконструкции наружных водопроводных сетей в с. Каран-Кункас Миякинского района РБ» свидетельство о допуске на выполнение работ «33.4. Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно (стоимость которых по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей)» не требуется.

При указанных обстоятельствах, Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что заказчиком в нарушение ч.4 ст.11 Закона о размещении заказов установлено требование к участникам размещения заказа, не предусмотренное ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов.

Данные обстоятельства содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена:

Частью 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ Включение должностным лицом заказчика, в документацию об аукционе требований к работам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, -

влечет наложение административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17, ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Термоизопласт» на действия единой комиссии заказчика Администрации МР Миякинский район Республики Башкортостан при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0301300024111000005 «Реконструкция наружных водопроводных сетей в с. Каран-Кункас Миякинского района РБ» необоснованной.

2. Признать заказчика Администрацию МР Миякинский район Республики Башкортостан нарушившей положения части 4 статьи 11 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд».

3. Заказчику Администрации МР Миякинский район Республики Башкортостан, оператору электронной площадки выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд».

4. Передать материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении и проведения административного расследования.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № ГЗ - 392/11

об устранении нарушений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд»

22.06.2011г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

На основании своего Решения № ГЗ-392/11 от 22.06.2011 года и в соответствии со ст.ст. 17,60 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику Администрации МР Миякинский район Республики Башкортостан аннулировать открытый аукцион в электронной форме № 0301300024111000005 «Реконструкция наружных водопроводных сетей в с. Каран-Кункас Миякинского района РБ».

2. Оператору электронной площадки обеспечить возможность аннулирования заказчиком Администрацией МР Миякинский район Республики Башкортостан открытого аукциона в электронной форме № 0301300024111000005 «Реконструкция наружных водопроводных сетей в с. Каран-Кункас Миякинского района РБ», уведомить участников размещения заказа, подавших заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, об аннулировании аукциона.

3. Заказчику Администрации МР Миякинский район Республики Башкортостан при последующих размещениях заказа учесть замечания, изложенные в Решении ГЗ - 392/11.

4. Оператору электронной площадки, заказчику Администрации МР Миякинский район Республики Башкортостан исполнить предписание в семидневный срок с момента его получения.

В пятидневный срок с момента исполнения предписания проинформировать об этом Башкортостанское УФАС России с приложением копий документов, подтверждающих данный факт.

Неисполнение настоящего предписания в установленный срок влечет за собой ответственность согласно действующему законодательству.

Настоящее предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.