

Решение
по делу № 03-03/24-09

08 сентября 2009 года
(решение изготовлено в полном объеме 18.09.2009)

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дела № 03-03/24-09 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...>, с участием: Общества с ограниченной ответственностью «Фарс» (далее – ООО «Фарс», ответчик) – <...>,

рассмотрев на заседании 08.09.2009 дело № 03-03/24-09 о нарушении ООО «Фарс» пункта 1 части 1 статьи 10, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

у с т а н о в и л а:

В Ярославское УФАС России поступило заявление гр. <...> (далее – также, заявитель) на действия ООО «Фарс», выразившегося, по мнению заявителей в неправомерном прекращении оказания услуг по договору на право подключения к крупным системам коллективного приема телевидения (КСКПТ) № 6016 от 13.12.2005(далее – Договор).

Представители ОАО «Фарс» с предъявленным нарушением не согласились и пояснили, что приостановление оказания услуг кабельного телевидения гр. <...> произведено в связи с задолженностью заявителя за оказанные услуги.

Принимая решение об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Фарс», Комиссия исходит из следующего.

Между Заявителем и ООО «Фарс» заключен Договор на право подключения к крупным системам коллективного приема телевидения (КСКПТ) № 6016 от 13.12.2005, в соответствии с которым, ООО «Фарс» обязуется, в том числе, обеспечить качественное изображение 8 телевизионных программ, регулярно выходящих в эфир, находящихся в зоне уверенного приема и транслируемых по кабельному телевидению. Заявитель обязуется своевременно производить абонентскую плату за кабельное телевидение.

Вследствие проведенной ООО «Фарс» модернизации с целью улучшения качества предоставляемых услуг (в том числе, увеличение количества ретранслируемых программ) абонентская плата за предоставленные услуги кабельного телевидения увеличилась с 35 руб. в 2006 году, до 105 руб. в 2008 (акт сверки расчетов между гр. <...> и ООО «Фарс»). При этом услуга пакетирования ретранслируемых программ гр. <...> не производилась, ввиду отсутствия технической возможности. Для осуществления пакетирования необходимо завершить модернизацию сети (Письмо ООО «Фарс» без номера, без даты, вх. № 3775 от 30.06.2009).

ООО «Фарс» извещал абонентов в средствах массовой информации (эфирная справка телеканала ТНТ имеется в материалах дела) об изменении договоров на право подключения к КСКПТ в связи с вступлением в силу «Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и радиовещания», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 785 от 22.12.2006 (далее – Правила). В измененных договорах отсутствует условие о пакетировании телевизионных каналов.

Данный Договор (Договор в новой редакции - с изменениями, внесенными ООО «Фарс» с целью приведения договорных отношений с абонентами в соответствие с вышеуказанными Правилами) на момент подачи заявления гр. <...> подписан не был.

Согласно п. 3.2 Договора «абонентская плата в течении периода действия договора может изменяться. Информация о тарифах услуг, предоставленных ООО «Фарс» находятся в филиалах Сбербанка г. Рыбинска»

В соответствии с п. 3.3 Договора Пользователь (гр. <...>) обязана внести абонентскую плату за пользование кабельным телевидением до 20 числа текущего месяца.

Гр. <...> оплачивала предоставленные ООО «Фарс» услуги связи для целей кабельного телевидения в различные расчетные периоды по произвольной цене, меньшей, чем действительная цена, действующая в соответствующем расчетном периоде. Данные действия гр. <...> привели к накоплению задолженности заявителя перед ответчиком.

В связи с задолженностью гр. <...> за предоставленные ООО «Фарс» услуги, достигшей 680

руб (в соответствии с актом сверки расчетов между гр. <...> и ООО «Фарс»), ответчик 28 октября 2008 года приостановил оказание заявителю услуг связи для целей кабельного телевидения.

В соответствии с частью 3 статьи 44 Федерального закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи» (далее – ФЗ «О связи»), в случае нарушения пользователем услугами связи требований, установленных ФЗ «О связи», правилами оказания услуг связи или договором об оказании услуг связи, в том числе нарушения сроков оплаты оказанных ему услуг связи, определенных условиями договора об оказании услуг связи, оператор связи имеет право приостановить оказание услуг связи до устранения нарушения.

Об имеющейся задолженности и последующем приостановлении оказания услуг кабельного телевидения, в случае не погашения задолженности, гр. <...>. была извещена в письменном виде 20 октября 2008 (путем соответствующего уведомления в почтовые ящики, что подтверждается Письмом ООО «Фарс» вх. № 4576 от 11.08.2009 с приложением объяснений работников ответчика и образцом уведомления).

Согласно части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются любые действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

Из вышеизложенного следует, что приостановление ООО «Фарс» услуг связи для целей кабельного телевидения гр. <...> осуществлено в соответствии с ФЗ «О связи» и заключенным между заявителем и ответчиком договором на право подключения к КСКПТ № 6016 от 13.12.2005 и не нарушает интересы заявителя.

В результате анализа Комиссией бухгалтерских документов и отчетности ООО «Фарс», факт установления ответчиком монопольно высокой цены (цены превышающей сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, сформированной в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами), не установлен.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

р е ш и л а:

1. Рассмотрение дела № 03-03/24-09 о нарушении ООО «Фарс» пункта 1 части 1 статьи 10, части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.