

## РЕШЕНИЕ

по делу № 84-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«10» сентября 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в отсутствие представителя Заявителя ООО «Базис-плюс» - 09.09.2010 представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие, и в отсутствие представителя Уполномоченного органа- администрации МО «Кош-Агачский район» который надлежащим образом уведомлен о рассмотрении жалобы (исх. № 1639/08 от 06.09.2010г.), рассмотрела жалобу ООО «Базис плюс» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа администрации МО «Кош-Агачский район» при проведении открытого аукциона на капитальный ремонт Кош-Агачской ООШ (общестроительные работы).

### УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 03.09.2010г. обратилось ООО «Базис-плюс» (656010, Алтайский край, г.Барнаул, пр. Ленина,195-308) с жалобой на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа администрации МО «Кош-Агачский район» при проведении открытого аукциона на капитальный ремонт Кош-Агачской ООШ (общестроительные работы).

Заявитель считает действия Заказчика и уполномоченного орган незаконными по следующим основаниям:

ООО «Базис-плюс» подало заявку на участие в вышеуказанном открытом аукционе, в соответствии с законодательством Российской Федерации был соблюден порядок подачи документов на участие в открытом аукционе. О своем допуске на участие в данном открытом аукционе Заявитель узнал с официального сайта, где был размещен Протокол рассмотрения аукционных заявок от 23.08.2010г., **уведомление о допуске к участию в открытом аукционе, Заявителем не получено.**

Заказчиком, Управлением образования, спорта и молодежной политики администрации МО «Кош-Агачский район» 15.07.2010г. и 05.08.2010г. в соответствии с Решением УФАС по РА № 60/К10 от 23.07.2010г. были внесены изменения в аукционную документацию, на основании чего была изменена форма № 1.4.2.1. **«Форма предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ, услуг».**

В соответствии с внесенными изменениями ООО «Базис-плюс» был осуществлен отзыв аукционной заявки (№ 58 от 18.08.2010г.) и подана аукционная заявка в новой редакции, со всеми требуемыми Муниципальным Заказчиком внесенными изменениями.

А так же, ООО «Базис-плюс» стало известно, что при рассмотрении аукционных заявок по данному открытому аукциону **были допущены участники размещения заказа, которые подали аукционные заявки без внесенных в них изменений, а соответственно без отзыва данных аукционных заявок.**

Заявитель считает, что аукционной комиссией Уполномоченного органа были нарушены законные права и интересы ООО «Базис-плюс».

**Не согласившись с доводами указанными в жалобе ООО «Базис-плюс» Уполномоченным органом 10.09.2010г. предоставлено возражение, согласно которому** Уполномоченный орган – администрация МО «Кош-Агачский район» считает жалобу ООО «Базис-плюс» необоснованной, по следующим основаниям:

Заявителю ООО «Базис-плюс» было сообщено по телефону о допуске к участию в аукционе на капитальный ремонт Кош-Агачской ООШ.

Представители ООО «Базис-плюс», ООО «Империал», ООО «Бачи» и ООО «Яшма» прибыли на процедуру аукциона через час, после прохождения аукциона, по причине поломки транспортного средства, и просили дать номер телефона победителя аукциона ООО «ПМК Восточная», на что им было отказано.

А так же, доводы жалобы о допуске к аукциону участников, которые не отозвали и не заменили заявки, в соответствии с внесенными изменениями, Уполномоченный орган считает не соответствующими действительности.

**Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, полагает, что доводы жалобы являются обоснованными по следующим основаниям:**

Во исполнение Предписания УФАС по РА № 60-К/10 от 23.07.2010г. Заказчиком 05.08.2010г.

внесены изменения в п. 1.4.2.1 аукционной документации «Форма предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ, услуг» и продлен срок подачи заявок до 16-00 часов 20 августа 2010г. (время местное).

06.08.2010 года на официальном сайте РА и официальном сайте МО «Кош-Агачский район» размещены Извещение и аукционная документация (с изменениями) на право заключение муниципального контракта на капитальный ремонт Кош-Агачской ООШ (общестроительные работы).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 23.08.2010г. на участие в аукционе подали заявки 33 участника, все участники аукционной комиссией Уполномоченного органа допущены к участию в аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона,.... **Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.**

В нарушение данной нормы Закона, участникам аукциона подавших заявки на участие в аукционе и признанных участниками аукциона аукционной комиссией Уполномоченного органа администрации МО «Кош-Агачский район», уведомления о принятых аукционной комиссией решениях о допуске к участию в аукционе не направлены.

Согласно Протоколу открытого аукциона от 24.08.2010г. смогли принять участие из 33 допущенных участников, только 4 участника аукциона, таким образом, данное нарушение привело к тому, что участники не смогли принять участие в аукционе, так как не были уведомлены о допуске своих заявок.

Следовательно, доводы, указанные в жалобе ООО «Базис-плюс», об не отсутствии уведомления участников, в том числе и Заявителя, о допуске к участию в аукционе являются обоснованными.

Указание Уполномоченного органа в возражениях об опоздании представителя ООО «Яшма» на процедуру аукциона является необоснованным, так как согласно Протоколу открытого аукциона от 24.08.2010г. представитель ООО «Яшма» принимал участие в аукционе.

Следовательно, Уполномоченный орган либо представил недостоверные сведения в возражениях, либо Протокол аукциона содержит недостоверные сведения об участниках аукциона.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе **на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе**, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

При рассмотрении подлинных заявок участников аукциона Комиссией УФАС по РА установлено, что **7 участников аукциона** неправомерно допущены к участию в аукционе:

- аукционная заявка **ООО «БАЧИ»** не подписана руководителем и нет печати участника размещения заказа (подпись и печать стоят в правом нижнем углу заявки, как и на всех листах тома заявки);

- в аукционной заявке **ООО «Исмаил»** приложение № 1 к заявке (п. 1.4.2.1) «Предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ, услуг» не заполнено, а указано «по смете»;

- в аукционной заявке **ООО «Яшма»** в форме «Предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ, услуг» указаны объемы выполненных работ, а функциональные и качественные характеристики отсутствуют;

- в аукционной заявке **ООО «Строй»** функциональные и качественные характеристики отсутствуют, данная форма вообще не заполнена;

- аукционные заявки (идентичные) **ООО «Элинг»** и **ООО «Анкар»** форма «Предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ, услуг» не соответствует форме, установленной Заказчиком в аукционной документации;

- в аукционной заявке **ООО «Империал»** форма «Предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ, услуг» содержит указание на фирму производителя и страну производителя, т.е. **заполнена без учета внесенных изменений.**

Таким образом, заявки вышеназванных участников аукционной комиссией Уполномоченного

органа неправомерно допущены к участию в аукционе, так как в соответствии п.4 ч.1 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» должны быть отклонены на основании их несоответствия требованиям аукционной документации с учетом внесенных изменений от 05.08.2010г.

А так же, доводы жалобы о том, что аукционной комиссией Уполномоченного органа допущены участники размещения заказа, которые подали аукционные заявки без внесенных изменений, а соответственно без отзыва данных аукционных заявок, является частично обоснованным, так как, аукционные Заявки, поданные участниками до внесенных изменений, т.е. до 05.08.2010г., и допущенные к участию в аукционе (ООО «ВАЗЭСТ», ООО «Атлас плюс», ООО «Строй», ООО «Савва», ООО «Строймонтаж», ЗАО «Стройкомплектснаб», ООО «Вертикаль», ООО «Бастион») в форме «Предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ, услуг» в графе «**Фирма производитель, страна производитель**» указали наименование (свое) участника, либо оставили не заполненной (пустой).

Следовательно, вышеуказанные участники аукциона аукционной комиссией Уполномоченного органа администрации МО «Кош-Агачский район» правомерно допущены к участию в открытом аукционе.

В соответствии с ч.5 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа или специализированной организации либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, Управлением осуществляется внеплановая проверка соблюдения требований Федерального законодательства.

В соответствии ч.7 ст.37 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» при проведении аукциона заказчик, уполномоченный орган в обязательном порядке осуществляют аудиозапись аукциона и **ведут протокол аукциона**, в котором должны содержаться сведения о месте, дате и времени проведения аукциона, об участниках аукциона, о начальной (максимальной) цене контракта (цене лота), последнем и предпоследнем предложениях о цене контракта, наименовании и месте нахождения (для юридического лица), фамилии, об имени, отчестве, о месте жительства (для физического лица) победителя аукциона и участника, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта. **Протокол подписывается заказчиком, уполномоченным органом, всеми присутствующими членами аукционной комиссии в день проведения аукциона.** Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, уполномоченного органа. Заказчик, уполномоченный орган в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола передают победителю аукциона один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной победителем аукциона, в проект контракта, прилагаемого к документации об аукционе.

В нарушение данной нормы Протокол открытого аукциона от 24.08.2010г. не подписан Председателем аукционной комиссии, представителем Заказчика и представителем Уполномоченного органа.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, проведя в ходе рассмотрения жалобы внеплановую проверку соответствия всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Базис-плюс» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа администрации МО «Кош-Агачский район» частично обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию Уполномоченного органа администрации МО «Кош-Агачский район» нарушившей ч. 3 ст.36, ч.7 ст. 37 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...», в части необоснованного допуска к участию в аукционе 7 участников аукциона, заявки которых не соответствовали требованиям документации об аукционе, не уведомление участников аукциона о допуске к процедуре открытого аукциона, и не подписание Протокола открытого аукциона от 24.08.2010г.

3. Выдать Уполномоченному органу – администрации МО «Кош-Агачский район» Предписание об устранении нарушений путем отмены Протокола рассмотрения заявок от 23.08.2010г. и Протокола аукциона от 24.08.2010г., и повторно провести процедуру рассмотрения аукционных заявок.

4. Передать материалы дела должностному лицу Управления для возбуждения дела об

административном правонарушении в отношении виновных лиц.