

**Решение по делу № 05-04.1/34-13  
о признании жалобы обоснованной**

2 августа 2013 года  
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

К.С. Беркман – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Д.А. Бакатиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие:

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Сибирский строитель» (далее – Заявитель, ООО «Сибирский строитель») на действия Государственного предприятия Омской области «Усть – Ишимское дорожное ремонтно – строительное управление» (далее – Организатор запроса котировок, Заказчик, ГП «Усть – Ишимское ДРСУ», Ответчик), Общества с ограниченной ответственностью «ОТС – 55» (далее – Специализированная организация, ООО «ОТС – 55», Ответчик), нарушающие порядок проведения запроса котировок в электронной форме на право выполнения планово – предупредительных работ по содержанию мостового перехода через реку Ишим на автомобильной дороге Тобольск – Тара – Томск, участок Тара – Усть – Ишим в Усть – Ишимском муниципальном районе Омской области для нужд ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей Заявителя:

– <...> (доверенность № 63/13 от 23.07.2013, предъявлен паспорт);

- <...> (доверенность № 59/13 от 20.07.2013, предъявлен паспорт);

- <...> (доверенность № 64/13 от 30.04.2013, предъявлен паспорт);

в присутствии представителей ООО «ОТС – 55»:

- <...> (предъявлен паспорт);

- <...> (предъявлен паспорт);

в отсутствие представителей ГП «Усть – Ишимское ДРСУ»,

#### УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. Омского УФАС России от 24.07.2013 № 7343), который полагает, что Ответчиком при проведении запроса котировок в электронной форме на право выполнения планово – предупредительных работ по содержанию мостового перехода через реку Ишим на автомобильной дороге Тобольск-Тара-Томск, участок Тара-Усть-Ишим в Усть-Ишимском муниципальном районе Омской области для нужд ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» (далее - Запрос котировок), в нарушение пункта 4 статьи 35 главы 4 Положения о закупках товаров, работ, услуг. ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» (далее – Положение о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ») были внесены изменения в извещение о проведении Запроса котировок № 31300427778/6236 (далее – Извещение), вследствие чего Заявитель лишился права стать победителем в Запросе котировок.

2. Заявителем в приложение к жалобе представлены копии:

- котировочной заявки ООО «Сибирский строитель» от 18.07.2013 на право заключения договора бюджетного учреждения на право выполнения планово – предупредительных работ по содержанию мостового перехода через реку Ишим на автомобильной дороге Тобольск-Тара-Томск, участок Тара-Усть-Ишим в Усть-Ишимском муниципальном районе Омской области (далее Котировочная заявка ООО «Сибирский строитель»);

- документации о проведении Запроса котировок;

- протокола № 6236/31300427778-1 от 24.07.2013 рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме;

- Положения о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ».

На заседании Комиссии 02.08.2013 Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе в полном объеме.

3. На основании запроса Омского УФАС России (исх. Омского УФАС России № 05-5175 от 26.07.2013) ООО «ОТС – 55» представлены надлежащим образом заверенные копии:

- Извещения;

- протокола № 6236/31300427778-1 от 24.07.2013 рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме;

- всех заявок на участие в Запросе котировок;

- письма ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» от 18.07.2013 № 205 с просьбой продлить процедуру запроса котировок от 18.07.2013 № 205;

- Положения о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ»;

- регламента электронной торговой площадки «ОТС – Tender» ЗАО «Внебиржевые рынки».

Также Ответчиком представлен отзыв на жалобу ООО «Сибирский строитель».

4. На заседании Комиссии 02.08.2013 представители ООО «ОТС – 55» не согласились с доводами жалобы Заявителя, указав, что 18.07.2013 ООО «ОТС - 55» на основании письма ГП «Усть-Ишимское ДРСУ» были внесены изменения в Извещение только в части продления срока приема заявок с 19.07.2013 до 23.07.2013, при этом, по – мнению ООО «ОТС – 55», все существенные условия и сведения, содержащиеся в Извещении, остались без изменений.

Также Ответчик пояснил, что основной причиной продления Заказчиком срока приема заявок послужило то, что Заказчиком ранее уже была размещена данная процедура путем проведения открытого аукциона в электронной форме, которая не состоялась по причине отсутствия заявок от участников закупки.

Ответчик указал, что на момент направления Заказчиком письма в адрес ООО «ОТС -55» о продлении срока, не было подано ни одной заявки на участие в Запросе котировок и, исходя из этого, в соответствии с указанием Заказчика и пунктами 7.13, 7.23 регламента электронной площадки ОТС-tender, позволяющего продлить все сроки процедуры, как в автоматическом режиме, так и в ручном режиме, Специализированная организация продлила срок подачи заявок.

Ответчик указал, что Заказчик и Специализированная организация своими действиями не преследовали достижения каких-либо сомнительных целей и, по их мнению, не нарушили требования Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Федерального закона № 223-ФЗ от 20.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Положения о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ».

5. Из представленных материалов и информации следует, что 11.07.2013 Специализированной организацией на официальном сайте для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено Извещение о проведении Запроса котировок, содержащее информацию о том, что прием котировочных заявок в электронной форме осуществляется оператором электронной площадки [ots – tender. ru](http://ots-tender.ru) с момента

опубликования Извещения до 08.00 часов 19.07.2013.

18.07.2013 была подана Котировочная заявка ООО «Сибирский строитель», соответствующая, согласно протоколу № 6236/31300427778-1 от 24.07.2013 рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме, требованиям документации о проведении Запроса котировок.

18.07.2013 Специализированной организацией на основании письма ГП «Усть-Ишимское ДРСУ» от 18.07.2013 № 205 внесены изменения в Извещение в части продления срока приема заявок, а именно: срок приема котировочных заявок в электронной форме был продлен с 19.07.2013 до 23.07.2013.

22.07.2013 была подана котировочная заявка ООО «Омскметаллозащита» на право заключения договора с бюджетным учреждением на выполнение планово – предупредительных работ по содержанию мостового перехода через реку Ишим на автомобильной дороге Тобольск-Тара-Томск, участок Тара-Усть-Ишим в Усть-Ишимском муниципальном районе Омской области (далее Котировочная заявка ООО «Омскметаллозащита»), соответствующая, согласно протоколу № 6236/31300427778-1 от 24.07.2013 рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме, требованиям документации о проведении Запроса котировок.

В соответствии с протоколом № 6236/31300427778-1 от 24.07.2013 рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме победителем в запросе котировок признано ООО «Омскметаллозащита».

В соответствии с протоколом № 6236/31300427778-1 от 24.07.2013 рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме Заказчику рекомендовано заключить договор с ООО «Омскметаллозащита».

6. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы, Комиссия признала жалобу обоснованной, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате проведения торгов.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 35 главы 4 Положения о закупках товаров, работ, услуг. ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» внесение изменений в извещение о проведении запроса котировок не допускаются.

18.07.2013 Специализированной организацией на основании письма ГП «Усть-Ишимское ДРСУ» от 18.07.2013 № 205 внесены изменения в Извещение в части продления срока приема заявок, а именно: срок приема котировочных заявок в электронной форме был продлен с 19.07.2013 до 23.07.2013. Вследствие указанных действий 22.07.2013, в период продленного срока подачи котировочных заявок была подана Котировочная заявка ООО «Омскметаллозащита», ставшего победителем в Запросе котировок.

Таким образом Комиссия полагает, что внесение изменений в Извещение повлекло за собой нарушение пункта 4 статьи 35 главы 4 Положения о закупках товаров, работ, услуг ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» и лишило Заявителя возможности стать победителем в Запросе котировок, т.к. в случае соблюдения Ответчиком норм Положения о закупках товаров, работ, услуг. ГП «Усть – Ишимское ДРСУ», ООО «Сибирский строитель» являлось бы единственным участником Запроса котировок и в соответствии с пунктом 10 статьи 37 главы 4 Положения о закупках товаров, работ, услуг. ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» было бы признано победителем.

Учитывая указанные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «Сибирский строитель» на действия ГП «Усть – Ишимское ДРСУ», при проведении запроса котировок в электронной форме на право выполнение планово – предупредительных работ по содержанию мостового перехода через реку Ишим на автомобильной дороге Тобольск – Тара – Томск, участок Тара – Усть – Ишим в Усть – Ишимском муниципальном районе Омской области для нужд ГП «Усть – Ишимское ДРСУ».

2. В соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выдать единой комиссии ООО «ОТС – 55» предписание:

- отменить протокол № 6236/31300427778-1 от 24.07.2013 рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме **в течение пяти дней с момента получения предписания.**

3. В соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выдать ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» предписание:

- аннулировать запрос котировок в электронной форме на право выполнения планово – предупредительных работ по содержанию мостового перехода через реку Ишим на автомобильной дороге Тобольск – Тара – Томск, участок Тара – Усть – Ишим в Усть – Ишимском муниципальном районе Омской области для нужд ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» **в течении трех дней с момента получения предписания.**

4. Уведомить Омское УФАС России об исполнении предписания **в течение трех дней со дня исполнения.**

Контроль за исполнением предписания возложить на специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии Д.А.Бакатину

Председатель Комиссии

В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Д.А. Бакатина

К.С. Беркман

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.