

Заказчик -

ОАО «РЖД»

e-mail:

Исполнитель –

ООО «ПРЕМИУМ»

e-mail:

Заключение по делу № 076/10/5-124/2022, по делу № 076/10/5-142/2022

**по результатам проверки факта существенного нарушения поставщиком
договора, явившегося основанием для одностороннего отказа заказчика от
исполнения договора**

резольютивная часть заключения объявлена 06.02.2023
Ярославль

г.

заключение изготовлено в полном объеме 08.02.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению сведений о включении в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия), в составе:

председатель Комиссии – заместитель начальника отдела контроля закупок – Охинцева С.Н., начальник отдела контроля органов власти и рекламы – Савичева К.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Хлынина Я.В.,

рассмотрев сведения, представленные обращения ОАО «РЖД» (вх. № 1159-ЭП/23 от 30.01.2023) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «ПРЕМИУМ» (ИНН 5321177440) в связи с существенным нарушением последним условий договора оказания услуг по уборке помещений № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/2/1 от 27 апреля 2021 г., договора оказания услуг по уборке помещений № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/3/1 от 27 апреля 2021 г., заключенных по результатам проведения запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключение договора оказания услуг по по уборке помещений (извещение № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21).

с участием:

от ОАО «РЖД» - Князев И.В. (по доверенности), Глазков А.И. (по доверенности), Ситникова Е.А. (по доверенности),

от ООО «ПРЕМИУМ» - Царева Л.Н. (по доверенности),

у с т а н о в и л а:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступили сведения, представленные ОАО «РЖД» (вх. № 1159-ЭП/23 от 30.01.2023) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «ПРЕМИУМ» (ИНН 5321177440) в связи с существенным нарушением последним условий договора оказания услуг по уборке помещений № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/2/1 от 27 апреля 2021 г., договора оказания услуг по уборке помещений № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/3/1 от 27 апреля 2021 г., повлекшим односторонний отказ ОАО «РЖД» от исполнения договора с последующим его расторжением.

При вынесении решения Комиссия исходит из следующего.

23 марта 2021 г. ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) разместило извещение об осуществлении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21 (далее – запрос котировок, закупка) в Единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rzd.ru (Раздел «Тендеры»), а также на сайте www.rts-tender.ru.

1. 14 апреля 2021 г. ООО «ПРЕМИУМ» (далее – Исполнитель) признано победителем по лоту № 2 согласно протоколу подведения итогов № 2.

27 апреля 2021 г. между ОАО «РЖД» и ООО «ПРЕМИУМ» заключен договор № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/2/1 (далее – Договор № 21/2/1).

Согласно пункту 1.1. Договора № 21/2/1 Заказчик поручает, а Исполнитель обязуется оказать услуги по уборке помещений в соответствии с Техническим заданием (приложение № 1) (далее – услуги).

Пунктом 1.3. Договора № 21/2/1 установлено, что объем убираемой площади составляет: по уборке помещений – 894,85 кв.м. в день. Содержание и требования к Услугам изложены в Техническом задании (приложение № 1).

Цена Договора: 493 849 (Четыреста девяносто три тысячи восемьсот сорок девять) рублей 80 копеек (без учета НДС), 592 619 (Пятьсот девяносто две тысячи шестьсот девятнадцать) рублей 76 копеек (с учетом НДС).

Срок оказания услуг по Договору: с 1 мая 2021 г. по 30 апреля 2024 г. (включительно) (в соответствии с пунктом 1.4 Договора № 21/2/1).

Согласно пункту 4 Технического задания (Приложения № 1 к настоящему Договору) местом оказания услуг являются следующие адреса на территории Ивановской области:

- г.Иваново, ул.Спартака, д.20А (Административное здание на контейнерной площадке, бытовое помещение с гаражом на контейнерной площадке (инв.10017,10018));

- г.Иваново, ст.Текстильный, литер А2 (Здание служебно-бытового копуса на грузовом дворе (инв.10370));

- г.Иваново, 2-й Проезд, д.68 (Здание санпропускника 1 категории (инв.10032), Здание котельной, здание пристройки к котельной дезпромстанции (инв.10036,10038)).

В соответствии с пунктом 3 Технического задания (Приложения № 1 к настоящему Договору) услуги должны быть оказаны в полном объеме, в установленный срок и соответствовать предъявляемым в соответствии с документацией и требованиям настоящего Договора.

Исходя из содержания Приложение № 1 к Техническому заданию (Приложения № 1 к настоящему Договору) услуги должны оказываться с периодичностью: «1 раз в день по рабочим дням».

В соответствии с пунктом 3.3.1. Договора № 21/2/1 Исполнитель обязан оказать услуги в соответствии с требованиями, предъявляемыми настоящим договором, приложениями к нему, иными нормативными актами регламентирующими данный вид деятельности, в том числе Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 51870-2014 «Услуги профессиональной уборки – клининговые услуги. Общие технические условия» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 11 ноября 2014 г. № 1554-ст).

Согласно пункту 3.3.3. Договора № 21/2/1 Исполнитель обязан при оказании услуг обеспечить:

- соблюдение своими работниками контрольно-пропускного режима и режима транспортной безопасности, действующего на объектах Заказчика;
- предоставление своим работникам, задействованным при оказании услуг спецодежды (с обязательным нанесением со стороны спины трафарета, указывающего принадлежность владельца к подрядной организации), средствами индивидуальной защиты, безопасными инструментами и оборудованием.
- обеспечить своевременное проставление работниками после проведения уборки отметок о проведённой уборке в графике дежурств с указанием ФИО исполнителя и времени по форме Приложения № 4.

В своем обращении заказчик указывает, что:

1. В период с 1 ноября 2022 г. по 14 декабря 2022 г. ООО «ПРЕМИУМ» не осуществляло уборку производственных помещений в здании санпропускника 1 категории, г. Иваново, 2-й проезд д.68, чем нарушило пункт 3.3.1 Договора.
2. В нарушение исполнения пункта 3.3.3 Договора ООО «ПРЕМИУМ» в период действия Договора не обеспечило ношение персоналом форменной одежды, спецодежды с логотипом Исполнителя.
3. ООО «ПРЕМИУМ» в период действия Договора не обеспечило ведение работниками графиков дежурств с проставлением отметок о проведённой уборке по форме приложения № 4 с указанием исполнителя, даты и времени уборки за период с 1 ноября 2022 г. по 14 декабря 2022 г., чем нарушило пункт 3.3.1 Договора.

В соответствии с пунктом 11.1 Договора № 21/2/1 все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров, которые могут проводиться, в том числе, путем отправления писем по почте, обмена факсимильными сообщениями.

В соответствии с пунктом 11.2 Договора № 21/2/1 если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 14 (четырнадцать) рабочих дней с даты ее получения.

В ходе проведения ОАО «РЖД» проверок исполнения договорных обязательств по уборке в помещениях здания санпропускника 1 категории, г. Иваново, 2-й проезд д.68, составлены акты о неоказании Услуг в помещениях указанного объекта за период с 1 ноября 2022 г. по 15 декабря 2022 г. (Акт от 01.12.2022 г., Акт от 15.12.2022).

ОАО «РЖД» направляло ООО «ПРЕМИУМ» претензии об оплате неустойки и отсутствии уборки помещений:

– Претензия от 8 ноября 2022 г. № ИСХ-3760/СевДМ (уборка в зданиях (по адресу г. Иваново, 2-й Проезд, д.68) фактически не производилась, при этом акты сдачи-приемки выполненных работ исполнителем предъявлялись к оплате);

– Претензия от 14 ноября 2022 г. № ИСХ-3833/СевДМ (с 01.11.2022 по 13.11.2022 в нарушение условий Договора не производится уборка помещений на Дезпромстанции Ивановского производственного участка (по адресу г. Иваново, 2-й Проезд, д.68));

– Претензия от 2 декабря 2022 г. № ИСХ-4135/СевДМ (в период с 14.11.2022 по 30.11.2022 в нарушение условий договора полностью не производилась уборка помещений зданий санпропускника 1 категории, расположенного по адресу: г. Иваново, 2-й Проезд, д.68, что подтверждается актами);

– Претензия от 20 декабря 2022 г. № ИСХ-4310/СевДМ (в период с 01.12.2022 по 14.12.2022 в нарушение условий договора полностью не производилась уборка помещений зданий санпропускника 1 категории, расположенного по адресу: г. Иваново, 2-й Проезд, д.68, что подтверждается актом).

Учитывая, что разрешить ситуацию путем переговоров не получилось, а, по мнению ОАО «РЖД», ООО «ПРЕМИУМ» недобросовестно исполняло договорные обязательства, ОАО «РЖД» в соответствии с пунктами 12.2, 12.3 Договора № 21/2/1 в одностороннем порядке расторгло Договор, направив 15 ноября 2022 г. почтой России в адрес ООО «ПРЕМИУМ» уведомление № ИСХ-3848/СевДМ о расторжении Договора с 15 декабря 2022 г.

В ходе рассмотрения данного обращения Комиссия установила, что ООО «ПРЕМИУМ» предоставляло ответы на приведенные выше претензии ОАО «РЖД»:

- Ответ исх. № 354 от 15.11.2022 г. на Претензию от 8 ноября 2022 г. № ИСХ-3760/СевДМ;

– Ответ исх. № 355 от 15.11.2022 г. на Претензию от 14 ноября 2022 г. № ИСХ-3833/СевДМ;

– Ответ исх. № 422 от 06.12.2022 г. на Претензию от 2 декабря 2022 г. № ИСХ-4135/СевДМ;

– Ответ исх. № 469 от 27.12.2022 г. на Претензию от 20 декабря 2022 г. № ИСХ-

4310/СевДМ.

В содержании данных ответов ООО «ПРЕМИУМ» указывало, что ими была проведена проверка, в результате которой было установлено, что все услуги оказывались в полном объеме, в соответствии с условиями Договора, в том числе отметки о проведенной уборке в графике дежурств проставлялись своевременно, а также все лица, оказывающие услуги по Договору, были обеспечены необходимой специальной одеждой (подтверждается Актами проверки исполнения Договора № 15/11-4, № 15/11-5, № 15/11-7 от 15.11.2022; № 06/12-2, № 06/12-4, № 06/12-7 от 06.12.2022; № 27/12-3, № 27/12-4, № 27/12-7 от 27.12.2022, составленные комиссией Исполнителя). Свою позицию ООО «ПРЕМИУМ» также подтверждает тем, что акты ОАО «РЖД» составлены ненадлежащим образом (составлены в одностороннем порядке, без участия Исполнителя, тогда как согласно положениям ГОСТ Р 51870-2014. Национальный стандарт российской федерации услуги профессиональной уборки - клининговые услуги» они должны были присутствовать при производстве проверки оказания услуг по уборке помещений).

На уведомление № ИСХ3847/СевДМ о расторжении Договора от 15 ноября 2022 г. ООО «ПРЕМИУМ» направило ответ исх. № 418 от 05.12.2022 г., содержащий информацию о несогласии с расторжением данного договора (все условия Договора № 21/2/1 Исполнитель соблюдал).

Следует отметить, что ООО «ПРЕМИУМ» направляло в адрес ОАО «РЖД»:

- Счет на оплату №2209 от 30 ноября 2022 г.
- Акт сдачи-приемки выполненных работ № 2289 от 30.11.2022 г.
- Счет на оплату №2420 от 31 декабря 2022 г.
- Акт сдачи-приемки выполненных работ № 2498 от 31.12.2022 г.

В ответ на указанные документы ОАО «РЖД» направило в адрес ООО «ПРЕМИУМ» уведомление от 02.12.2022 № 914/СЕВ МЧ-1 об отказе от подписания актов приема-передачи оказанных услуг по договорам № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/2/1 от 27.04.2021, № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/3/1 от 27.04.2021 и уведомление от 10.01.2023 № 2 /СЕВ МЧ-1 об отказе от подписания актов приема-передачи оказанных услуг по договорам № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/2/1 от 27.04.2021, № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/3/1 от 27.04.2021 в которых указало, что фактические объемы оказанных услуг в ноябре, декабре 2022 года, меньше объема, указанного в Актах Исполнителя, при том, что в декабре 2022 года объем оказанных услуг меньше в связи с тем, что с 15 декабря 2022 ОАО «РЖД» расторгло указанные Договоры. Тем самым ОАО «РЖД» отказалось оплачивать услуги.

2). 14 апреля 2021 г. ООО «ПРЕМИУМ» (далее – Исполнитель) признано победителем по лоту № 3 согласно протоколу подведения итогов № 2.

27 апреля 2021 г. между ОАО «РЖД» и ООО «ПРЕМИУМ» заключен договор № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/3/1 (далее – Договор № 21/3/1).

Согласно пункту 1.1. Договора № 21/3/1 Заказчик поручает, а Исполнитель обязуется оказать услуги по уборке помещений в соответствии с Техническим заданием (приложение № 1) (далее – услуги).

Пунктом 1.3. Договора № 21/3/1 установлено, что объем убираемой площади составляет: по уборке помещений – 803,91 кв.м. в день. Содержание и требования к Услугам изложены в Техническом задании (приложение № 1).

Цена Договора: 419 805 (Четыреста девятнадцать тысяч восемьсот пять) рублей 36 копеек (без НДС), 503 766 (Пятьсот три тысячи семьсот шестьдесят шесть) рублей 43 копейки (с НДС).

Срок оказания услуг по Договору: с 1 мая 2021 г. по 30 апреля 2024 г. (включительно) (в соответствии с пунктом 1.4 Договора № 21/3/1).

Согласно пункту 4 Технического задания (Приложения № 1 к настоящему Договору) местом оказания услуг являются следующие адреса на территории Костромской области:

- г. Буй, Объездной проезд, д.4 (Здание служебно-бытовое (одноэтажное здание) (инв. 010054), Здание служебно-бытовое (инв.010054));

- г. Мантурово, ул.Сенная, д. 11А (Здание производственное (одноэтажное здание) (инв.010057), Здание производственное (инв.010057));

- г. Шарья, ул.Смирнова, д. 97 (Здание производственное (одноэтажное здание) (инв. 010051),);

- г. Кострома, ул.Галичская, д. 120А (Служебно-бытовое здание контейнерной площадки (инв.10012), Здание котельной на контейнерной площадке (одноэтажное здание) (инв.10013), Здание гаража для стоянки 5 автомашин и гаража с теплофикационным каналом, Здание угольной эстакады с весами (инв. 10014)).

Согласно пункту 3 Технического задания (Приложения № 1 к настоящему Договору) услуги должны быть оказаны в полном объеме, в установленный срок и соответствовать предъявляемым в соответствии с документацией и требованиям настоящего Договора.

Исходя из содержания Приложение № 1 к Техническому заданию (Приложения № 1 к настоящему Договору) услуги должны оказываться с периодичностью: «1 раз в день по рабочим дням», «1 раз в неделю по отдельным адресам».

В соответствии с пунктом 3.3.1. Договора № 21/3/1 Исполнитель обязан оказать услуги в соответствии с требованиями, предъявляемыми настоящим договором, приложениями к нему, иными нормативными актами регламентирующими данный вид деятельности, в том числе Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 51870-2014 «Услуги профессиональной уборки – клининговые услуги. Общие технические условия» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 11 ноября 2014 г. № 1554-ст).

В соответствии с пунктом 3.3.3. Договора № 21/3/1 Исполнитель обязан при оказании услуг обеспечить:

- соблюдение своими работниками контрольно-пропускного режима и режима транспортной безопасности, действующего на объектах Заказчика;
- предоставление своим работникам, задействованным при оказании услуг спецодежды (с обязательным нанесением со стороны спины трафарета, указывающего принадлежность владельца к подрядной организации), средствами индивидуальной защиты, безопасными инструментами и оборудованием.
- обеспечить своевременное проставление работниками после проведения уборки отметок о проведенной уборке в графике дежурств с указанием ФИО исполнителя и времени по форме Приложения № 4.

В своем обращении заказчик указывает, что:

1. В период с 1 ноября 2022 г. по 14 декабря 2022 г. ООО «ПРЕМИУМ» не осуществляло уборку производственных помещений в здании по адресу г. Кострома, ул.Галичская, д.120А, чем нарушило пункт 3.3.1 Договора.
2. В нарушение исполнения пункта 3.3.3 Договора ООО «ПРЕМИУМ» в период действия Договора не обеспечило ношение персоналом форменной одежды, спецодежды с логотипом Исполнителя.
3. ООО «ПРЕМИУМ» в период действия Договора не обеспечило ведение работниками графиков дежурств с проставлением отметок о проведенной уборке по форме приложения № 4 с указанием исполнителя, даты и времени уборки за период с 1 ноября 2022 г. по 14 декабря 2022 г., чем нарушило пункт 3.3.1 Договора.

В соответствии с пунктом 11.1 Договора № 21/3/1 все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров, которые могут проводиться, в том числе, путем отправления писем по почте, обмена факсимильными сообщениями.

В соответствии с пунктом 11.2 Договора № 21/3/1 если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 14 (четырнадцать) рабочих дней с даты ее получения.

В ходе проведения проверок исполнения договорных обязательств по адресу г. Кострома ул. Галичская, д.120 А, с 1 ноября 2022 г. по 14 декабря 2022 г. составлены акты о неоказании Услуг в помещениях указанного объекта (*Акты, составленные в период от 01.12.2022 по 15.12.2022 на каждый день неоказания услуг*).

ОАО «РЖД» направляло ООО «ПРЕМИУМ» претензии об оплате неустойки и отсутствии уборки помещений:

- Претензия от 8 ноября 2022 г. № ИСХ-3760/СевДМ (*На костромском производственном участке помещения 1 и 2 этажей служебно-бытового здания контейнерной площадей из-за текущего ремонта помещений не убираются с 01.04.2022, помещения здания угольной эстакады с весами с 01.05.2021 по 31.08.2022 ввиду поломки автомобильных весов убирались только 1 раз в неделю, а с 01.09.2022 – 1 раз в месяц, при этом акты сдачи-приемки выполненных работ*

исполнителем предъявлялись к оплате исходя из уборки ежедневно по рабочим дням, которая фактически не осуществлялась);

– Претензия от 14 ноября 2022 г. № ИСХ-3833/СевДМ (с 01.11.2022 по 13.11.2022 в нарушение условий Договора не производится уборка помещений на Костромском производственном участке (г. Буй, Объездной проезд, д.4; г. Мантурово, ул. Сенная, д. 11А; г. Шарья, ул. Смирнова, д.97; г. Кострома, ул. Галичская, д. 120А).);

– Претензия от 2 декабря 2022 г. № ИСХ-4134/СевДМ (в период с 14.11.2022 по 30.11.2022 в нарушение условий договора полностью не производилась уборка помещений Костромского производственного участка, расположенного по адресу: г. Кострома, ул. Галичская, д. 120А, что подтверждается актами.);

– Претензия от 20 декабря 2022 г. № ИСХ-4311/СевДМ (в период с 01.12.2022 по 14.12.2022 в нарушение условий договора полностью не производилась уборка помещений Костромского производственного участка, расположенного по адресу: г. Кострома, ул. Галичская, д. 120А, что подтверждается актами.).

Учитывая, что разрешить ситуацию путем переговоров не получилось, а по мнению ОАО «РЖД» ООО «ПРЕМИУМ» недобросовестно исполняло договорные обязательства, ОАО «РЖД» в соответствии с пунктами 12.2, 12.3 Договора № 21/3/1 в одностороннем порядке расторгло Договор, направив 15 ноября 2022 г. почтой России в адрес ООО «ПРЕМИУМ» уведомление № ИСХ-3847/СевДМ о расторжении Договора с 15 декабря 2022 г.

В ходе рассмотрения данного обращения Комиссия установила, что ООО «ПРЕМИУМ» предоставляло ответы на указанные выше претензии ОАО «РЖД»:

- Ответ исх. № 354 от 15.11.2022 г. на Претензию от 8 ноября 2022 г. № ИСХ-3760/СевДМ;

– Ответ исх. № 355 от 15.11.2022 г. на Претензию от 14 ноября 2022 г. № ИСХ-3833/СевДМ;

– Ответ исх. № 421 от 06.12.2022 г. на Претензию от 2 декабря 2022 г. № ИСХ-4134/СевДМ;

– Ответ исх. № 458 от 27.12.2022 г. на Претензию от 20 декабря 2022 г. № ИСХ-4311/СевДМ.

В данных ответах ООО «ПРЕМИУМ» указывало, что им была проведена проверка, в результате которой было установлено, что все услуги оказывались в полном объеме, в соответствии с условиями Договора, в том числе отметки о проведенной уборке в графике дежурств проставлялись своевременно, а также все лица, оказывающие услуги по Договору, были обеспечены необходимой специальной одеждой (подтверждается Актами проверки исполнения Договора № 15/11-1, № 15/11-2, № 15/11-3, № 15/11-6 от 15.11.2022; № 06/12-6, № 06/12-1, № 06/12-5, № 06/12-3 от 06.12.2022; № 27/12-5, № 27/12-1, № 27/12-6, № 27/12-2 от 27.12.2022, составленные комиссией Исполнителя). Свою позицию ООО «ПРЕМИУМ» также подтверждает тем, что акты ОАО «РЖД» составлены ненадлежащим образом (составлены в одностороннем порядке, без участия Исполнителя, тогда как согласно положениям ГОСТ Р 51870-2014. Национальный стандарт российской федерации услуги

профессиональной уборки - клининговые услуги» они должны были присутствовать при производстве проверки оказания услуг по уборке помещений).

На уведомление № ИСХ3847/СевДМ о расторжении Договора от 15 ноября 2022 г. ООО «ПРЕМИУМ» направило ответ исх. № 417 от 05.12.2022 г., содержащий информацию о несогласии с расторжением данного договора (все условия Договора № 21/3/1 Исполнитель соблюдал).

Следует отметить, что ООО «ПРЕМИУМ» направляло в адрес ОАО «РЖД»:

- Счет на оплату №2210 от 30 ноября 2022 г.
- Акт сдачи-приемки выполненных работ № 2290 от 30.11.2022 г.
- Счет на оплату №2421 от 31 декабря 2022 г.
- Акт сдачи-приемки выполненных работ № 2499 от 31.12.2022 г.

В ответ на указанные документы ОАО «РЖД» направило в адрес ООО «ПРЕМИУМ» уведомление от 02.12.2022 № 914/СЕВ МЧ-1 об отказе от подписания актов приема-передачи оказанных услуг по договорам № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/2/1 от 27.04.2021, № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/3/1 от 27.04.2021 и уведомление от 10.01.2023 № 2 /СЕВ МЧ-1 об отказе от подписания актов приема-передачи оказанных услуг по договорам № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/2/1 от 27.04.2021, № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/3/1 от 27.04.2021 в которых указало, что фактические объемы оказанных услуг в ноябре, декабре 2022 года, меньше объема, указанного в Актах Исполнителя, при том, что в декабре 2022 года объем оказанных услуг меньше в связи с тем, что с 15 декабря 2022 ОАО «РЖД» расторгло указанные Договоры. Тем самым ОАО «РЖД» отказалось оплачивать услуги.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Рассматриваемые договоры относятся к договорам возмездного оказания услуг.

Согласно статье 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Пунктом 3 статьи 723 ГК РФ если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

В связи с указанными обстоятельствами, ОАО «РЖД» приняло решение

расторгнуть Договоры в одностороннем порядке.

Согласно пункту 2 статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Пунктом 1 статьи 782 ГК РФ установлено, что заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В соответствии с пунктом 12.2 Договора № 21/2/1, Договора № 21/3/1 стороны вправе расторгнуть настоящий Договор (отказаться от исполнения настоящего Договора) по основаниям, в порядке и с применением последствий, предусмотренных настоящим Договором и законодательством Российской Федерации. При этом Заказчик вправе в любое время расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке.

В соответствии с пунктом 12.3 Договора № 21/2/1, Договора № 21/3/1 расторжение настоящего Договора в одностороннем порядке (отказ от исполнения настоящего Договора) осуществляется путем направления одной Стороной письменного уведомления об этом другой Стороне не позднее, чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты прекращения действия настоящего Договора. Настоящий Договор считается прекращенным с даты, указанной в уведомлении о расторжении настоящего Договора.

В случае расторжения настоящего Договора (отказа от исполнения настоящего Договора) по инициативе Заказчика, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 12.5 настоящего Договора, или по причинам, за которые ни одна из Сторон не отвечает, оплате подлежат обоснованные, необходимые, фактически понесенные, документально подтвержденные Исполнителем расходы до даты получения Исполнителем уведомления о расторжении настоящего Договора или подписания соглашения о расторжении настоящего Договора (пункт 12.4 Договора № 21/2/1, Договора № 21/3/1).

В соответствии с пунктом 12.5 Договора № 21/2/1, Договора № 21/3/1 в случае расторжения настоящего Договора (отказа от исполнения настоящего Договора) по причинам, связанным с ненадлежащим выполнением Исполнителем условий настоящего Договора, несоответствием результатов Услуг требованиям настоящего Договора, Исполнитель не вправе требовать оплаты, а также обязан вернуть полученные по настоящему Договору денежные средства и возместить убытки Заказчика в течение 7 (семи) календарных дней с даты предъявления Заказчиком соответствующего требования.

Заказчик в ходе заседания Комиссии пояснил, что контрольно-пропускная система на объектах оказания услуг присутствует, однако пропуска сотрудникам Исполнителя не выдавались, информацию о личности конкретных работников Исполнителя, которые должны были осуществлять уборку в соответствии с данными Договорами, Исполнитель Заказчику не предоставил (что не противоречит положениям Договоров).

Вместе с тем согласно пункту 3.3.3 Договоров Исполнитель обязан при оказании услуг обеспечить соблюдение своими работниками контрольно-пропускного

режима и режима транспортной безопасности, действующего на объектах Заказчика.

Проанализировав Графики дежурств Заказчика и Исполнителя, Комиссия установила, что сведения, указанные в них являются противоречивыми. Из Графиков дежурств Исполнителя следует, что услуги им оказывались в соответствии с условиями Договоров по всем объектам (присутствуют отметки на каждый рабочий день).

Из Графиков дежурств Заказчика следует, что по Договору № 21/2/1 услуги в последний раз оказывались в сентябре 2022 г., по Договору № 21/3/1 услуги в последний раз оказывались в сентябре 2022 г. Иными он не обладает.

При этом Исполнитель утверждает, что в соответствии с условиями Договоров у Исполнителя отсутствует обязанность предоставлять такие графики Заказчику на утверждение, обозрение и т.д., соответственно, они могут находиться исключительно у Исполнителя.

Вместе с тем Комиссией установлено, что согласно пункту 2 Технического задания (Приложения № 1 к настоящему Договорам) при оказании услуг Исполнитель обязан:

- обеспечить ежедневную фиксацию информации об услугах в графике оказания услуг, с обязательным контролем исполнения услуг со стороны ответственных представителей Заказчика (График дежурств (форма) - приложение № 4 к настоящему Договору). В указанной форме присутствует графа для подписи Заказчика.

Таким образом, у Исполнителя имеется обязанность по согласованию Графика дежурств с Заказчиком.

Следует указать, что Заказчик в качестве довода, опровергающего достоверность Актов проверки исполнения Договора, составленных комиссией Исполнителя, называет тот факт, что комиссию из 5 граждан, не являющихся сотрудниками ОАО «РЖД», не допустили бы на объекты оказания услуг по Договорам без разрешения соответствующего руководства ОАО «РЖД», а подобного запроса из данных объектов Заказчику не поступало. Установить факт оказания услуг со стороны комиссии Исполнителя, не заходя на указанные объекты, не представляется возможным.

Таким образом, со стороны Исполнителя надлежащих и неопровержимых документов, доподлинно подтверждающих факт присутствия его работников на территории объектов Заказчика, установленных по Договорам, Исполнителем не представлено.

Проанализировав представленные материалы, а также доводы сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссия не принимает довод представителя ООО «ПРЕМИУМ» о том, что отсутствуют основания для включения ООО «ПРЕМИУМ» в реестр недобросовестных поставщиков, так как Договоры расторгнуты не по решению суда.

Согласно части 2 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), договоры с которыми расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении которого иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками) договоров.

ОАО «РЖД» является заказчиком, в отношении которого иностранными государствами введены санкции.

Следовательно, в отношении ОАО «РЖД» введены санкции, и имеет место односторонний отказ ОАО «РЖД» (заказчика) от исполнения Договора оказания услуг по уборке помещений № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/2/1 от 27 апреля 2021 г., Договора оказания услуг по уборке помещений № 712/ЗКТЭ-ЦМ/21/3/1 от 27 апреля 2021 г., в связи с существенным нарушением ООО «ПРЕМИУМ» (исполнителем) Договора.

Таким образом, в действиях ООО «ПРЕМИУМ» усматриваются признаки недобросовестного поведения участника гражданского оборота. В связи с этим, Комиссия полагает, что у ОАО «РЖД» имеются основания для подачи заявления для рассмотрения вопроса включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «ПРЕМИУМ».

Ненадлежащее исполнение обязательств Исполнителем по Договорам привело к таким обстоятельствам, что ОАО «РЖД» вынуждено было вопреки своим экономическим интересам оперативно осуществить поиск новых добросовестных исполнителей, которые в сжатые сроки смогут обеспечить оказания услуг по уборке помещений.

Комиссия полагает, что при надлежащем уровне осмотрительности данная работа по обеспечению исполнения обязательств по договору должна быть произведена Исполнителем.

Указанные обстоятельства характеризуют ООО «ПРЕМИУМ» как недобросовестного исполнителя.

Комиссия отмечает, что общество, принимая решение об участии в закупке и подавая соответствующую заявку, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, в случае совершения им действий/бездействия в противоречие требованиям этого закона, в том числе, приведших к невозможности исполнения надлежащим образом договора обществом, признанным победителем закупки.

Таким образом, в данном случае доказательств принятия обществом мер для

надлежащего исполнения условий договора либо доказательств наличия объективных причин (не зависящих от общества), повлекших за собой невозможность оказания требуемых заказчику услуг, ООО «Премииум» Комиссии не представило, соответственно, указанные в решении фактические обстоятельства дела, безусловно, свидетельствуют о недобросовестном и виновном поведении общества при исполнении договора, отсутствии стремления исполнить последний в полном соответствии с его условиями, что в данном случае привело к неблагоприятным последствиям для заказчика, выразившимся в расторжении контракта.

ООО «ПРЕМИУМ» не доказан факт наличия намерения исполнить обязательства в соответствии с условиями Договоров.

Характер допущенного Исполнителем нарушений существенных условий договоров, наличие в его действиях вины, тяжесть наступивших последствий, учитывая наличие в законодательстве о закупках специальной меры ответственности, установленной законодательством в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры проведения закупки обязательств (включение в реестр недобросовестных поставщиков), свидетельствует о необходимости применения данной меры ответственности в отношении ООО «ПРЕМИУМ». Применение в указанном случае данной санкции отвечает требованиям справедливости, соразмерно характеру совершенного деяния.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии признаков недобросовестного поведения в действиях ООО «ПРЕМИУМ».

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению сведений о включении в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», считает, что при сложившихся обстоятельствах имеются основания для включения сведений об ООО «ПРЕМИУМ» в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 5 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Ярославского УФАС России,

з а к л ю ч и л а:

включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения, представленные ОАО «РЖД» (вх. № 1159-ЭП/23 от 30.01.2023) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «ПРЕМИУМ» (ИНН 5321177440, ОГРН 1155321006301).

Сведения, подлежащие включению в Реестр недобросовестных поставщиков:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «ПРЕМИУМ» (ООО «ПРЕМИУМ»)

Сведения о месте нахождения юридического лица: Российская Федерация, 173009, г.В.Новгород, ул.Каберова-Власьевская, д.80, пом.4.

ИНН ООО «ПРЕМИУМ» 5321177440

Дата подведения итогов закупки: 14.04.2021

Сведения о договорах:

Наименование работ: услуги по уборке помещений.

Дата заключения: 27.04.2021

код по ОКПД2: 81.21.10.000

валюта договоров: Российский рубль

цена договоров: 592 619,76 руб., 503 766,43 руб.

срок исполнения договорам: с 1 мая 2021 г. по 30 апреля 2024 г. (включительно)

код валюты договора: 643

дата расторжения договора: 15.12.2022

Основание расторжения: односторонний отказ ОАО «РЖД» в отношении которого введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением ООО «ПРЕМИУМ» указанного договора.

Документ, являющийся основанием расторжения: уведомление № ИСХ-3848/СевДМ от 15 ноября 2022 г., уведомление № ИСХ-3847/СевДМ от 15 ноября 2022 г.

Председатель
Комиссии

С. Н. Охинцева

Члены Комиссии

К. А. Савичева

Я. В. Хлынина