

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2838/2024 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.03.2024 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»,

членов Комиссии:

«...»,

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи «...», представителя «...», а также  
представителей ГАУ «Гормедтехника» «...»;

рассмотрев жалобу «...» (далее - Заявитель) на действия ГАУ «Гормедтехника»  
(далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками  
которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на  
право заключения договора на поставку периметров автоматических для  
оснащения поликлиник г. Москвы (Столичное здравоохранение) (ПС32023-812)  
(реестровый № 32413219774, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О  
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по  
правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на  
действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной  
площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и  
проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае,  
если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с  
законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также

при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, истребованные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные

связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При проведении Закупки Заказчик руководствовался нормами Закона о закупках и Положения о закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц «Государственное автономное учреждение города Москвы «Гормедтехника Департамента здравоохранения города Москвы», утвержденного Наблюдательным советом Государственного автономного учреждения города Москвы «Гормедтехника Департамента здравоохранения города Москвы» протоколом от «04» августа 2023 года № 50 (далее – Положение о закупке).

В силу части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 26.01.2024 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее — ЕИС) размещено извещение № 32413219774 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку периметров автоматических для оснащения поликлиник г. Москвы (Столичное здравоохранение) (ПС32023-812).

Начальная (максимальная) цена договора: 52 208 400,00 рублей.

Дата начала срока подачи заявок: 26.01.2024.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 26.02.2024 10:00.

Дата подведения итогов: 29.03.2024.

В соответствии с пунктом 10 протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32413219774 от 27.02.2024 комиссия Заказчика рассмотрела заявки участников процедуры на соответствие требованиям, установленным документацией, и приняла следующее решение:

Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявок (МСК)	Решение о допуске заявки	Основание для решения
			Участник не допущен к участию в аукционе по итогам рассмотрения первых частей заявок на основании п.27 Информационной карты аукционной документации в связи с наличием в заявке недостоверных сведений.
			В соответствии с п. 13 Информационной карты аукционной документации Требования, установленные заказчиком к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы устанавливаются в Техническом задании.
			Заказчику требуется периметр автоматический в соответствии с подпунктом 2.2 Технического задания с Максимальной длительностью стимула не менее 9,9 секунд, и в соответствии с подпунктом 2.4 Технического задания с наличием Мониторинга фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности)
3829850283	15.02.2024 18:22:52	Не допущена	Участник закупки предложил к поставке периметр автоматический АПЗ-30/50/100-«ПЕРИТЕСТ», производства «...» (ПУ № ФСР 2012/13976 от 04.10.2022).
			В соответствии с подпунктом 2.2 предложения участника, предлагаемый к поставке товар имеет Максимальную длительность стимула 9,9 секунд. На основании подпункта и 2.4 предложения участника, предлагаемый к поставке товар имеет Мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности).

Однако, в соответствии с разделом 8 (стр. 4) Паспорта ОФПР.002.20023 ПС медицинского изделия «Анализатор определения границ дефектов и световой чувствительности поля зрения компьютеризированный АПЗ-30/50/100-«ПЕРИТЕСТ», размещенного на сайте Росздравнадзора Максимальная длительность стимула составляет 2000 миллисекунд или 2 секунды, Мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности) отсутствует, в качестве коэффициента надёжности применяется фиксация взгляда по 1 или 4 точкам на выбор.

Таким образом заявка участника содержит недостоверные сведения о технических, функциональных характеристиках предлагаемого к поставке товара.

Заявитель в своей жалобе указывает, что данные Паспорта ОФПР.002.2003 ПС медицинского изделия «Анализатор определения границ дефектов и световой чувствительности поля зрения компьютеризированный АПЗ-30/50/100-«ПЕРИТЕСТ», размещенными на сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (далее - Росздравнадзор) неактуальны.

При этом согласно паспорту анализатора определения границ, дефектов и световой чувствительности поля зрения компьютеризированного АПЗ-30/50/100 ПЕРИТЕСТ от 2020 данный анализатор имеет максимальную длительность стимула 9,9 секунд и мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности), что, по мнению Заявителя, полностью соответствует техническому заданию Закупочной документации.

В свою очередь, Комиссия отмечает следующее.

Так, в соответствии с техническим заданием установлены технические характеристики требуемого товара, в том числе:

2.2	Максимальная длительность стимула	не менее 9,9	Секунда	п.4.2.1 ГОСТ Р ИСО 12866-2011
2.4	Мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности)	Наличие		Обеспечивает правильность проведения исследований

Вместе с тем согласно пункту 3.1 Закупочной документации для участия в аукционе участник закупки подает заявку, состоящую из двух частей, в срок и по форме,

которые установлены извещением о проведении Закупки и Закупочной документацией.

При этом в соответствии с пунктом 3.2 Закупочной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать предложение участника аукциона в отношении предмета закупки. Под предложением участника закупки понимаются конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации. Рекомендуемая форма для предоставления участниками закупок предложений в отношении предмета закупки представлена в Приложении №1 к Документации о проведении электронного аукциона.

Приложением 1 к Закупочной документации о проведении электронного аукциона установлена форма для предоставления участниками закупок сведений о товаре, согласно которой сведения о предлагаемом товаре предоставляются участником по каждой позиции, указанной в Техническом задании по прилагаемой форме таблицы 1.

Также в соответствии с примечанием таблица 1 является рекомендуемым образцом для заполнения участником закупки. При этом участник закупки вправе предоставить конкретные сведения о товаре в ином виде.

В случае предоставления рекомендуемых сведений (указываются по усмотрению участника) информация о фактических характеристиках, фактических диапазонах значений параметров и комплектации товара указывается в соответствии с требованиями Технического задания.

Непредставление требуемых сведений является основанием для отклонения участника закупки в соответствии с подпунктом 7 пункта 27 АД «Основания для отклонения заявки участника электронного аукциона».

Наименование изделия указывается в соответствии с регистрационным удостоверением, выданным Росздравнадзором (по усмотрению участника закупки). В случае закупки товара, не относящегося к изделиям, государственная регистрация которых предусмотрена законодательством РФ, наименование изделия указывается в соответствии с указанным в технической документации производителя.

Также Закупочной документацией установлена инструкция по заполнению первой части заявки, в соответствии с которой первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Вместе с тем предоставляемые участником закупки сведения не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог», «должен быть», «должна быть», «должны быть», «должен», «не должен», «должна», «не должна», «должны», «не должны», «не должен быть», «не должна быть», «не должны быть». Значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и содержать слова или сопровождаться словами «не более», «не менее», «более», «менее», «или», «диапазон должен быть не более от...- до...», «до», «диапазон должен быть не менее от...-до...», то есть должны быть конкретными.

Пунктом 27 информационной карты Закупочной документации установлены основания для отклонения заявки участника электронного аукциона.

В частности, участник аукциона, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

содержания в первой части заявки сведений об участнике;

непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений;

несоответствия участника процедуры закупки обязательным требованиям, установленным документацией о закупке;

несоответствия заявки требованиям закупочной документации, в том числе наличия в заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, либо предложения о сроке выполнения работ (оказания услуг, поставки товара), превышающем срок, установленный документацией о закупке;

наличия в составе заявки недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных;

- несоответствия участника процедуры закупки дополнительным требованиям к участникам процедуры закупок, установленным в извещении и (или) документации о закупке, в соответствии с пунктом 19 Информационной карты.

отсутствия в составе заявки предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг), либо согласия участника процедуры закупки на исполнение договора на условиях, указанных в извещении и/или документации о закупке, отсутствия в составе заявки предложения участника процедуры закупки о цене договора.

Отстранение участника закупки от участия в процедуре закупки или отказ от заключения договора с победителем процедуры закупки осуществляется в любой момент до заключения договора, если Заказчик или Закупочная комиссия обнаружит, что документы и сведения, представленные участником в составе заявки, не соответствуют установленной документацией о закупке требованиям или содержат недостоверную информацию.

Комиссия проанализировала техническое предложение Заявителя и установила, что им предложены следующие характеристики:

2.2	Максимальная длительность стимула	9,9	Секунда	п.4.2.1 ГОСТ Р ИСО 12866-2011 Обеспечивает правильность проведения исследований
2.4	Мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности)	Наличие		

Как следует из пояснений Заказчика, заявка Заявителя была отклонена в связи с наличием в заявке недостоверных сведений в отношении технических характеристик «Максимальная длительность стимула» и «Мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности)».

Так, Заказчик пояснил, что в соответствии с разделом 8 Паспорта ОФПР.002.20023 ПС медицинского изделия «Анализатор определения границ дефектов и световой чувствительности поля зрения компьютеризированный АПЗ-30/50/100-«ПЕРИТЕСТ», размещенного на сайте Росздравнадзора характеристика «Максимальная длительность стимула» составляет 2000 миллисекунд или 2 секунды, а характеристика «Мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности)» отсутствует, в качестве коэффициента надёжности применяется фиксация взгляда по 1 или 4 точкам на выбор.

Таким образом, Заказчик пришел к выводу о наличии в заявке участника недостоверных сведений о технических, функциональных характеристиках предлагаемого к поставке товара.

Между тем, позицию Заказчика в отношении характеристики «Мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности)» Комиссия оценивает критически ввиду следующего.

Комиссия считает необходимым отметить, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения несоответствующие действительности.

В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, для принятия решения о наличии в той или иной заявке недостоверных сведений Заказчик должен располагать неопровержимым и документальным подтверждением данного обстоятельства.

В настоящем случае факт представления Заявителем недостоверных сведений в отношении характеристики «Мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности)», а именно сведений, которые не имели места в действительности, не находит своего подтверждения, а равно у Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки Заявителя в данной части.

Более того, Комиссия обращает внимание, что отсутствие оспариваемой характеристики в Паспорте ОФПР.002.20023 ПС медицинского изделия «Анализатор определения границ дефектов и световой чувствительности поля зрения компьютеризированный АПЗ-30/50/100-«ПЕРИТЕСТ», размещенного на сайте Росздравнадзора, не свидетельствует об отсутствии данной характеристики как таковой и о наличии недостоверной информации.

То есть, Комиссия отмечает, что неопровержимыми и документальными подтверждениями недостоверных сведений на момент рассмотрения заявки

Заявителя, Заказчик не обладал.

При этом в дальнейшем Заказчиком был направлен запрос производителю от 01.03.2024 № 2745 для подтверждения технических характеристик.

Согласно полученному ответу № б/н производитель подтверждает наличие характеристики «Мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности)».

Комиссия также отмечает, что одной из целей Закона о закупках является удовлетворение потребностей заказчиков в удовлетворении нужд в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках).

Из взаимосвязи положений Закона о закупках следует, что Заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара/оказание услуг именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о неправомерности отклонения заявки Заявителя в отношении характеристики «Мониторинг фиксации по Хейль-Кракау (индекс надежности)».

Вместе с тем относительно отклонения заявки по характеристике «Максимальная длительность стимула» Комиссия отмечает следующее.

Порядок государственной регистрации медицинских изделий, подлежащих обращению на территории Российской Федерации, установлен Правилами государственной регистрации медицинских изделий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. №1416 (далее - Правила).

В силу пункта 2 Правил государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем (изготовителем) для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека.

В соответствии с подпунктами «в», «г» пункта 10 Правил для государственной регистрации медицинского изделия (за исключением медицинских изделий, включенных в перечень) представляются, в том числе техническая документация производителя (изготовителя) на медицинское изделие и эксплуатационная документация производителя (изготовителя) на медицинское изделие, в том числе инструкция по применению или руководство по эксплуатации медицинского изделия.

Согласно пункту 39 Правил внесение изменений в документы, указанные в подпунктах «в» и «г» пункта 10 настоящих Правил (за исключением случаев, указанных в подпункте «г» пункта 37 настоящих Правил), осуществляется по результатам экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинского изделия, проведенной в порядке, аналогичном порядку проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинского изделия в целях его государственной регистрации в соответствии с пунктом 21 настоящих Правил, в случае если регистрирующим органом по результатам проверки полноты и достоверности сведений, содержащихся в представленных документах, установлено, что внесение заявленных изменений влечет изменение свойств и характеристик, влияющих на качество, эффективность и безопасность медицинского изделия, или совершенствует его свойства и характеристики при неизменности функционального назначения и (или) принципа действия медицинского изделия.

Документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие (далее - регистрационное удостоверение). Форма регистрационного удостоверения утверждается регистрирующим органом. Регистрационное удостоверение выдается бессрочно (пункт 6 Правил).

В соответствии с пунктом 36 Правил в течение 1 рабочего дня после принятия решения о государственной регистрации медицинского изделия регистрирующий орган вносит данные о зарегистрированном медицинском изделии в государственный реестр.

Порядок ведения государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (далее — реестр) установлен Правилами ведения государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей) осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2021 г. № 1650 (далее — Правила № 2).

В соответствии с пунктом 3 Правил № 2 ведение реестра осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения в электронном виде путем внесения реестровых записей с присвоением уникального номера реестровой записи в реестр.

В силу пункта 9 Правил № 2 сведения, содержащиеся в реестре, размещаются на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения в сети «Интернет». Сведения, содержащиеся в реестре, обновляются ежедневно с сохранением всех редакций реестра.

Согласно пункту 12 Правил № 2 сведения, содержащиеся в реестре, являются общедоступными и предоставляются органам государственной власти, органам местного самоуправления, иным юридическим лицам, а также физическим лицам.

Вместе с тем согласно части 4 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, прошедших государственную регистрацию в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и медицинских изделий, прошедших регистрацию в соответствии с международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза. Действие данных требований может быть изменено в отношении участников экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций в соответствии с программой экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, утверждаемой в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», с учетом требований, установленных правом Евразийского экономического союза.

Таким образом, Комиссия обращает внимание, что достоверная информация о медицинском изделии, в том числе инструкция по применению или руководство по эксплуатации медицинского изделия содержится на официальном сайте Росздравнадзора.

В свою очередь, Комиссией, в ходе изучения информации, размещенной на официальном сайте Росздравнадзора (<https://roszdravnadzor.gov.ru/>) и представленных Заказчиком в материалы дела документов и сведений от производителя установлено, что в отношении характеристики «Максимальная длительность стимула» установлено значение 2000 миллисекунд или 2 секунды.

Таким образом, значение оспариваемой характеристики, размещенной на сайте Росздравнадзора, и в техническом предложении Заявителя отличаются.

При этом Комиссия отмечает, что представленный Заявителем документ не может быть принят во внимание Комиссией, поскольку в рассматриваемом случае технические характеристики требуемого Заказчиком товара размещены на официальном сайте Росздравнадзора.

В свою очередь, каких-либо изменений в Паспорт ОФПР.002.20023 ПС медицинского изделия «Анализатор определения границ дефектов и световой чувствительности поля зрения компьютеризированный АПЗ-30/50/100-«ПЕРИТЕСТ» не вносилось.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что заявка Заявителя в данной части не соответствовала требованиям Закупочной документации, а равно у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

Как было ранее установлено, отстранение участника закупки от участия в процедуре закупки или отказ от заключения договора с победителем процедуры закупки осуществляется в любой момент до заключения договора, если Заказчик или Закупочная комиссия обнаружит, что документы и сведения, представленные участником в составе заявки, не соответствуют установленной документацией о

закупке требованиям или содержат недостоверную информацию.

В свою очередь Заявитель на момент подачи заявки на участие в Закупке положения Закупочной документации не оспаривал, с запросом разъяснений в адрес Заказчика не обращался, тем самым согласился с установленными требованиями.

Комиссия также считает необходимым отметить, что в силу статьи 8 ГК РФ Заявитель, подавая заявку на участие в Закупке, конклюдентно согласился с условиями проведения конкурентной процедуры, в том числе в части требований о порядке представления конкретных значений показателей, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких требований.

В этой связи у Комиссии также отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в строгом соответствии с требованиями собственной Закупочной документации, которая не была оспорена Заявителем в административном порядке и с условиями которой Заявитель согласился при подаче заявки на участие в процедуре.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При этом, как было установлено Комиссией Управления, Заявителем не были соблюдены требования к заявке, установленные Закупочной документацией, в связи с чем у Заказчика имелись правовые основания для отклонения такой заявки от дальнейшего участия в Закупке.

На основании изложенного, Комиссия считает решение Закупочной комиссии Заказчика об отклонении заявки Заявителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями Закупочной документации и требований Закона о закупках.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных

правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Резюмируя изложенное, с учетом имеющихся в настоящее время документов и сведений, на основании конкретных фактических обстоятельств дела, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «...» на действия ГАУ «Гормедтехника» (ИНН: 7725262013; ОГРН: 1157746099928) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.03.2024 № ЕИ/8184/24.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.