

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-23173/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.01.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителей ООО «СКС», АО «ОЭК»,

рассмотрев жалобы ООО «СКС» (далее - Заявитель) на действия АО «ОЭК» (далее - Заказчик) при проведении конкурсов в электронной форме на техническое обслуживание волоконно-оптических линий связи, проложенных вдоль кабельных линий «ОЭК» и магистральных волоконно-оптических линий связи «ОЭК» (реестровые № 32009694796, 32009659654), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно признал его уклонившимся от заключения договора, неправомерно оценил заявку.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалобы Заявителя отвечают требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

На Официальном сайте Заказчиком размещены извещения о проведении Закупок.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

1. Закупка с реестровым № 32009694796.

Согласно протоколу № 451/5 оценки и сопоставления заявок участников (подведение итогов) по конкурсу в электронной форме от 18.12.2020 по показателю «Обеспеченность кадровыми ресурсами» Заявителю присвоено 0 баллов, поскольку не представлены копии протоколов проверки знаний норм и правил работы в электроустановках председателя и членов экзаменационных комиссий, прошедших аттестацию в комиссии вышестоящих органов или в комиссии органов Государственного энергетического надзора.

По мнению Заявителя, данная оценка неправомерна, поскольку требование о предоставлении копии протоколов проверки знаний норм и правил работы в электроустановках председателя и членов экзаменационных комиссий, прошедших аттестацию в комиссии вышестоящих органов или в комиссии органов Государственного энергетического надзора в документации отсутствует.

В соответствии с Закупочной документацией показатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами» оценивается следующим образом:

Наличие у участника размещения заказа квалифицированных кадровых ресурсов согласно Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24.27.2013 №328н, имеющих квалификацию по электробезопасности не ниже IV группы при работе на электроустановках до и выше 1000 В.

При оценке будет учитываться количество квалифицированных кадровых ресурсов исходя из информации в справке о кадрах и копий удостоверений работников о проверке знаний норм и правил работы в электроустановках до и выше 1000В, имеющих группу по электробезопасности не ниже IV, а также копии журналов учета проверки норм и правил работы в электроустановках или копии протоколов проверки знаний норм и правил работы в электроустановках до и выше 1000 В.

Присваиваемые баллы:

- от 1 до 4 работников – 10 баллов.

- от 5 до 10 работников -20 баллов.

- от 11 и более - 40 баллов.

Комиссией установлено, что Заявителем в составе заявки предоставлена

информация об 11 сотрудниках, отвечающих требованиям Закупочной документации. Предоставлена справка, подтверждающая наличие трудовых ресурсов, 11 удостоверений о проверке знаний, протокол заседания комиссии по проверке знаний требований безопасной работы с электроустановками.

Комиссия соглашается с доводом жалобы Заявителя, так как в документации о Закупке не установлено, что участник также должен приложить копии протоколов проверки знаний норм и правил работы в электроустановках председателя и членов экзаменационных комиссий.

Заказчик в возражениях указал, что Заявитель также представил протокол проверки знаний норм и правил работы в электроустановках до и выше 1000 В в форме, не соответствующей установленной приказом (приложение № 4 к приказу).

При этом данное основание для отклонения не является администрируемым, поскольку не указано в итоговом протоколе.

Указание Заказчика на то, что заявка участника в рассматриваемой части должна полностью соответствовать Правилам по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24.07.2013 № 328н не следует из положений Закупочной документации, так как уже указан исчерпывающий перечень документов, который учитывается при оценке.

Также Комиссия считает необходимым отметить, что Приказ Минтруда России от 24.07.2013 № 328н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок» утратил силу с 01.01.2021.

Таким образом, у Заказчика отсутствовали основания для начисления Заявителю 0 баллов по показателю «Обеспеченность кадровыми ресурсами».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

С учетом изложенного, в действиях Заказчика фиксируется нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, а довод жалобы признается обоснованным.

2. Закупка с реестровым № 32009659654.

08.12.2020 опубликован протокол № 417/3, в котором Заявитель признан победителем Закупки.

Согласно п. 6.1 Закупочной документации в случае если по результатам закупочной процедуры цена договора, предложенная участником закупки, с

которым заключается договор, снижена на 25 (двадцать пять) и более процентов от начальной (максимальной) цены договора, победитель либо такой участник обязан предоставить Заказчику до момента заключения договора обоснование снижения цены договора в виде технико-экономического расчета или сметного расчета, подготовленного по методу определения (формирования) начальной (максимальной) цены договора, указанному в протоколе начальной (максимальной) цены договора (расчете/определении начальной (максимальной) цены договора) в Разделе VI «СВЕДЕНИЯ О ФОРМИРОВАНИИ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ ДОГОВОРА» документации о закупке.

Цена, предложенная Заявителем, была снижена на 25,5% от НМЦ.

Исходя из текста жалобы в соответствии с п. 6.1 Закупочной документации 10.12.2020 Заявителем было направлено электронное письмо с технико-экономическим расчетом обоснования снижения цены договора (копия прилагается).

23.12.2020 Заказчиком на ЭТП был опубликован протокол № 459/2 от 22.10.2020, согласно которому Заказчик признает Заявителя уклонившимся от заключения договора по причине непредставления обоснования снижения цены, а именно:

В представленном технико-экономическом расчете (далее - ТЭР) ООО «СКС» не показаны виды проводимых работ, состав затрат по каждому из видов работ, не уточняется квалификация привлекаемого персонала, существенно завышены накладные расходы и рентабельность. Согласно информационному письму Департамента экономической политики и развития города Москвы от 04.06.2019 № ДПР-20-3/1-13/15 предельный размер накладных расходов не может превышать 20 % от прямых расходов, в ТЭР ООО «СКС» эта величина составляет 55 %. Сметы, использованные для расчета начальной (максимальной) цены лота АО «ОЭК», составлены на основании сборника нормативов СН-2012 в уровне цен октября 2019 года. Сборник СН-2012 применяется, в том числе, для оценки достоверности определения стоимости работ на объектах городского заказа экспертными организациями. Предложенное в ТЭР ООО «СКС» снижение средств на оплату труда, предполагает уменьшение заработной платы привлекаемого персонала на 30 % ниже медианной заработной платы на аналогичных вакансиях в г. Москве. Снижение цены договора не обосновано.

По мнению Заявителя, действия Заказчика неправомерны, так как им были выполнены требования Закупочной документации относительно предоставления обоснования снижения цены договора. В представленном технико-экономическом расчете указана:

- зарплата монтажников-кабельщиков составляет в месяц за вычетом НДФЛ: 237,94 руб в час x 8 часов x 21 день + НДС 20% = 47 968,70 руб, что является средним значением по рынку;

- зарплата инженеров ПТО составляет в месяц за вычетом НДФЛ: 345,14 руб в час x 8 часов x 21 день + НДС 20% = 57 983,52 руб, что является выше среднего значения по рынку;

- накладные расходы составляют 42% от ФОТ;

- сметная прибыль составляет 7% от затрат.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что представленный Заявителем технико-экономический расчет не соответствует форме, установленной в Закупочной документации.

При этом согласно протоколу № 459/2 от 22.10.2020 Заказчик признает Заявителя уклонившимся за необоснование снижения цены, а не за несоответствие формы.

Комиссия, рассматривая предложенный Заявителем технико-экономический расчет установила, что такой расчет обосновывает снижение предложенной цены.

Комиссия отмечает, что предоставление документов имеет своей целью подтверждение соответствия требованиям Заказчика и согласие на выполнение услуг под определенными условиями, Заказчик должен действовать таким образом, чтобы избегать формального подхода при оценке заявок.

Оценивая поведение Заказчика, в том числе в ходе допуска заявок, Комиссия исходит из того, в допустимых ли пределах Заказчиком осуществляются его полномочия, либо имеют место необоснованные и неразумные ограничения или условия реализации участниками их прав.

Признание участника уклонившимся по основанию несоответствия определенной форме обоснования снижения цены, противоречит обычаям делового оборота и является злоупотреблением правом.

Указанное основание оценивается Комиссией критически, как сугубо формальное, не соответствующее основной цели проведения закупок - удовлетворении потребности заказчика путем выбора наилучшего предложения на конкурентной основе.

Таким образом, у Заказчика отсутствовали основания для отказа в принятии технико-экономического расчета обоснования снижения цены договора, а значит все необходимые документы были представлены в регламентированные сроки.

На основании изложенного, признание Заявителя уклонившимся в связи с указанными Заказчиком недочетами в технико-экономическом расчете является неправомерным, а довод жалобы признается обоснованным.

Руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «СКС» (ИНН: 7728814664, ОГРН: 1127746581753) на действия АО «ОЭК» (ИНН: 7720522853, ОГРН: 1057746394155) при проведении Закупок обоснованными.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение

трех месяцев со дня его принятия.