

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 11280-К/06-2014

«19» января 2015 г.

г. Москва

Я, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев материалы жалобы на постановление о назначении административного наказания по делу № 11280-К/06-2014 об административном правонарушении от 25.09.2014 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Жилищно-эксплуатационная Компания» (далее – ООО «ЖЭК», общество) (адрес: 432001, ул. Карла Либкнехта, д. 25, г. Ульяновск; дата регистрации в качестве юридического лица – 13.12.2011; ИНН 7325109941; ОГРН 1117325013024; КПП 732501001) (далее – Жалоба), в отсутствие законного представителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения Жалобы,

УСТАНОВИЛ:

Решением Ульяновского УФАС России от 08.07.2014 по делу № 10727/06-2014, возбужденному по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ЦЭТ» (далее – ООО «УК ЦЭТ»), действия ООО «ЖЭК» признаны недобросовестной конкуренцией, нарушением требований части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»).

Обществу выдано предписание от 24.06.2014 № 31 по делу № 10727/06-2014 (далее – предписание), которым обществу предписано в месячный срок со дня получения указанного предписания:

- передать ООО «УК ЦЭТ» документацию на многоквартирные дома, расположенные в г. Ульяновске по адресам: ул. К. Либкнехта, д. 30, ул. Пушкарёва, д. 64 и д. 70 и иную документацию, связанную с управлением этими домами;
- передать ООО «УК ЦЭТ» документы паспортного стола (карточки регистрации формы № 9, поквартирные карточки формы № 10 и др.) многоквартирных домов, расположенных в г. Ульяновске по адресам: ул. Пушкарёва, д. 64 и д. 70;
- направить контрагентам, с которыми заключены договоры в целях управления многоквартирными домами, расположенными в г. Ульяновске по адресам: ул. К. Либкнехта, д. 30, ул. Пушкарёва, д. 64 и д. 70, дополнительные соглашения (другие акты), направленные на прекращение правоотношений (в части указанных домов), с указанием, что ООО «ЖЭК» не является управляющей компанией для указанных многоквартирных домов;

- не распространять информацию, в том числе на сайте общества <http://жэк73.рф>, о том, что многоквартирные дома, расположенные в г. Ульяновске по адресам: ул. Пушкарева, д. 64 и д. 70, находятся на обслуживании ООО «ЖЭК».

В ФАС России имеется подтверждение о получении предписания ООО «ЖЭК» 10.07.2014, почтовый идентификатор письма 43206876633679. Срок исполнения предписания составляет один месяц и истекает 10.08.2014.

Об исполнении предписания ООО «ЖЭК» обязано сообщить в Ульяновское УФАС России до 22.08.2014. В указанный срок от ООО «ЖЭК» письменных сообщений в Ульяновское УФАС России об исполнении предписания не поступало. Ходатайства о продлении срока исполнения предписания от ООО «ЖЭК» не поступали.

Письмом от 26.08.2014 № 867-03 ООО «ЖЭК» сообщило, что общество не имеет объективной возможности передать имеющую техническую документацию на жилые дома № 64 и № 70, расположенные в г. Ульяновске по ул. Пушкарева, поскольку указанная техническая документация была похищена. Подтверждение факта хищения документации не предоставлено.

Письмом от 10.09.2014 ООО «ЖЭК» сообщило, что в действиях общества отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Письмом от 26.08.2014 ООО «ЖЭК» направило в Ульяновское УФАС России сообщение о выполнении предписания. В Ульяновское УФАС России от 11.08.2014 поступило письмо ООО «УК ЦЭТ» (исх. от 07.08.2014 № 1089-13, вх. от 11.08.2014 № 6928), в котором сообщалось, что ООО «ЖЭК» до настоящего времени предписание не исполнило.

В письменных пояснениях ООО «ЖЭК» отмечает, что общество передало всю имеющуюся документацию на многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: г. Ульяновск, ул. К. Либкнехта, д. 30 в 2013 году.

В Жалобе от 12.10.2014 ООО «ЖЭК» ссылается на то, что при заключении договора с домом на ул. К.Либкнехта, д. 30 обществу не была передана техническая документация от предыдущей управляющей компании ООО «Симбирск Град». Подтверждения данной информации не имеется.

Также, ООО «ЖЭК» отмечает, что не может передать техническую и иную документацию на многоквартирные дома № 64 и № 70 по ул. Пушкарева г. Ульяновска, поскольку не заключены соглашения о расторжении договоров на управление указанными домами и не разрешен вопрос об урегулировании убытков между сторонами и погашении задолженности населения за оказанные коммунальные услуги.

Согласно пункту 9 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией. В силу части 10 статьи 162 ЖК РФ управляющая организация за тридцать дней до прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей

организации. Перечень документов, включаемых в состав технической документации на многоквартирный дом и иной документации, связанной с управлением многоквартирным домом, установлен пунктами 24, 26 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме).

Нормативное регулирование технической эксплуатации жилищного фонда предусматривает, что ответственные лица обязаны в установленном законодательством порядке принимать, хранить и передавать техническую документацию (пункт 27 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме). Отсутствие или утрата указанной документации не может являться основанием для прекращения данной обязанности. В этом случае техническая документация подлежит восстановлению за счет обязанного лица.

ООО «ЖЭК» 10.09.2014 обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением о признании незаконным решения Ульяновского УФАС России от 08.07.2014 по делу № 10727/06-2014. Арбитражный суд Ульяновской области решением от 27.11.2014 по делу № А72-12249/2014 в удовлетворении исковых требований ООО «ЖЭК» отказал.

Общество по состоянию на 19.01.2015 предписание не исполнено. Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена частью 2.5 статьи 19.5 КоАП.

В соответствии с частью 2.5 статьи 19.5 КоАП невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении недобросовестной конкуренции влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается решением Ульяновского УФАС России от 08.07.2014 по делу № 10727/06-2014, протоколом от 10.09.2014 № 301 об административном правонарушении № 11280-К/06-2014, а также другими материалами дела.

Таким образом, действия ООО «ЖЭК» образуют состав административного правонарушения и влекут за собой ответственность, предусмотренную частью 2.5 статьи 19.5 КоАП.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное положение виновного лица, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

При назначении административного наказания учитывается финансовое положение ООО «ЖЭК» за 2013 год, согласно отчету о финансовых результатах

общества от хозяйственной деятельности убыток составил 32 641 тысяч рублей.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении не установлено.

Как следует из материалов дела и установленных обстоятельств, у ООО «ЖЭК» имелась возможность не совершать указанные действия, однако общество этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2.5 статьи 19.5 КоАП.

При вынесении постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 11280-К/06-2014 заместителем руководителя Ульяновского УФАС России Спиридоновым Иваном Ивановичем был учтен характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Таким образом, при вынесении постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 11280-К/06-2014, правомерно наложен штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

При рассмотрении Жалобы нарушений КоАП, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № 11280-К/06-2014 и которые могут повлечь отмену принятого постановления не установлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 25.09.2014 № 11280-К/06-2014 в отношении ООО «ЖЭК» оставить без изменения, а Жалобу без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.