

**ПАО «Вымпелком»**

№ 11083/04-01 от 14.10.2020

ул. 8 Марта, д. 10, стр. 14,

г. Москва, 127083

ООО «Интерком»

ул. Тверская, д. 14/1, стр. 1, эт. 5,

пом. 1, к. 1, оф. 80, г. Москва,

127006

(...)



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 04-01/87-18

«09» октября 2020 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А. В., главный специалист-эксперт Солодяшкина С.Д., рассмотрев дело № 04-01/87-18, возбужденное по факту получения абонентом смс-сообщения рекламного характера без его согласия на получение данного сообщения, с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Федеральный закон «О рекламе», Закон),

### УСТАНОВИЛА:

ПАО «Вымпелком», ООО «Интерком», (...), привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явились, уполномоченных представителей для участия в рассмотрении дела не направили, уведомлены надлежащим образом. В материалах дела отсутствуют сведения о надлежащем уведомлении (...) о дате, месте и времени рассмотрения дела.

**Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее в Управление 08 октября 2018 года относительно получения смс-сообщения: «Юрий, для**

**оформления займа пройдите по <http://vam.st/go2> &» 04.10.2018 в 12.13 от отправителя «+7-968-702-11-17» через смс-центр +7-916-896-04-42 на номер без согласия абонента на его получение.**

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Указанное сообщение получено абонентом без предварительного согласия адресата, что является нарушением требований, установленных в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

**Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона несет рекламодатель.**

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

ПАО «Вымпелком» в ответ на запрос Ярославского УФАС России сообщило (вх. № 17328 от 25.12.2018), что абонентский номер <...> -968-702-11-17, с которого было отправлено сообщение, выделен ООО «Интерком» по договору об оказании услуг связи «Билайн» № 678102895 от 29.12.2017 г.

ООО «Интерком» в ответ на запрос Ярославского УФАС России повторно сообщило (вх. № 1705 от 28.02.2019), что данной организацией заключен договор № 678102895 от 17.09.2018 г. на информационно-справочное обслуживание номера +7-968-702-11-17, с которого было отправлено сообщение, с гражданином Республики Узбекистан (...). Копия указанного договора представлена в материалы дела.

Кроме того, ООО «Интерком» представлены письменные пояснения (вх. № 11102 от 05.10.2020), в которых указано, что услуга (...) по договору № 678102895 от 17.09.2018 г. выражалась в реализации сим-карты с номером +7-968-702-11-17, а также оказывались услуги справочно-информационного характера, которые выражались в обслуживании в контакт-центре ООО «Интерком» по номеру 0611. Следовательно, информацией о согласии заявителя на получение смс-сообщений от (...), а также информацией о том, на основании какого документа и в чьих интересах распространялось указанное сообщение ООО «Интерком» не располагает и представить не имеет возможности.

ПАО «Вымпелком» представило дополнительные письменные пояснения, в которых указано (вх. № 11169 от 06.10.2020), что сведениями о рассылке рассматриваемого сообщения не располагает, ООО «Интерком» сведения о передаче абонентского номера другому лицу не предоставлялись в ПАО «Вымпелком». Кроме того, ПАО «Вымпелком» не обладало правовой и технической возможностью для оценки содержания обжалуемого смс-сообщения, а также для проверки наличия согласия абонента на получение обжалуемого смс-сообщения.

**МВД России в ответ на запрос Ярославского УФАС России повторно сообщило (вх. № 3068 от 03.04.2019), что по данным информационных систем МВД России сведения в отношении гражданина (...) отсутствуют.**

**(...) в рамках рассмотрения дела не предоставлено документов и сведений относительно распространения рассматриваемой рекламы.**

**Информация о месте регистрации данного лица отсутствует, корреспонденцию данное лицо не получает, меры по поиску и уведомлению данного лица в полной мере предприняты.**

На основании изложенного, а также имеющихся в деле документов и доказательств Комиссией установлено отсутствие возможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 04-01/87-18 прекратить.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ С.Д. Солодяшкина

\_\_\_\_\_ А. В. Семенюк