

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-251

12 сентября 2012 года
Мурманск

город

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС)

при участии представителя уполномоченного органа - Управления государственного заказа Мурманской области — <К...> (по доверенности от 16.03.2012 №12/12),

представителей заказчика - Министерство образования и науки Мурманской области <К...> (по доверенности от 11.09.2012 № 17-10/6567-ВК), <С...> (по доверенности от 11.09.2012 № 17-10/6566-ВК),

представители ООО «Новый Диск-трейд» на заседании комиссии не присутствовали, уведомлены о месте и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Новый Диск-трейд» на действия уполномоченного органа - Управление государственного заказа Мурманской области и заказчика — Министерство образования и науки Мурманской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «на право заключения контракта на выполнение работ по внедрению и опытной эксплуатации автоматизированной информационной системы, обеспечивающей оказание государственных и муниципальных услуг в сфере образования в электронном виде с использованием унифицированного решения регионального сегмента инфраструктуры электронного правительства, включающего региональный узел системы межведомственного электронного взаимодействия и региональный портал государственных и муниципальных услуг»; номер извещения: **0149200002312002181** (реестровый номер <...>) (далее — Открытый аукцион в электронной форме), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 05.09.2012 поступила жалоба (входящий номер <...>) на действия уполномоченного органа - Управление государственного заказа Мурманской области и заказчика

— Министерство образования и науки Мурманской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «на право заключения контракта на выполнение работ по внедрению и опытной эксплуатации автоматизированной информационной системы, обеспечивающей оказание государственных и муниципальных услуг в сфере образования в электронном виде с использованием унифицированного решения регионального сегмента инфраструктуры электронного правительства, включающего региональный узел системы межведомственного электронного взаимодействия и региональный портал государственных и муниципальных услуг».

Заявитель указывает в жалобе на то, что заказчиком, уполномоченным органом выбран неверный способ размещения заказа — открытый аукцион в электронной форме, полагает, что по данному предмету открытого аукциона в электронной форме отсутствует функционирующий рынок и сравнить предложения участников только по ценам не представляется возможным.

Кроме того, указывает, что документация об открытом аукционе в электронной форме содержит указание на определенную автоматизированную информационную систему «Электронная школа», участники рынка не имеют право поставить иные продукты.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, заказчиков, исследовав представленные сторонами документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. 15 августа 2012 года.

Уполномоченный орган: Управление государственного заказа Мурманской области.

Заказчик: Министерство образования и науки Мурманской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 000 000, 00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 05.09.2012.

Дата и место проведения открытого аукциона в электронной форме: 10.09.2012, электронная площадка — ЗАО «ММВБ - Информационные технологии», <https://www.etp-micex.ru>.

11 сентября 2012 года Комиссией Мурманского УФАС для получения дополнительной информации для рассмотрения жалобы ООО «Новый Диск-трейд» по существу объявлен перерыв. Комиссия продолжила рассмотрения жалобы в 14

часов 30 минут 12 сентября 2012 года.

Рассматривая вопрос о выборе способа размещения заказа уполномоченным органом и заказчиком, Комиссией Мурманского УФАС установлено следующее.

Согласно части 3 статьи 10 Закона о размещении заказов решение о способе размещения заказов принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с нормами Закона о размещении заказов.

Заказчик, уполномоченный орган выбрал способ размещения заказа — открытый аукцион в электронной форме с учетом отсутствия требований в документации об открытом аукционе в электронной форме подлежащих сравнению и оценке. Выбор победителя в данном открытом аукционе в электронной форме осуществляется только по ценам автоматизированных информационных систем, имеющихся на рынке и предложенных участниками.

Документация о проведении открытого аукциона в электронной форме утверждена и.о. начальника Управления государственного заказа Мурманской области <Б...>.

Частью 2 технических требований документации о проведении открытого аукциона в электронной форме определены назначения автоматизированной информационной системы. Главным назначением является - оказание государственных и муниципальных услуг в сфере образования в электронном виде согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. №1993-р.

Техническое задание документации о проведении открытого аукциона в электронной форме содержит требования к выполнению работ: это работы по внедрению и опытной эксплуатации автоматизированной информационной системы, обеспечивающей оказание государственных и муниципальных услуг в сфере образования в электронном виде с использованием унифицированного решения регионального сегмента инфраструктуры электронного правительства, включающего региональный узел системы межведомственного электронного взаимодействия и региональный портал государственных и муниципальных услуг.

Заявитель в жалобе указывает на тот факт, что документация о проведении открытого аукциона в электронной форме содержит определенную автоматизированную информационную систему. Полагает, что только эту систему необходимо предлагать к поставке.

На заседании комиссии Мурманского УФАС установлено, что автоматизированных информационных систем в сфере образования в электронном виде на рынке существует несколько. В техническом задании понятие автоматизированной информационной системы «Электронная школа» используется, как общепринятое понятие для участников рынка внедрения и опытной эксплуатации автоматизированных систем в сфере образования унифицированного решения регионального сегмента инфраструктуры электронного правительства. Следует отметить, что в 2010 году Правительством Российской Федерации введен федеральный пилотный проект «Электронная школа», как интерактивное представительство общеобразовательной среды на специализированном Интернет-портале. Не установлено, что автоматизированная информационная система «Электронная школа» это наименование конкретной автоматизированной информационной системы, которая имеется на рынке у определенного производителя. ООО «Новый Диск-трейд» таких подтверждений также не представило.

Комиссия Мурманского УФАС обращает внимание, что представитель уполномоченного органа - Управление государственного заказа Мурманской области пояснил, что ООО «Новый Диск-трейд» могло предложить к поставке любую информационную систему согласно предмету открытого аукциона в электронной форме и представление своей автоматизированной информационной системы не явилось бы причиной отказа ему в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Новый Диск-трейд» на действия уполномоченного органа - Управление государственного заказа Мурманской области и заказчика — Министерство образования и науки Мурманской области необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 12 сентября 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 17 сентября 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со

дня его принятия.