ООО «Галактика»

«……..»

Администрация Брянского района

«…….»

Финансовое управление
администрации Брянского района

«…….»

АО «Сбербанк-АСТ»

«……..»

Решение по делу № 032/06/64-1069/2020

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

09» сентября 2020 года г.
рянск

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской бласти по контролю закупок в составе:

аместителя председателя комиссии: «…….»

ленов Комиссии: «……..»

присутствии: «……»

отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате и времени ассмотрения жалобы представителя ООО «Галактика»;

ассмотрение жалобы осуществлялось в режиме видеоконференцсвязи,

ассмотрев поступившую жалобу заявителя ООО «Галактика» на действия аказчика Администрация Брянского района при осуществлении закупки утем проведения электронного аукциона на выполнение строительно-онтажных работ по объекту капитального строительства: «Строительство истемы водоснабжения в д. Глаженка Брянского района Брянской области» № 0127600000120000145 и в результате проведения внеплановой проверки в оответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 ода № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг ля обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о онтрактной системе), Административным регламентом Федеральной нтимонопольной службы по исполнению государственной функции по ассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного ргана, уполномоченного учреждения, специализированной организации, омиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица онтрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной лощадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для беспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным риказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила следующее:

7.08.2020 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте ww.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении аукциона в лектронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту апитального строительства: «Строительство системы водоснабжения в д. лаженка Брянского района Брянской области» № 0127600000120000145, а акже документация об электронном аукционе.

ачальная (максимальная) цена контракта составляет 22 196 814,97 рублей.

аявитель ООО «Галактика» считает, что его права и законные интересы арушены действиями заказчика Администрация Брянского района, формировавшего документацию об электронном аукционе за № 127600000120000145 с нарушением требований Закона о контрактной истеме, а именно, по мнению заявителя, заказчиком в единой нформационной системе в сфере закупок не размещена проектно-сметная окументация на выполнение строительно-монтажных работ по объекту апитального строительства: «Строительство системы водоснабжения в д. лаженка Брянского района Брянской области» в полном объеме.

,о рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России оступили письменные пояснения заказчика Администрация Брянского ,айона (вх. 7737 от 07.09.2020 года).

зучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 акона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по онтролю закупок пришла к следующим выводам:

. Заказчиком Администрация Брянского района при осуществлении ассматриваемой закупки нарушены положения п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о

онтрактной системе, в соответствии с которыми документация о закупке при существлении закупки работ по строительству, реконструкции, апитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна одержать проектную документацию, утвержденную в порядке, становленном законодательством о градостроительной деятельности, за сключением случая, если подготовка проектной документации в оответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев существления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 астоящего Федерального закона, при которых предметом контракта вляется в том числе проектирование объекта капитального строительства. ключение проектной документации в документацию о закупке в соответствии настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов - 3 настоящей части, поскольку заказчиком в единой информационной истеме в сфере закупок размещена проектно-сметная документация на ыполнение строительно-монтажных работ по объекту капитального троительства: «Строительство системы водоснабжения в д. Глаженка рянского района Брянской области» не в полном объеме.

редметом осуществляемой закупки является выполнение строительно-онтажных работ по объекту капитального строительства: «Строительство истемы водоснабжения в д. Глаженка Брянского района Брянской области».

соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской едерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним аботы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, одержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, пределяющей цену работ.

астью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации становлена обязанность лица, выполняющего работы по строительству существлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта апитального строительства, в том числе в соответствии с проектной окументацией.

ри этом согласно части 2 статьи 48 Градостроительного Кодекса оссийской Федерации проектная документация представляет собой окументацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, онструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения троительства, реконструкции объектов капитального строительства, их астей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются онструктивные и другие характеристики надежности и безопасности бъектов капитального строительства.

остав проектной документации определен постановлением Правительства оссийской Федерации от 16.02.2008 № 87 "О составе разделов проектной окументации и требованиях к их содержанию», согласно которому

роектная документация состоит из текстовой части, содержащей сведения отношении объекта капитального строительства, описание принятых эхнических и иных решений, пояснения, ссылки на нормативные и (или) эхнические документы, используемые при подготовке проектной окументации и результаты расчетов, обосновывающие принятые решения, рафической части, отображающей принятые технические и иные решения и ыполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в рафической форме.

аким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта апитального строительства осуществляется на основании проектной окументации, которая содержит показатели, позволяющие определить оответствие закупаемой работы

:огласно Распоряжения Администрации Брянского района от 12.03.2020 ода № 142-р «Об утверждении проектно-сметной документации по объекту ринята проектную документацию по объекту: Строительство системы одоснабжения в д. Глаженка Брянского района Брянской области» роектно-сметная документация утверждена в следующем составе:

1. Основные технико-экономические показатели объекта;
2. Том 1. Раздел 1. Пояснительная записка. ООО БМВП 19.285-ПЗ
3. Том 2. Раздел 2. Проект полосы отвода. ООО БМВП19.285-ППО
4. Том 3. Раздел 3. Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения. ООО БМВП 19.285-ТКР
5. Том 4. Раздел 4. Здания, строения и сооружения , входящие в инфраструктуру линейного объекта. ООО БМВП 19.285-ИЛО.
6. Том 4. Раздел 1. Пояснительная записка. ООО БМВП 19.285-ИЛО. ПЗ.
7. Том 4. Раздел 2. Схема планировочной организации земельного участка. ООО БМВП 19.285-ИЛО. ПЗУ.
8. Том 4. Раздел 3. Архитектурные решения. ООО БМВП 19.285-ИЛО. АР.
9. Том4. Раздел 4. Конструктивные и объемно- планировочные решения. ООО БМВП 19.285-ИЛО.КР.
10. Том 4.1 Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Подраздел 5.1 Система электроснабжения. ООО БМВП 19.285-ИЛО. ИОС 5.1.
11. Том 4 Раздел 5 5Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Подраздел 5.2 Система водоснабжения. ООО БМВП 19.285-ИЛО.ИОС 5.2.
12. Том 4 Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Подраздел 5.4 Отопление, вентиляция. ООО БМВП 19.285-ИЛО. ИОС 5.4.
13. Том 4 Раздел 10.1 Требования к обеспечению безопасной эксплуатации

объектов капитального строительства. ООО БМВП 19.285-ИЛО. ТБЭО.

14. Том 4. Раздел 11.1 Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов. ООО БМВП 19.285-ИЛО. ЭЭ.
15. Том 5. Раздел 5. Проект организации строительства. ООО БМВП 19.285-ПОС.
16. Том 6. Раздел 7. Мероприятия по охранен окружающей среды. ООО БМВП 19.285-ООС.
17. Том 7. Раздел 8. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности. ООО БМВП 19.285-ПБ.
18. Том 8. Раздел 9. Смета на строительство. ООО БМВП 19.285-СМ.

омиссией Брянского УФАС России при обозрении информации, азмещенной в ЕИС установлено, что в единой информационной системе в фере закупок размещены только Сметы на строительство, т.е. исходя из твержденной документации об электронном аукционе в ЕИС размещен олько Том 8. Раздел 9. Смета на строительство. ООО БМВП 19.285-СМ. При том, остальные разделы утвержденной Распоряжением Администрации рянского района от 12.03.2020 года № 142-р проектно- сметной окументации не размещены в ЕИС.

ри этом, согласно п.1.1 проекта муниципального контракта определено, что строительство Объекта выполняется в соответствии с *проектной окументацией* и выполненной на её основе сметой контракта, утвержденной подписанной Заказчиком (Приложение №1 к контракту)».

. Заказчиком Администрация Брянского района при осуществлении ассматриваемой закупки нарушены положения ч. 3 ст. 33 Закона о онтрактной системе, в соответствии с которыми не допускается включение в окументацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, эхническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к ункциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) ребований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе ребования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта аботы), а также требования к деловой репутации участника закупки, ребования к наличию у него производственных мощностей, технологического борудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для роизводства товара, поставка которого является предметом контракта, для ыполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за сключением случаев, если возможность установления таких требований к частнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом, оскольку заказчиком включены в проект контракта необоснованные ребования об установке системы видеонаблюдения и обеспечении видеонаблюдения за счет средств Подрядчика.

редметом осуществляемой закупки является выполнение строительно-

онтажных работ по объекту капитального строительства: «Строительство истемы водоснабжения в д. Глаженка Брянского района Брянской области».

Согласно ст. 743 Гражданского кодекса РФ Подрядчик обязан осуществлять троительство и связанные с ним работы в соответствии с технической окументацией, определяющей объем, содержание работ и другие редъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Согласно п. 2.2 проекта муниципального контракта, являющего приложением документации об Аукционе «Цена контракта является твердой, определена а весь срок исполнения контракта и включает в себя прибыль подрядчика, плату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов одрядчика, связанных с выполнением обязательств по контракту».

роме того, приложением №1 к Приложение № 1 к муниципальному контракту вляется «Смета контракта», содержащая только виды работ по каждому тапу, включенные проектно-сметную документацию Выполнение троительно-монтажных работ по объекту капитального строительства: Строительство системы водоснабжения в д. Глаженка Брянского района рянской области» без включения в цену контракта видеонаблюдения на бъекте.

месте с тем, заказчиком в п. 5.3.9. муниципального контракта необоснованно ключено требование к подрядчику об организации за свой счет и своими илами системы видеонаблюдения: «Подрядчик обеспечивает установку и ункционирование в круглосуточном режиме на объекте не менее 2-х IP-амер видеонаблюдения с обеспечением удаленного подключения по веб-нтерфейсу через сеть ГИС (Интернет). Размещение камер и ракурсы идеосъемки должны обеспечивать максимальную информативность екущего состояния объекта. При наличии технической возможности в словиях отсутствия доступа к сети ГИС (Интернет) подключение камер идеонаблюдения осуществляется посредствам 3G/4G модема».

анное требование установлено к ресурсам, необходимым для выполнения аботы, что является нарушением ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе, ребует дополнительных финансовых и других ресурсных затрат Подрядчика, непредусмотренных технической документацией и сметой.

олее того, обязанность по контролю за ходом строительства возлагается на аказчика, следовательно, все необходимые мероприятия по контролю за одом строительства должны обеспечиваться непосредственно Заказчиком.

ыявленные в действиях заказчика нарушения требований Закона о онтрактной системе свидетельствуют о признаках административного равонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи .30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

. Заказчиком Администрация Брянского района при осуществлении

ассматриваемой закупки нарушены положения ч. 7 ст. 110.2 Закона о онтрактной системе, в соответствии с которыми Методика составления казанных в части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе графиков тверждается федеральным органом исполнительной власти, существляющим функции по выработке и реализации государственной олитики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, рхитектуры, градостроительства, положения пункта 2.9 Приказа Минстроя оссии от 05.06.2018 N 336/пр "Об утверждении Методики составления рафика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты ыполненных по контракту (договору), предметом которого являются троительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ" далее Приказ Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр), поскольку заказчиком формирован График выполнения работ без учета положений Приказа Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр, так:

соответствии с пунктом 2.9 Приказа Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр пределено, что:

дополнительно под табличной частью графика выполнения работ до полей ля подписания его сторонами контракта в графике выполнения работ *должны быть* отражены даты, не позднее которых должны состояться ледующие события:

.9.1. подписание сторонами акта о соответствии состояния земельного частка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) словиям контракта;

.9.2. передача подрядчику копии разрешения на строительство, еконструкцию объекта; копии решения собственника имущества о его носе (при необходимости); копии разрешения на вырубку зеленых и лесных асаждений; копии технических условий и разрешений на временное рисоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в оответствии с проектом организации строительства;

.9.3. передача подрядчику копий документов, подтверждающих огласование производства отдельных работ, если необходимость такого огласования установлена законодательством Российской Федерации;

.9.4. подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в оответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной окументацией;

.9.5. подписание акта о соответствии состояния земельного участка словиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта».

месте с тем, при обозрении приложения №3 к проекту муниципального онтракта «График выполнения строительно-монтажных работ» установлено, то под табличной частью графика выполнения работ отсутствует

бязательная информация, предусмотренная пунктом 2.9 Приказа Минстроя оссии от 05.06.2018 N 336/пр.

роме того, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что заказчиком, есмотря на то, что разработан «График выполнения строительно-монтажных абот», содержащий сроки выполнения работ по каждому этапу выполнения абот, в пункте 5.3.2. проекта муниципального контракта установлено бязательное требование к подрядчику о предоставлении графика СМР с онедельной разбивкой: «перед началом работ, Подрядчик должен редоставить Заказчику (по форме, согласованной с Заказчиком): График СМР с понедельной разбивкой по объекту согласно предложенной оследовательности строительства объекта».

Однако, пунктом 5.3.3 проекта муниципального контракта определено, что подрядчик обязуется «выполнить работы по строительству объекта апитального строительства: «Строительство системы водоснабжения в д. лаженка Брянского района Брянской области», в рамках реализации ационального проекта «Экология» (далее - объект) *в сроки, редусмотренные Контрактом в соответствии с графиком выполнения троительно-монтажных работ, который является приложением № 3 к Контракту* и го неотъемлемой частью».

аким образом, учитывая, что заказчиком в соответствии с требованиями ч.ч. ,7 ст. 110.2 Закона о контрактной системе, Приказа Минстроя России от 5.06.2018 N 336/пр разработан план график выполнения строительно-онтажных работ с разбивкой по месяцам и в соответствии с ч.1 ст. 34 Закона контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных звещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в пределении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о акупке, а в соответствии с ч.1 ст. 95 Закона о контрактной системе законодательством РФ о контрактной системе определено, что изменение ущественных условий контракта при его исполнении не допускается, то становление заказчиком требования к подрядчику о предоставлении рафика СМР с понедельной разбивкой противоречит требованиям аконодательства РФ о контрактной системе и может привести к изменению словий муниципального контракта, не предусмотренных Законом о онтрактной системе.

ыявленные в действиях заказчика нарушения требований Закона о онтрактной системе свидетельствуют о признаках административного равонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи .30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

. Комиссия Брянского УФАС России не принимает довод Заказчика, зложенный в письменных пояснениях (вх. 7737 от 07.09.2020 года) относительно ого, что жалоба ООО «Галактика» подлежала возвращению Комиссией рянского УФАС России, поскольку данный участник закупки не

арегистрирован в едином реестре участников закупки и не отвечает ребованиям раздела 15.1 документации об электронном аукционе за № 12760000012000014 5 ввиду следующего:

астью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе определено, что «*Любой частник закупки* в соответствии с законодательством Российской Федерации меет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном астоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного чреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению акупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного правляющего, оператора электронной площадки, оператора пециализированной электронной площадки, если такие действия бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки».

силу ч. 11 ст.105 Закона о контрактной системе определены *счерпывающие* случаи возвращения жалобы подавшему ее лицу без ассмотрения:

) жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей;

) жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого е подтверждены документами;

) жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей татьей;

) по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или онтрольного органа в сфере закупок;

) жалоба подана участником закупки, информация о котором, в том числе нформация об учредителях, о членах коллегиального исполнительного ргана, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа акого участника закупки - юридического лица, включена в соответствии с астоящим Федеральным законом в реестр недобросовестных поставщиков подрядчиков, исполнителей) в случае установления заказчиком требования в оответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

читывая, что жалоба ООО «Галактика» на содержание документации об лектронном аукционе подана до истечения срока окончания подачи заявок а участие в электронном аукционе за № 0127600000120000145, содержит все ребования, предусмотренные ч.8 ст. 105 Закона о контрактной системе, то снований для возврата жалобы, предусмотренных ч.11 ст. 105 Закона о онтрактной системы у Комиссии Брянского УФАС России не имелось. Более ого, хотелось бы отметить, что подача жалобы на содержание документации б электронном аукционе не связана с регистрацией участников закупки в ИС.

а основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в фере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о онтрактной системе,

Решила:

. Признать жалобу заявителя ООО «Галактика» на действия заказчика дминистрация Брянского района при осуществлении закупки путем роведения электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных абот по объекту капитального строительства: «Строительство системы одоснабжения в д. Глаженка Брянского района Брянской области» № 12760000012000014 5 обоснованной.

. По итогам рассмотрения жалобы и осуществлению внеплановой проверки ризнать в действиях заказчика Администрация Брянского района нарушение ребований п. 8 ч. 1 ст. 33, ч.3 ст.33, ч. 7 ст. 110.2 Закона о контрактной истеме, 2.9 Приказа Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр.

. Выдать заказчику Администрация Брянского района предписание об странении нарушений п. 8 ч. 1 ст. 33, ч.3 ст.33, ч. 7 ст. 110.2 Закона о онтрактной системе, 2.9 Приказа Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр, в ом числе об аннулировании закупки.

. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу рянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об дминистративном правонарушении.

астоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение рех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии «……..»

Члены комиссии «……..»