

РЕШЕНИЕ

по делу № 165 -11-17

28 июня 2018 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 14 июня 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 июня 2018 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – «...», заместитель руководителя – начальник контрольного отдела управления; члены Комиссии – «...», специалист-эксперт правового отдела; «...», специалист-эксперт отдела контроля закупок, рассмотрев дело №165-11-17, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Крас-Сервис» «...» (далее –ООО УК «Крас-Сервис») и общества с ограниченной ответственностью «Расчетный центр» «...» (далее – ООО «РЦ») по признакам нарушения пункта 1 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителей ООО УК «Крас-Сервис» - «...»,«...»,

в отсутствие иных лиц, привлеченных к участию в рассмотрении настоящего дела.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление собственников помещений в многоквартирных домах, расположенных по адресу: «...», в лице «...», «...» с просьбой о проведении проверки действий ООО УК «Крас-Сервис» на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства по изменению порядка оплаты жилищно-коммунальных услуг.

По результатам рассмотрения вышеназванного заявления, в связи с выявлением в действиях ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» признаков нарушения пункта 1 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в достижении соглашения между ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ», путем заключения агентского договора № б/н от 1.10.2017, которое изменяет общие условия обращения товара на товарном рынке и приводит к навязыванию собственникам (нанимателям) помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении ООО УК «Крас-Сервис», необоснованных условий о перечислении денежных средств за оказанные указанной управляющей организацией жилищно-коммунальные услуги на расчетный счет ООО «РЦ», приказом Красноярского УФАС России №327 от 07.12.2017 было возбуждено настоящее дело.

Определением от 15.12.2017 о назначении дела №165-11-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены ООО УК «Крас-Сервис», ООО «РЦ», в качестве заявителей «...», «...», а рассмотрение дела назначено на 29.01.2018.

29 января 2018 дело №165-11-17 рассмотрено в присутствии представителей по доверенности от заявителей, в отсутствии ответчика ООО «РЦ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в отсутствии ответчика ООО УК «Крас-Сервис», представившего в адрес Управления ходатайство (вх.№1311 от 29.01.2018) об отложении рассмотрения дела, по причине участия последнего в судебном процессе. При указанных обстоятельствах Комиссия установила, что принятие законного и обоснованного решения по делу в данном заседании невозможно в связи с необходимостью явки представителей ответчиков и получения информации, имеющей значение для рассмотрения дела.

Определением от 29.01.2018 рассмотрение дела было отложено на 21.02.2018.

21 февраля 2018 дело №165-11-17 рассмотрено в присутствии «...», «...» - представителей по доверенности от заявителей, в присутствии представителя по доверенности от ответчиков ООО «РЦ» и ООО УК «Крас-Сервис». Исследовав материалы дела, Комиссия пришла к выводу, что принятие мотивированного решения в данном заседании невозможно в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

Определением от 21.02.2018 рассмотрение дела было отложено на 12.04.2018, срок рассмотрения настоящего дела продлен до 15.06.2018.

12 апреля 2018 года дело №165-11-17 рассмотрено в отсутствии представителя ответчиков, в отсутствии «...», «...» - представителей по доверенности от заявителей, представивших в адрес Управления ходатайство (вх.№5961 от 10.04.2018) о рассмотрении дела в их отсутствии, а также ходатайство (вх.№5962 от 10.04.2018) об истребовании у ответчиков оригиналов протоколов и бюллетеней решений общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах и иную дополнительную информацию.

На заседании Комиссии присутствовали «...» и «...» - жильцы многоквартирных домов, расположенных по адресу «...» и «...», которыми ранее были направлены заявления в адрес Красноярского УФАС с аналогичными рассматриваемому делу обстоятельствами.

Определением от 12 апреля 2018 года, в связи с необходимостью привлечения «...» и «...» к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц, а также с целью получения дополнительных сведений, имеющих значение для рассмотрения настоящего дела, рассмотрение дела отложено на 16.05.2018.

16 мая 2018 года дело №165-11-17 рассмотрено в присутствии «...», «...»-представителей по доверенности от заявителей, в присутствии представителя по доверенности ООО УК «Крас-Сервис» «...», в присутствии «...», «...» и их представителя, в отсутствие представителя ответчика ООО «РЦ», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела.

Определением от 16.05.2018 рассмотрение дела было отложено на 07.06.2018.

07 июня 2018 года дело №165-11-17 рассмотрено в присутствии «...» представителя заявителя «...», в отсутствие представителя ООО УК «Крас-Сервис», направившего в адрес Красноярского УФАС России ходатайство об отложении рассмотрения дела (вх.№10069 от 07.06.2018) с целью ознакомления с заключением об обстоятельствах дела, в отсутствие иных лиц, привлеченных к участию в рассмотрении дела, уведомленных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

07 июня 2018 года в деле №165-11-17 объявлен перерыв до 14 июня 2018 года.

14 июня 2018 года дело №165-11-17 рассмотрено в присутствии представителей по доверенности ООО УК «Крас-Сервис» - «...», «...», в отсутствие представителя заявителя «...» - «...», ходатайствовавшего о рассмотрении дела в его отсутствие, в отсутствие иных лиц, привлеченных к участию в рассмотрении дела, уведомленных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, настоящее дело было рассмотрено по существу.

При рассмотрении дела №165-11-17 Комиссией установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения дела, обстоятельства

С сентября 2017 года в платежных документах для внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и предоставление коммунальных услуг, выставляемых собственникам помещений в многоквартирных домах (по адресу: «...», «...», «...»), обслуживаемых ООО УК «Крас-Сервис», получателем платежа указано ООО «РЦ», с которым у ООО УК «Крас-Сервис» заключен агентский договор №б/н от 01.10.2017.

ООО УК «Крас-Сервис» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №23 по Красноярскому краю 23.04.2010 «...».

Основным видом деятельности, в соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД), ООО УК «Крас-Сервис» является - Управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение

или на договорной основе (код ОКВЭД 68.32.1).

Согласно информации с официального сайта ООО УК «Крас-Сервис», ООО УК «Крас-Сервис» обслуживает 11 домов, расположенных в разных районах г. Красноярска (Октябрьский район, Советский район, Кировский район, Свердловский район).

ООО УК «Крас-Сервис» является управляющей организацией по отношению к многоквартирным домам, расположенным по адресу: «...».

Согласно пунктов 2.2 и 3.1 договоров управления многоквартирным домом (далее – Договор управления МКД), размещенных на официальном сайте для обязательного раскрытия информации управляющими организациями в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 731с «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» - www.reformagkh.ru и заключенных с собственниками помещений многоквартирных домов, расположенных по адресу: «...», ООО УК «КБК-СЕРВИС» (26.02.2016 переименовано в ООО УК «Крас-Сервис») обязано оказывать услуги и выполнять работы по управлению, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме, обеспечить предоставление собственникам помещений жилищно-коммунальными услугами: подачей холодного водоснабжения и водоотведения, электроснабжения, а также производить начисление платежей и направлять собственникам и (или) пользователям помещений платежные документы для оплаты оказываемых услуг.

Согласно пункту 4.4 Договора управления МКД плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно 20 числа месяца, следующего за истекшим месяцем путем перечисления Управляющей организации средств на расчетный счет либо в кассу территориальных офисов управляющей компании. Перечень банков и финансовых организации для оплаты на расчетный счет указывается на информационных стендах и сайте управляющей компании.

ООО «РЦ» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №23 по Красноярскому краю 13.04.2017 «...».

Основным видом деятельности, в соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД), ООО «РЦ» является - Управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе (код ОКВЭД 68.32.1).

1 октября 2017 года ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «Расчетный центр» (далее – ООО «РЦ») заключили агентский договор №б/н от 01.10.2017. В соответствии с пунктом 1.1 договора ООО «РЦ» (далее – Агент) обязуется совершить от своего имени в интересах ООО «Крас-Сервис» (далее- Принципала) следующие юридические и фактические действия:

- начисление гражданам платежей за жилищно-коммунальные услуги;
- размещение в едином платежном документе на оплату жилищно-коммунальных услуг информации о начислении жилищно-коммунальных

услугах;

- учет поступивших платежей по каждому лицевому счету;

- перечисление денежных средств, поступивших в оплату коммунальных услуг на расчетный (или специальный) счет ООО УК «Крас-Сервис».

В связи с этим, с 1 октября 2017 года платежные документы, выставляемые на оплату жилищно-коммунальных услуг ООО УК «Крас-Сервис» собственникам многоквартирных домов (по адресу «...»), содержат сведения об уплате платежей на расчетный счет ООО «РЦ».

В соответствии с пунктом 2.1.1 Агент обязуется производить гражданам начисление по каждому виду предоставляемых жилищно-коммунальных услуг.

При наличии в многоквартирном жилом доме общедомовых приборов учета и индивидуальных приборов учета Агент осуществляет начисление платежей в разрезе каждого коммунального ресурса на основании данных, предоставляемых Принципалом в соответствии с п.2.2.3 агентского договора. Кроме того, Агентом при проведении начислений могут быть использованы данные по индивидуальным приборам учета, указанные гражданином-потребителем в едином платежном документе.

Таким образом, ООО «РЦ» помимо приема платежей предоставлено право начисления денежных средств по каждому виду предоставляемых жилищно-коммунальных услуг на основании данных, предоставляемых ООО УК «Крас-Сервис».

Денежные средства, полученные Агентом за вычетом вознаграждения перечисляются на расчетный счет Принципала еженедельно (пункт 2.1.6 договора).

Размер вознаграждения Агента за выполнение работ, указанных в пункте 1.1. договора составляет на момент подписания договора 1% из денежных средств, поступивших на расчетный и/или специальный банковский счет Агента в качестве оплаты за предоставленные Принципалом коммунальные услуги.

На основании представленных ООО УК «Крас-Сервис» сведений (исх.№б/н от 24.11.2017, вх.№22120 от 24.11.2017) о счетах, на который осуществляется прием платежей за жилищно-коммунальные услуги, оказываемые ООО УК «Крас-Сервис», установлено, что прием осуществляется на следующие расчетные счета ООО «РЦ»:

- № «...» Банк получателя: Красноярское отделение №8646 ПАО Сбербанк;

- № «...» Банк получателя: Красноярское отделение №8646 ПАО Сбербанк.

Вместе с тем, в платежных документах для внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и предоставление коммунальных услуг за сентябрь 2017 года получателем платежа указан ООО «РЦ» с расчетным счетом № «...».

Из письменных пояснений ООО УК «Крас-Сервис» (исх.№б/н от 24.11.2017, вх. №22120 от 24.11.2017) следует, что организации, управляющие многоквартирными домами, производящие расчеты с гражданами за жилищно-коммунальные услуги,

вправе осуществлять собственными силами функции, связанные с начислением платежей граждан за жилищно-коммунальные услуги, их перерасчетами, предъявлением гражданам платежных документов на оплату жилищно-коммунальных услуг, а также вправе привлечь на договорной основе специализированную организацию, к которой в сфере жилищно-коммунального хозяйства относятся расчетные центры. Управляющая организация свободна в принятии решения о необходимости привлечения расчетного центра к выполнению деятельности, связанной с обработкой платежей граждан, поскольку денежные средства потребителей, вносимые в оплату услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников жилых и нежилых помещений в жилых зданиях, коммунальных услуг являются доходами управляющих организаций. Такие доходы и поступления в денежном выражении составляют движимое имущество организаций их получающих. Юридические лица в соответствии со статьей 421 Гражданского кодекса РФ свободны в заключении договора. На основании изложенного ООО УК «Крас-Сервис» приняло решение о заключении агентского договора с ООО «РЦ». Правомерность отражения в платежных документах собственников помещений в многоквартирных домах получателя платежа ООО «РЦ» было проверено Службой строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края. По результатам данной проверки составлен акт проверки №5685-ж от 08.11.2017 согласно которому в ходе проверки нарушений не выявлено.

На состоявшихся заседаниях Комиссии представители заявителей – «...», «...», заинтересованные лица - «...» и «...» поддержали требование о признании противоречащим антимонопольному законодательству заключенное между ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» соглашение.

В связи с тем, что на общем собрании собственников помещений многоквартирного дома никаких решений о перечислении денежных средств за коммунальные услуги на расчетный счет ООО «РЦ» не принималось, считают предъявление таких платежных документов неправомерным, и оценивают их как навязывание ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» невыгодных условий договора.

В ходе рассмотрения настоящего дела представителями заявителя, заинтересованными лицами в качестве образца представлены следующие платежные документы:

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-ноябрь 2017 года, январь 2018 года (адрес: «...») по лицевому счету 352546, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-декабрь 2017 года, январь 2018 года (адрес: «...») по лицевому счету 353213, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- кассовый чек и квитанция об оплате по платежному документу через кассу в офисе ООО «Крас-Сервис», которой подтверждается осуществление перевода денежных средств за жилищно-коммунальные услуги по лицевому счету 353213 на расчетный счет ООО «РЦ»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за январь 2018 года

(адрес: «...») по лицевому счету 438177, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-декабрь 2017 года по лицевому счету 438177, в котором имеются реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...», и квитанция об оплате по такому платежному документу через кассу в офисе ООО «Крас-Сервис», которой подтверждается осуществление перевода денежных средств за жилищно-коммунальные услуги по лицевому счету 438177 на счет ООО «РЦ»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-декабрь 2017 года, январь 2018 года (адрес: «...») по лицевому счету 426447, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-декабрь 2017 года, январь 2018 года (адрес: «...») по лицевому счету 426449, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за декабрь 2017 года, январь 2018 года (адрес: «...») по лицевому счету 426430, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-декабрь 2017 года, январь 2018 года (адрес: «...») по лицевому счету 426533, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-октябрь 2017 года (адрес: «...») по лицевому счету 350835, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-октябрь 2017 года (адрес: «...») по лицевому счету 350695, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-октябрь 2017 (адрес: «...») по лицевому счету 350748, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-октябрь 2017 года (адрес:) по лицевому счету 350765, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

- платежный документ по жилищно-коммунальным услугам за сентябрь-октябрь 2017 года (адрес: «...») по лицевому счету 350769, в котором получателем платежа указано ООО «РЦ», а также указаны реквизиты расчетного счета ООО «РЦ» № «...»;

Представленными в дело платежными документами и квитанциями об оплате подтверждается реализация сторонами агентского договора №б/н от 01.10.2017 в рассматриваемой Комиссией части предмета такого договора.

По мнению представителей заявителей и заинтересованных лиц, в момент заключения агентского договора ООО «РЦ» не являлось платежным агентом, что подтверждается отсутствием специального банковского счета, предусмотренного Федеральным законом от 03.06.2009 №103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами» (далее – Федеральный закон №103-ФЗ).

Представителями заявителей и заинтересованными лицами было сообщено, что собственниками помещений в многоквартирных домах, расположенных по адресу: ул. «...», ул. «...», ул. «...» на общем собрании не принимались решения о внесении платы за коммунальные услуги на расчетный счет ООО «РЦ», что подтверждается отсутствием оригиналов протоколов собраний.

Представители заявителей обратили внимание Комиссии на тот факт, что в учредительные документы ООО «РЦ» 29 декабря 2018 года и 11 января 2018 года были внесены изменения: добавлены виды деятельности в соответствии с ОКВЭД ОК 029-2014 («Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» введен в действие с 01.02.2014) - 66.19.6 Деятельность по приему платежей физических лиц платежными агентами, 66.19.61 Деятельность операторов по приему платежей физических лиц, 66.19.62 Деятельность платежных субагентов по приему платежей физических лиц.

Также представители заявителей обратили внимание Комиссии на дополнительное соглашение к Агентскому договору №б/н от 01.10.2017, заключенное ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» и представленное в материалы дела только в ноябре 2017 года, то есть после возбуждения настоящего дела. Согласно данному соглашению из пункта 1.1. агентского договора исключены следующие действия: начисление гражданам платы за жилищно-коммунальные услуги, размещение в едином платежном документе на оплату жилищно-коммунальных услуг информации о начисленных жилищно-коммунальных услуг; пункт 1.5 агентского договора изложен в редакции: прием платежей за коммунальные услуги осуществляется во всех расчетно-кассовых центрах «Агента», центрах обслуживания клиентов ООО «РЦ», отделениях почтовой связи УФПС Красноярского края- Филиала ФГУП «Почта России», кредитных, финансовых учреждениях, заключивших с Агентом договоров на прием (перевод) платежей; пункт 2.1.6. изложен в следующей редакции: осуществлять зачисление денежных средств, поступивших в оплату коммунальных услуг на специальный (расчетный) счет Принципала.

Таким образом, по мнению заявителей и заинтересованных лиц, ранее, до заключения соглашения с ООО УК «Крас-Сервис», ООО «РЦ» не являлось платежным агентом, не заключало агентские договоры с иными хозяйствующими субъектами и фактически выступило таковым исключительно в интересах ООО УК «Крас-Сервис».

Представителями заявителей в материалы дела представлены результаты проверок, проведенных Управлением Федеральной налоговой службы по Красноярскому краю, в отношении ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» по вопросам использования специальных банковских счетов для осуществления расчетов при приеме платежей физических лиц налоговым органом. В результате данных проверок налоговым органом было установлено, что по имеющимся банковским специальным счетам ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» отсутствует

безналичное движение денежных расчетов, а также вынесены постановления о назначении административного наказания по части 2 статьи 15. 1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации за неиспользование специальных банковских счетов для осуществления соответствующих расчетов.

По результатам анализа представленной ПАО «Сбербанк» информации «...» о движении денежных средств по специальным банковским и расчетным счетам ООО «РЦ» и ООО УК «Крас-Сервис» Красноярским УФАС России установлено отсутствие взаиморасчетов по специальным банковским счетам между ООО «РЦ» и ООО УК «Крас-Сервис».

Кроме того, установлено, что по поручениям ООО УК «Крас-Сервис» с расчетного счета ООО «РЦ» денежные средства списываются на административно-хозяйственную деятельность ООО УК «Крас-Сервис» (оплата договоров, заработной платы, государственной пошлины).

По сведениям, предоставленным ПАО «Сбербанк», 14 марта 2018 года в ПАО «Сбербанк» ООО «РЦ» открыт специальный банковский счет №«...».

С марта 2018 года согласно платежным документам за содержание многоквартирных домов и коммунальные услуги, оказываемые ООО УК «Крас-Сервис» собственникам помещений в многоквартирных домах (по адресу: «...», ул. «...») в качестве получателя платежей выступает ООО «РЦ» со специальным банковским счетом №«...».

По мнению представителей заявителей, указание ООО «РЦ» специального банковского счета ООО «РЦ» в платежном документе не устраняет нарушение, поскольку вводит в заблуждение собственников помещений в многоквартирных домах, обслуживаемых ООО УК «Крас-Сервис». Так, при попытке перевода безналичных денежных средств на указанный специальный счет ООО «РЦ» выдается сообщение о невозможности платежа. При безналичной оплате жилищно-коммунальных услуг по платежному документу за март 2018 года через кредитные организации (Сбербанк, Альфабанк) денежные средства поступают не на специальный счет ООО «РЦ», а на расчетный счет- №«...».

Таким образом, ООО «РЦ», по мнению представителей заявителей, принимая денежные безналичные средства на расчетный счет, выступает в роли сторонней организации, а не в роли платежного агента.

По мнению представителей заявителей и заинтересованных лиц, достигнутое соглашение между ООО «РЦ» и ООО УК «Крас-Сервис» путем заключения договора №б/н от 01.10.2017 не только нарушает права собственников и является невыгодным для них, но и создает необоснованные преимущества ООО УК «Крас-Сервис», поскольку создание внешнего расчетного счета, путем заключение соглашения с ООО «РЦ» позволяет ООО УК «Крас-Сервис» бесконтрольно использовать денежные средства собственников, не используя их в соответствии с их целевым назначением, препятствовать исполнению требований исполнительных документов, требований об уплате налогов, сборов, штрафов, иных обязательных платежей, требований.

В материалы дела представлена копия платежного поручения «...» от 14.05.2018, из которого следует, что ООО «РЦ» по поручению ООО УК «Крас-Сервис» перевело со

своего расчетного счета (№«...») денежные средства в размере 7600 рублей в счет оплаты жилищно-коммунальных услуг в ООО УК «Весенний двор» за обслуживание дома, расположенного по адресу: «...».

Заявители и заинтересованные лица обратили внимание Комиссии на то, что ООО УК «Крас-Сервис» на момент рассмотрения дела в соответствии с официальным сайтом является должником по 19 исполнительным производствам, а также имеет задолженность перед ПАО «Красноярскэнергосбыт» в размере 7,3 млн. руб.

Согласно пояснений представителя ответчиков по доверенностям ООО УК «Крас-Сервис», ООО «РЦ» «...», заключение данного агентского договора не является навязыванием невыгодных условий собственникам помещений в многоквартирных домах в силу того, что у управляющей компании имеется документально зафиксированное согласие собственников домов на оплату коммунальных услуг через платежных агентов. В связи с этим наличие волеизъявления собственников помещений в многоквартирных домах на оплату услуг через платежных агентов исключает необоснованность о передаче денежных средств. Необоснованных преимуществ у ООО РЦ» не возникло, так как возможность привлечения платежных агентов была определена на общем собрании собственников помещений в многоквартирных домах.

При этом представителем ООО УК «Крас-Сервис» оригиналов протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, расположенных по адресу: «...» для ознакомления Комиссии не представлены в связи с их кражей.

По мнению представителя ООО УК «Крас-Сервис», оспаривание протоколов общих собраний может осуществляться только в судебном порядке.

Кроме того, представитель ООО УК «Крас-Сервис» пояснил, что плата за коммунальные и жилищные услуги заявителями и иными собственниками помещений в многоквартирных домах, обслуживаемых ООО УК «Крас-Сервис», может быть произведена посредством сети платежных терминалов «Ситипэй», в офисах ООО УК «Крас-Сервис», ООО «РЦ», кредитных организациях и финансовых учреждениях.

Экономическую обоснованность (целесообразность) заключения агентского договора ООО УК «Крас-Сервис» обосновывает тем, что заключение данного договора позволяет снизить расходы на оплату труда сотрудникам по работе с населением в части приема платежей за счет отсутствия такой необходимости при наличии платежного агента.

14 июня 2018 года на заседании Комиссии представителями ООО УК «Крас-Сервис» «...», «...» представлено письмо начальника отдела платежных сервисов Красноярского отделения №8646 ПАО Сбербанк на запрос ООО «РЦ» относительно использования счета №«...» для осуществления переводов денежных средств физических лиц.

Согласно разъяснениям начальника отдела платежных сервисов Красноярского отделения №8646 ПАО Сбербанк кредитные организации не вправе выступать операторами по приему платежей или платежными субагентами, а также заключать договоры об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц с поставщиками или операторами по приему платежей. ПАО

Сбербанк разъясняет, что организация, являющаяся оператором по приему платежей физических лиц в силу договора об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц, заключенного с поставщиками, может одновременно иметь договоры с поставщиками, предусматривающие прием на ее расчетный счет (но не специальный счет платежного агента) безналичных платежей физических лиц и осуществление последующих расчетов с поставщиками. Такие договоры не являются договорами об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц по смыслу Федерального закона №103-ФЗ, поскольку связаны с деятельностью по проведению расчетов, осуществляемых в безналичном порядке. Использование специального счета платежного агента организацией-агентом по сбору платежей в безналичном порядке и последующему перечислению их поставщику невозможно в виду ограниченного функционала данного вида счета. Наличие у организации статуса платежного агента не исключает возможности заключения с такой организацией договора о переводе в ее пользу денежных средств по поручению физических лиц с открытием банковского счета и без открытия банковского счета, при условии использования расчетного счета, предназначенного для текущей деятельности организации. Принимая платежи физических лиц внутренние структурные подразделения ПАО-Сбербанк фактически выполняют операции по приему денежных средств в целях осуществления безналичного перевода их получателю. Операция перевода является банковской операцией, не подпадающей под действие Федерального закона №103-ФЗ.

Комиссией установлено, что на юридический адрес ООО «РЦ» (согласно выписке из ЕГРЮЛ) Красноярским УФАС России направлены: приказ о возбуждении дела №165-11-17, определение о назначении дела №165-11-17 от 15.12.2017.

20 февраля 2018 года в адрес Красноярского УФАС России ООО «РЦ» по электронной почте «...» была представлена ранее запрошенная Управлением информация за подписью директора ООО «РЦ» «...».

21 февраля 2018 года дело №165-11-17 рассмотрено при участии представителя по доверенности (№б/н от 21.02.2018) ООО «РЦ» «...».

В ходе рассмотрения настоящего дела на юридический адрес ООО «РЦ» (согласно выписке из ЕГРЮЛ), а также на электронный почтовый адрес «...» Красноярским УФАС России были направлены: определение об отложении от 21.02.2018, определение от 12.04.2018, определение об отложении от 16.05.2018, заключение об обстоятельствах дела №165-11-17 от 29.05.2018.

По информации почтового сервиса «Отслеживание почтовых отправок» на официальном сайте в сети Интернет «Почты России» <http://www.russianpost.ru> в отчете об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами - «...» указано: «Неудачная попытка вручения. Срок хранения заказного письма истек».

Таким образом, ООО «РЦ» будучи уведомленным о возбуждении настоящего дела не приняло необходимые меры по получению корреспонденции по настоящему делу.

Согласно пункту 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем

указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Как указано в пункте 2 статьи 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14 – ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» место нахождения общества определяется местом его государственной регистрации.

Пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от 08.08.2001 № 129 – ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – ФЗ «О государственной регистрации») определено, что государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 статьи 5 ФЗ «О государственной регистрации» в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы о юридическом лице, в том числе об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В силу абзаца 2 пункта 3 статьи 54 ГК РФ юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Пунктом 1 статьи 165.1 ГК РФ установлено, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Пунктом 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» определено, что при разрешении споров, связанных с

достоверностью адреса юридического лица, следует учитывать, что в силу подпункта «в» пункта 1 статьи 5 ФЗ «О государственной регистрации» адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Пункт 68 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 определяет, что статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Как указано в части 1 статьи 2 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

Таким образом, антимонопольное законодательство является частью гражданского законодательства в силу прямого указания на это в законе.

Исходя из этого, определения и иные акты, принимаемые Комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства способны повлечь гражданско-правовые последствия для адресата таких определений, поскольку итогом рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства может являться вынесение решения о признании лица нарушившим антимонопольное законодательство с выдачей обязательного для исполнения предписания, которым на лицо могут быть возложены гражданско - правовые обязанности различного характера (реституция; заключение договоров, изменение условий договоров, расторжение договоров, перечисленные денежных средств в бюджет и некоторые иные).

Данная позиция подтверждается так же тем, что правила о юридически значимых сообщениях подлежат применению, как указывал Пленум Верховного Суда РФ в вышеуказанном постановлении, в отношении судебных извещений и вызовов. Указанные акты схожи по своей правовой природе с актами, принимаемыми Комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, сами по себе не влекут гражданско - правовых последствий,

которые влечет итоговый судебный акт по соответствующему делу, рассматриваемому судом.

Из приведенной совокупности правовых норм и разъяснений высших судебных инстанций следует, что юридическое лицо несет ответственность за неполучение юридически значимых сообщений по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, и такие сообщения считаются доставленными по адресу, указанному в ЕГРЮЛ даже в том случае, если адресат их фактически не получил.

Следовательно, ООО «РЦ», корреспонденция которому направлялась на адрес, указанный в ЕГРЮЛ, является надлежащим образом уведомленным.

Поскольку общество не направило своего представителя на заседание Комиссии, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовало, то Комиссия полагает возможным рассмотреть дело № 165-11-18 в отсутствие представителя ООО «РЦ».

Исследовав материалы дела, Комиссия по рассмотрению дела пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

Статья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Пунктом 1 статьи 8 ГК РФ установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с частью 2 статьи 161 Жилищного Кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) собственникам помещений в многоквартирном доме предоставлено право выбрать один из трех способов управления жилым домом: непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном

доме; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией.

Частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ установлено, что при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно части 1 статьи 162 ЖК РФ при выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания.

Согласно пунктам 2.2 и 3.1 Договоров управления МКД (размещенных на официальном сайте для обязательного раскрытия информации управляющими организациями в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 731с «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» - www.reformagkh.ru, заключенных с собственниками помещений многоквартирных домов, расположенных по адресу: «...», ООО УК «КБК-СЕРВИС» (26.02.2016 переименовано в ООО УК «Крас-Сервис») обязано оказывать услуги и выполнять работы по управлению, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме, обеспечить предоставление собственникам помещений жилищно-коммунальными услугами: подачей холодного водоснабжения и водоотведения, электроснабжения, а также производить начисление платежей и направлять собственникам и (или) пользователям помещений платежные документы для оплаты оказываемых услуг.

Таким образом, ООО УК «Крас-Сервис» является управляющей организацией по отношению к многоквартирным домам, расположенным по адресу: «...». До 20.11.2017 ООО УК «Крас-Сервис» выступало управляющей организацией по отношению к многоквартирному дому, расположенному по адресу: «...».

Как следует из пункта 3 части 3 статьи 162 ЖК РФ одним из существенных условий договора управления многоквартирным домом является порядок внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и платы за коммунальные услуги.

В соответствии со статьей 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя:

1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту

общего имущества в многоквартирном доме;

2) взнос на капитальный ремонт;

3) плату за коммунальные услуги.

Порядок внесения платы за жилищно-коммунальные услуги определен в статье 155 ЖК РФ.

В соответствии с частями 2, 7 статьи 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

В соответствии с частью 15 статьи 155 ЖК РФ управляющая организация вправе осуществлять расчеты с собственниками жилых помещений и взимать плату за жилое помещение и коммунальные услуги при участии платежных агентов, осуществляющих деятельность по приему платежей физических лиц, а также банковских платежных агентов, осуществляющих деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее – Правила № 354).

В соответствии с пунктом 2 Правил № 354 под исполнителем понимается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

Согласно пункту 31 Правил № 354 исполнитель обязан, в том числе:

– предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Правилами № 354 и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг;

– заключать с ресурсоснабжающими организациями договоры о приобретении коммунальных ресурсов, используемых при предоставлении коммунальных услуг потребителям;

– производить в установленном Правилами № 354 порядке расчет размера платы за предоставленные коммунальные услуги и при наличии оснований производить перерасчет размера платы за коммунальные услуги, в том числе в связи с предоставлением коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими допустимую продолжительность, за период временного отсутствия потребителя в занимаемом жилом помещении;

– производить непосредственно при обращении потребителя проверку

правильности исчисления предъявленного потребителю к уплате размера платы за коммунальные услуги, задолженности или переплаты потребителя за коммунальные услуги, правильности начисления потребителю неустоек (штрафов, пеней) и немедленно по результатам проверки выдавать потребителю документы, содержащие правильно начисленные платежи. Выдаваемые потребителю документы по его просьбе должны быть заверены подписью руководителя и печатью исполнителя.

Из пунктов 63, 64 и 65 Правил № 354 следует, что плата за коммунальные услуги вносится потребителями исполнителю либо действующему по его поручению платежному агенту или банковскому платежному агенту.

Изложенное свидетельствует о том, что в расчетах собственников помещений многоквартирных домов, за оказанные ООО УК «Крас-Сервис» жилищно-коммунальные услуги могут принимать участие привлеченные поставщиком услуг платежные агенты и банковские платежные агенты.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами» (далее – Федеральный закон №103-ФЗ) оператор по приему платежей для приема платежей должен заключить с поставщиком договор об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц, по условиям которого оператор по приему платежей вправе от своего имени или от имени поставщика и за счет поставщика осуществлять прием денежных средств от плательщиков в целях исполнения денежных обязательств физического лица перед поставщиком, а также обязан осуществлять последующие расчеты с поставщиком в установленном указанным договором порядке и в соответствии с законодательством Российской Федерации, включая требования о расходовании наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя.

В силу части 1 статьи 1 Федерального закона № 103-ФЗ настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие при осуществлении деятельности по приему платежей агентом от плательщика денежных средств, направленных на исполнение денежных обязательств физического лица перед поставщиком по оплате товаров (работ, услуг), а также направленных органам государственной власти, органам местного самоуправления и учреждениям, находящимся в их ведении, в рамках выполнения ими функций, установленных законодательством Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 1 Федерального закона № 103-ФЗ положения настоящего Федерального закона не применяются к отношениям, связанным с деятельностью по проведению расчетов осуществляемых в безналичном порядке.

В статье 2 Федерального закона № 103-ФЗ установлены, в том числе следующие понятия: плательщик - физическое лицо, осуществляющее внесение платежному агенту денежных средств в целях исполнения денежных обязательств физического лица перед поставщиком; платежный агент - юридическое лицо, за исключением кредитной организации, или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по приему платежей физических лиц. Платежным агентом является оператор по приему платежей либо платежный субагент; оператор по приему платежей - платежный агент - юридическое лицо, заключившее с поставщиком

договор об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц.

Частью 1 статьи 3 Федерального закона № 103-ФЗ установлено, что под деятельностью по приему платежей физических лиц (далее - прием платежей) в целях настоящего Федерального закона признается прием платежным агентом от плательщика денежных средств, направленных на исполнение денежных обязательств перед поставщиком по оплате товаров (работ, услуг), в том числе внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги в соответствии с ЖК РФ, а также осуществление платежным агентом последующих расчетов с поставщиком.

Согласно положениям части 14 статьи 4 Федерального закона № 103-ФЗ платежный агент при приеме платежей обязан использовать специальный банковский счет (счета) для осуществления расчетов. Поставщик при осуществлении расчетов с платежным агентом при приеме платежей обязан использовать специальный банковский счет. Поставщик не вправе получать денежные средства, принятые платежным агентом в качестве платежей, на банковские счета, не являющиеся специальными банковскими счетами.

Частью 4 статьи 8 Федерального закона № 103-ФЗ установлено, что прием платежей без зачисления принятых от физических лиц наличных денежных средств на специальный банковский счет, указанный в частях 14 и 15 статьи 4 настоящего Федерального закона, а также получение поставщиком денежных средств, принятых платежным агентом в качестве платежей, на банковские счета, не являющиеся специальными банковскими счетами, указанными в части 18 статьи 4 настоящего Федерального закона, не допускаются.

Согласно части 12 статьи 4 Федерального закона №103-ФЗ платежный агент при приеме платежей обязан использовать контрольно-кассовую технику с фискальной памятью и контрольной лентой, а также соблюдать требования законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов.

Согласно статье 6 Федерального закона №103-ФЗ платежные агенты при приеме платежей вправе использовать платежные терминалы. Применение иных устройств, не являющихся платежными терминалами, для приема платежей физических лиц без участия уполномоченного лица платежного агента не допускается.

В соответствии с частью 13 статьи 4 Федерального закона №103-ФЗ платежный агент при приеме платежей обязан обеспечить в каждом месте приема платежей предоставить информацию об адресах места приема платежей; наименования и места нахождения оператора по приему платежей и платежного субагента в случае приема платежа платежным субагентом, а также их идентификационных номеров налогоплательщика.

Согласно пункту 16 статьи 4 Федерального закона № 103-ФЗ по специальному банковскому счету платежного агента могут осуществляться следующие операции:

1) зачисление принятых от физических лиц наличных денежных средств;

- 2) зачисление денежных средств, списанных с другого специального банковского счета платежного агента;
- 3) списание денежных средств на специальный банковский счет платежного агента или поставщика;
- 4) списание денежных средств на банковские счета.

Из смысла указанных норм следует, что деятельность платежного агента заключается только в приеме денежных средств, платежный агент не принимает участия в оказании услуг между плательщиком и поставщиком услуг, платежный агент не оказывает иных самостоятельных услуг, кроме приема и передачи денежных средств (например, таких как оформление платежных документов, начисление платежей и т.п.).

Таким образом, по смыслу положений частей 7, 7.1 и 15 статьи 155 ЖК РФ, части 4 статьи 8 Федерального закона №103-ФЗ денежные средства от потребителей жилищно-коммунальных услуг должны поступать: 1) на счет исполнителя коммунальных услуг; 2) на счет ресурсоснабжающей организации (в случае принятия собственниками жилых помещений в многоквартирных домах соответствующего решения). При этом денежные средства могут поступать на счета исполнителя коммунальных услуг и ресурсоснабжающей организации либо непосредственно, либо через специальный счет платежного агента, либо через счет банковского платежного агента.

Кроме того, в пункте 15 статьи 155 ЖК РФ закреплено право представителя управляющей организации осуществлять расчеты с нанимателями жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов и собственниками жилых помещений и взимать плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Однако, по смыслу статьи 182 ГК РФ не являются представителями лица, действующие хотя и в чужих интересах, но от собственного имени.

Таким образом, включение хозяйствующего субъекта, не являющегося исполнителем по договору управления многоквартирным домом, в расчеты за оказанные коммунальные услуги как самостоятельного (действующего от своего имени) субъекта со своим расчетным счетом нарушает положения частей 7, 7.1 и 15 статьи 155 ЖК РФ, части 4 статьи 8 Федерального закона №103-ФЗ.

Как следует из материалов дела, между ООО УК «Крас-Сервис» (принципал) и ООО «РЦ» (агент) заключен агентский договор от 01.10.2017 № б/н, в соответствии с которым принципал поручает, а агент обязуется совершить от своего имени в интересах принципала следующие действия: начисление гражданам платежей за жилищно-коммунальные услуги; размещение в едином платежном документе на оплату жилищно-коммунальных услуг информации о начисленных жилищно-коммунальных услугах; организация сбора (прием) платежей граждан за оказанные жилищно-коммунальные услуги; учет поступивших платежей по каждому лицевому счету; перечисление денежных средств, поступивших в оплату коммунальных услуг на расчетный (или специальный) счет принципала.

Согласно Методическим рекомендациям по заполнению примерной формы платежного документа для внесения платы за содержание и ремонт жилого

помещения и предоставление коммунальных услуг, утвержденных приказом Минстроя России от 29.12.2014 № 924/пр, действующих на момент выставления платежных документов собственникам многоквартирных домов, расположенных по адресу: «...», в разделе 2 «Информация для внесения платы получателю платежа (получателям платежей)» указываются наименование, номер банковского счета и банковские реквизиты организации - исполнителя услуг и каждой из организаций - исполнителей других услуг, если платежный документ содержит информацию по расчету платежей в адрес нескольких исполнителей услуг, а также суммы, предъявленные потребителю исполнителем (исполнителями) к оплате за расчетный период.

Таким образом, в платёжном документе в разделе 2 «Информация для внесения платы получателю платежа (получателям платежей)» может быть указан либо расчётный счёт исполнителя коммунальных услуг, либо расчётный счёт ресурсоснабжающей организации, которым принято на общем собрании решение собственников помещений МКД вносить плату за отдельные жилищно-коммунальные услуги.

Вместе с тем, в материалах дела № 165-11-17 имеются копии платёжных документов за период сентябрь 2017-декабрь 2017, январь- февраль 2018 гг., предъявленных ООО УК «Крас-Сервис» к оплате собственникам многоквартирных домов (расположенных по адресу: «...»), находящихся в управлении ООО УК «Крас-Сервис».

Несмотря на то, что в указанных платёжных документах исполнителем жилищно-коммунальных услуг названо ООО УК «Крас-Сервис» и указаны его реквизиты, получателем платежа является ООО «РЦ», так как при оплате плательщиком по платежному документу денежные средства поступают на расчетный счет ООО «РЦ».

При этом в ходе анализа банковских выписок по движению денежных средств по специальным счетам ООО «РЦ» и ООО УК «Крас-Сервис» установлено отсутствие движения денежных средств. Все поступающие от плательщиков денежные средства переводятся на расчетный счет ООО «РЦ» № «...», с которого дальнейшее движение денежных средств на расчетный счет ООО УК «Крас-Сервис» не осуществляется. Денежные средства по поручению ООО УК «Крас-Сервис» перечисляются ООО «РЦ» в счет оплаты договоров, заработной платы, судебных издержек, что является нарушением требований пункта 14, подпункта 3 пункта 16 статьи 4 Федерального закона №103-ФЗ.

При указанных фактических и правовых обстоятельствах довод представителя ответчика ООО УК «Крас-Сервис» о том, что заключение ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» агентского договора не является навязыванием невыгодных условий собственникам помещений в многоквартирных домах в силу того, что у управляющей компании имеется документально зафиксированное согласие собственников домов на оплату коммунальных услуг через платежных агентов является не состоятельным.

Не решая вопрос о действительности протоколов общего собрания о решении вопроса привлечения ООО УК «Крас-Сервис» платежного агента для приема платежей за жилищно-коммунальные услуги, Комиссия приходит к выводу о том, что исполнение заключенного ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» агентского

договора от 01.10.2017 осуществлялось с нарушением требований норм Федерального закона №103-ФЗ.

Без учета мнения потребителей жилищно-коммунальных услуг стороны агентского договора (ООО «РЦ» и ООО УК «Крас-Сервис») пришли к соглашению о том, что денежные средства, собираемые за оказанные ООО УК «Крас-Сервис» жилищно-коммунальные услуги, поступают не на расчетные счета ООО УК «Крас-Сервис», а на расчетный счет ООО «РЦ». При этом при осуществлении сбора указанных денежных средств на свой расчетный счет ООО «РЦ» выступает от своего имени.

В результате указанных действий ООО «РЦ» и ООО УК «Крас-Сервис» собственникам (нанимателям) помещений в многоквартирных жилых домах искусственно были созданы обязательства перед ООО «РЦ», которое не является ни исполнителем коммунальных услуг, ни ресурсоснабжающей организацией, ни представителем управляющей организацией, ни платежным агентом.

Более того, Агентским договором ООО «РЦ» и ООО УК «Крас-Сервис» произвольно установили иной порядок внесения платы за жилищно-коммунальные услуги, противоречащий условиям заключенных между ООО УК «Крас-Сервис» и его абонентами договоров управления и установленному ЖК РФ, тем самым в одностороннем порядке определив общие условия обращения товара на рынке услуг по управлению многоквартирными домами, что согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции является признаком ограничения конкуренции.

Комиссия соглашается с доводами представителей заявителей о том, что несмотря на добровольное исключение ООО УК «Крас-Сервис» из предъявляемых собственникам помещений платежных документов сведений о расчетном счете ООО «РЦ» и внесении изменений (с марта 2018 года) в платежный документ в части указания специального банковского счета ООО «РЦ», внесение платы по платежному документу на специальный банковский счет ООО «РЦ» иначе как посредством наличного платежа осуществить невозможно.

Частью 5 статьи 14 Федерального закона от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» (далее - Закон № 161-ФЗ) и частью 16 статьи 4 Федерального закона № 103-ФЗ установлены исчерпывающие перечни операций по специальным банковским счетам банковского платежного агента (субагента) и платежного агента (соответственно):

- 1) зачисление принятых от физических лиц наличных денежных средств;
- 2) зачисление денежных средств, списанных с другого специального банковского счета платежного агента;
- 3) списание денежных средств на специальный банковский счет платежного агента или поставщика;
- 4) списание денежных средств на банковские счета.

В соответствии с письмом Центрального Банка России от 21 ноября 2011 года №166-Т «По вопросам применения законодательства о национальной платежной системе» положения Федерального закона №103-ФЗ не применяются к отношениям, связанным с деятельностью по проведению расчетов, осуществляемых в безналичном порядке и в соответствии с законодательством о

банках и банковской деятельности. Одновременно, часть 1 статьи 4 и часть 3 статьи 11 Закона № 161-ФЗ предусматривают, что кредитные организации являются операторами по переводу денежных средств, оказывают услуги по переводу денежных средств и осуществляют деятельность операторов по переводу денежных средств в соответствии с Законом № 161-ФЗ, Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» и нормативными актами Банка России. Кредитные организации вправе осуществлять банковскую операцию по переводу денежных средств, получателем средств по которому может являться поставщик или уполномоченное им лицо, в том числе платежный агент, при условии указания физическим лицом в распоряжении о переводе денежных средств поставщика или уполномоченного им лица в качестве получателя средств. Указанный перевод денежных средств осуществляется кредитной организацией, как при наличии договора с поставщиком или его уполномоченным лицом, так и при отсутствии указанного договора, на банковский счет поставщика или его уполномоченного лица, не являющийся специальным банковским счетом.

Таким образом, с учетом ограниченного числа банковских операции, осуществляемых по специальному счету платежного агента, денежные средства при оплате посредством кредитных организаций (Сбербанк, Альфабанк) по платежным документам за жилищно-коммунальные услуги, выставляемым ООО УК «Крас-Сервис» с марта 2018 года, могут быть перечислены только на расчетный счет ООО «РЦ».

Данное обстоятельство подтверждает также представленное представителями по доверенности ООО УК «Крас-Сервис» «...», «...» письмо начальника отдела платежных сервисов Красноярского отделения №8646 ПАО Сбербанк. Специальный банковский счет платежного агента имеет ограниченный режим. Использование специального счета платежного агента организацией, являющейся оператором по приему платежей физических лиц, в безналичном порядке невозможно.

В соответствии с Письмом Банка России от 07.07.2011 № 99-Т «О требованиях законодательства Российской Федерации о национальной платежной системе» кредитные организации не вправе выступать операторами по приему платежей или платежными субагентами, а также заключать договоры об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц с поставщиками или операторами по приему платежей. Перечисление денежных средств физическими лицами в безналичном порядке на специальный банковский счет платежного агента посредством кредитной организации (ПАО Сбербанк, АО «Райффайзенбанк и т.п) невозможно в силу законодательного ограничения режима использования специального счета платежного агента.

Кроме того, Комиссия соглашается с доводами заинтересованных лиц о том, что ООО «РЦ», ООО УК «Крас-Сервис» в результате реализации данного соглашения получают необоснованные преимущества перед иными управляющими компаниями при получении целевых денежных средств на расчетный счет ООО «РЦ».

В силу положений статей 154, 158 ЖК РФ средства, получаемые от собственников помещений в многоквартирном жилом доме в качестве обязательных платежей, в том числе на капитальный и текущий ремонт общего имущества многоквартирного дома, носят целевой характер и не поступают в собственность управляющей

компании, управляющая компания распоряжается данными средствами от своего имени, но в интересах собственников (Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.03.2013 №ВАС-3152/13 по делу №А44-5830/2011).

Таким образом, довод ООО УК «Крас-Сервис» о том, что денежные средства потребителей, вносимые в оплату услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников жилых и нежилых помещений в жилых зданиях, коммунальных услуг являются доходами управляющих организаций и составляют движимое имущество организации, не основан на нормах действующего законодательства и не может быть принят Комиссией.

Оплаченные собственниками помещений, но не выполненные работы по текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме (в том числе в связи с отсутствием необходимости выполнения таких работ) либо неполное израсходование внесенных собственниками денежных средств на выполнение работ, при смене управляющей компании влекут получение прежней управляющей компанией неосновательного обогащения, поскольку были получены последней для исполнения прекратившегося обязательства; с требованием о взыскании с прежней управляющей компании неосновательного обогащения в виде денежных средств, накопленных в результате аккумулирования платежей на будущий и текущий ремонт, вправе обратиться новая управляющая компания, а также собственники помещений вправе в своих интересах требовать передачи ранее внесенных платежей новой управляющей компании; взыскание (возврат) вышеуказанных платежей непосредственно в пользу собственников помещений не основано на нормах ЖК РФ и не вытекает из положений статьи 1102 Гражданского кодекса РФ, поскольку спорные платежи были внесены во исполнение установленной законом обязанности по содержанию общего имущества многоквартирного дома и эта обязанность в связи со сменой управляющей компании у собственников помещений не прекратилась, в то время как у новой управляющей компании возникла обязанность по проведению текущего и капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме (Данная правовая позиция содержится в Апелляционном определении Красноярского краевого суда от 26.01.2015 по делу №33-535).

Таким образом, установленный ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» порядок внесения платы за жилищно-коммунальные услуги создает бесконтрольную ситуацию для собственников помещений за расходованием денежных средств на содержание и текущий ремонт общего имущества многоквартирных домов, создает препятствие истребования данных денежных средств новой управляющей компанией у ООО УК «Крас-Сервис», в случае ее смены собственниками данных многоквартирных домов.

Довод представителя ООО УК «Крас-Сервис» о том, что у жителей имеется возможность оплаты, оказанных жилищно-коммунальных услуг непосредственно в кассу ООО УК «Крас-Сервис» также признается Комиссией несостоятельным, по следующим основаниям.

Наличие альтернативного способа оплаты не исключает факта нарушения пункта 1 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» и не является надлежащим основанием для признания допустимыми соглашений между ООО «РЦ» и ООО УК «Крас-Сервис», которые приводят к навязыванию собственникам (нанимателям) помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении у указанных

управляющих организаций, необоснованных условий о перечислении денежных средств за оказанные указанными управляющими организациями жилищно-коммунальные услуги на расчетный счет ООО «РЦ».

Более того, указанный довод лишь дополнительно свидетельствует о наличии фактической возможности у ООО УК «Крас-Сервис» самостоятельно осуществлять прием платежей за оказанные им жилищно-коммунальные услуги и отказаться от самостоятельного осуществления (при наличии такой возможности) указанных действий путем включения в отношения, связанные с расчетом за жилищно-коммунальные услуги, самостоятельного субъекта со своим расчетным счетом - излишнего посредника, не предусмотренного действующим жилищным законодательством.

Таким образом, заключение агентского договора №б/н от 01.10.2017 между ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» фактически привело к навязыванию собственникам помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении у ООО УК «Крас-Сервис» необоснованных требований о перечислении денежных средств за оказанные жилищно-коммунальные услуги на расчетные счета ООО «РЦ» так как порядок внесения платы за жилищно-коммунальные услуги, как существенное условие договоров управления многоквартирным домом, был изменен без воли собственников помещений многоквартирных домов. Порядок внесения платы за жилищно-коммунальные услуги, установленный соглашением ООО «РЦ» и управляющей организацией ООО УК «Крас-Сервис» противоречит действующему жилищному законодательству.

Согласно статье 8 Конституции РФ гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции РФ каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности. Вмешательство в хозяйственную деятельность кого-либо запрещено.

Частью 3 статьи 55 Конституции РФ установлено, что права и свободы могут быть ограничены федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» данный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются

соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены в частности, соглашения о навязывании контрагенту условий договора, не выгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованное требование о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе, имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования).

Согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно статье 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 1 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Признаками ограничения конкуренции являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Для определения факта заключения антиконкурентного соглашения необходимо, прежде всего, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и предполагается влияние на конкуренцию, в его географических

границах, так и состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке. С указанной целью управлением проведен анализ состояния конкуренции.

Временной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния конкурентной среды на указанном рынке в период действия агентского договора, заключенного ООО «РЦ» и ООО УК «Крас-Сервис» – октябрь 2017 года – по истекший период 2018 года.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного законодательства совершено на товарном рынке услуг по управлению многоквартирными домами.

Согласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, под товаром, в том смысле, какой в него вкладывает ФЗ «О защите конкуренции» понимаются услуги по управлению многоквартирными домами.

Продуктовыми границами рынка является комплекс услуг по управлению многоквартирными домами, включающий услуги по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, предоставление на основании заключенных договоров коммунальных услуг собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме, а также осуществление иной направленной на достижение целей управления многоквартирным домом деятельности.

Географические границы товарного рынка в соответствии со статьей 4 ФЗ «О защите конкуренции» определяют сферу обращения товара (территорию), в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В целях проведения данного исследования географические границы исследуемого рынка предварительно определены как административные границы муниципального образования город Красноярск.

Продавцами на исследуемом рынке являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно информации, предоставленной Департаментом городского хозяйства администрации г. Красноярска, деятельность по управлению многоквартирными домами на территории города Красноярск осуществляет 172 управляющие компании и 284 (ТСЖ, ЖСК, ТСН) хозяйствующий субъект, перечень которых приведен в приложении к настоящему аналитическому отчету.

Потребителями услуг по управлению многоквартирными домами являются собственники и наниматели помещений в многоквартирных домах на территории города Красноярска.

К барьерам входа на рынок услуг по управлению многоквартирными домами следует отнести:

- административные барьеры: Федеральным законом от 21.07.2014 №255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты российской федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» в перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии, внесена предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами, и барьерами является необходимость выполнения требований по лицензированию, а также обязанность соблюдения требований к раскрытию информации, установленной частью 10 статьи 161 ЖК РФ, в соответствии со Стандартом раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами;

- низкую информированность граждан о возможности смены организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, неготовность собственников жилья к переходу на новые формы управления жилым фондом, недостаточный уровень юридической грамотности собственников помещений в многоквартирных домах, что приводит к низкой активности граждан и препятствует дальнейшему развитию конкуренции на анализируемом рынке;

- наличие сложившихся хозяйственных связей у хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на данном рынке длительный период.

По состоянию на апрель 2018 года на территории города Красноярск деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляли 456 хозяйствующих субъекта, что указывает на наличие конкуренции на данном рынке.

Исследуемый рынок услуг по управлению многоквартирными домами относится к рынку с развитой конкуренцией.

Существующие барьеры входа на товарный рынок услуг по управлению многоквартирными домами не дают возможности создать высоко конкурентную среду на рассматриваемом товарном рынке.

В рассматриваемом случае признаки ограничения конкуренции выявлены именно, на рынке услуг управления эксплуатацией жилого фонда, в связи с чем к оценке изменений общих условий обращения товара на данном рынке и действиям ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» применены положения действующего жилищного законодательства, а именно, ЖК РФ и Правил № 354, положения которых были нарушены действиями ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ».

Управляющая организация ООО УК «Крас-Сервис» отказалась от осуществления своих функций (самостоятельных действий) на данном товарном рынке и допустила к осуществлению названных функций постороннее, с точки зрения ответственности перед своими контрагентами, а также не являющееся платежным агентом лицо (ООО «РЦ») тем самым предоставив необоснованные преимущества

ООО «РЦ», что также привело к изменению общих условий обращения товара на указанном товарном рынке и является признаком, ограничивающим конкуренцию (пункт 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Комиссия отмечает, что рынок управления эксплуатацией жилого фонда будет функционировать в надлежащей, в том числе с точки зрения конкуренции, среде, когда все участники такого рынка будут осуществлять добросовестно свои функции с учетом действующих положений жилищного законодательства, то есть будут находиться на этом рынке в равных условиях.

Использование управляющими организациями «внешнего расчетного счета» на рынке услуг управления многоквартирными домами (расчетного счета лица, не являющегося с точки зрения ответственным перед потребителями товара и различными контролирующими органами), является дополнительным не предусмотренным законодательством преимуществом, так как для таких управляющих организаций существенно снижаются обычные предпринимательские риски.

ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» неправоммерно создали для третьих лиц (собственников помещений многоквартирного дома) обязанности перед ООО «РЦ», с которым третьи лица не состоят в договорных отношениях по оказанию услуг управления многоквартирным домом, что недопустимо согласно пункту 3 статьи 308 ГК РФ.

Наличие признаков нарушения части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях управляющих компаний по передаче права взимания платежей третьему лицу (с точки зрения ответственности перед жильцами), не являющемуся платежным агентом, подтверждается практикой территориальных органов ФАС России и положительной судебной практикой (Решением Смоленского УФАС России от 10.12.2013 по делу № 04-01/13-2013, законность которого подтверждена Арбитражными судами по делу № А62-181/2014. Определением Верховного суда Российской Федерации от 27.01.2015 № 310-КГ14-9029 по делу № А62-181/2014. Решением Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-21/2016 о признании решения Нижегородского УФАС России от 11.11.2015 № НБ-03/5349 об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства незаконным. Решением Воронежского УФАС России от 15.05.2015 по делу №37-11К, законность которого подтверждена Решением Арбитражного суда Воронежской области от 6.11.2015 по делу №А14-7626/2015, Определением Верховного Суда РФ от 05.09.2016 N 310-КП6-11030 по делу № А14-7626/2015).

Так, согласно позиции ВС РФ соглашение о порядке внесения платы за оказание жилищно-коммунальных услуг и фактический порядок его исполнения непосредственно затрагивает права и интересы физических лиц, вносящих данную плату, изменение порядка перечисления денежных средств за коммунальные услуги, а именно - на расчетный счет иных организаций, вместо счетов управляющих компаний, а также допуск к осуществлению указанных функций посторонней организации, с точки зрения ответственности перед жильцами, является неправоммерным навязыванием данным соглашением физическим лицам невыгодных для них условий, что противоречит положениям пункта 1 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом изложенного, Комиссия по рассмотрению дела № 165-11-17 пришла к

выводу о наличии в действиях ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» нарушения пункта 1 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения путем заключения агентского договора № б/н от 1.10.2017, которое изменило общие условия обращения товара на товарном рынке и привело к навязыванию собственникам помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении у ООО УК «Крас-Сервис», необоснованных условий о перечислении денежных средств за оказанные жилищно-коммунальные услуги на расчетный счет ООО «РЦ».

Согласно подпункту «е» пункта 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в ФЗ «О защите конкуренции», обязательные для исполнения предписания, в том числе об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с тем, что на момент принятия решения нарушение не прекращено. Комиссия на основании подпункта «б» пункта 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции», считает необходимым выдать ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения.

Кроме того, действия по заключению недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Так, согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32,

14.33, 14.40 указанного Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В связи с вышеуказанным, Комиссия приходит к выводу о необходимости передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ООО «РЦ», ООО УК «Крас-Сервис» и виновных должностных лиц ответчиков дел об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №165-11-17 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» нарушившими пункт 1 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», в части достижения соглашения между ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ» путем заключения агентского договора № б/н от 1.10.2017, которое изменило общие условия обращения товара на товарном рынке и привело к навязыванию собственникам помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении у ООО УК «Крас-Сервис», необоснованных условий о перечислении денежных средств за оказанные жилищно-коммунальные услуги на расчетный счет ООО «РЦ».

2. Выдать ответчику ООО УК «Крас-Сервис» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Выдать ответчику ООО «РЦ» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

4. Передать в необходимом объеме копии материалов дела №165-11-17 уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ООО УК «Крас-Сервис» и ООО «РЦ», а также виновных должностных лиц ответчиков дел об административных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в порядке статьи 52 ФЗ «О защите конкуренции».