

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «10» октября 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «11» октября 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. - заместитель руководителя -
начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт
отдела контроля органов власти;

Нефедова В.Н. – специалист 1 разряда
отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 1598/04 по признакам нарушения Департаментом имущественно-земельных отношений г. Ростова-на-Дону (далее – ДИЗО) ч.ч. 1, 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в необоснованном отказе ИП М. в доступе к участию в торгах, в присутствии на заседании:

ИП М.,

представителя ДИЗО – К. (доверенность от 24.08.2016 г. № 59-30-18715/13),

представителя Администрации Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону - И.
(доверенность от 07.10.2016 г. № 59-21/1816),

УСТАНОВИЛА:

11.08.2016 г. (вх. № 12221) в Ростовское УФАС России поступило заявление ИП М. на действия организатора торгов – ДИЗО, выразившиеся в необоснованном отказе в

доступе к участию в торгах.

В ходе рассмотрения заявления ИП М. установлено:

22.06.2016 г. на сайте www.rostov-gorod.ru, ДИЗО было размещено объявление о проведении конкурса № 1/Н на право заключения договора о размещении нестационарного торгового объекта по 32 лотам (далее – Конкурс).

ИП М. подал заявки на участие в Конкурсе по лотам №№ 3, 4, 9, 14 и 19.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 21.07.2016 г. лот № 4 снят с Конкурса в связи с технической ошибкой; по лотам №№ 3, 9, 14, 19 подано 2 заявки: ИП М. и ИП Н., из них, заявка ИП М. не допущена к участию в Конкурсе, в связи с наличием просроченной задолженности по уплате взносов за аренду земельного участка.

Однако, согласно доводам ИП М. указанная задолженность у него отсутствует.

Названные обстоятельства явились основанием для возбуждения настоящего дела.

Определением Ростовского УФАС России от 17.08.2016 г. рассмотрение настоящего дела назначено на 10.10.2016 г.

В ответ на указанное определение ДИЗО представило документацию к Конкурсу; Администрация Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону представила договоры аренды муниципальных земельных участков, заключенные с ИП М., а также акты сверки взаимных расчетов по арендной плате за землю по указанным договорам от 03.02.2016 г., 26.07.2016 г., от 27.07.2016 г.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав доводы сторон, приходит к следующим выводам.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, также запрещается ограничение доступа к участию в торгах.

22.06.2016 г. на сайте www.rostov-gorod.ru, а также в газете «Ростов официальный» № 26 (1125) ДИЗО было размещено объявление о проведении Конкурса по 32 лотам.

Согласно объявлению прием заявок осуществляется в ДИЗО в кабинете 13, вскрытие конвертов с заявками будет проводиться 13.07.2016 г., рассмотрение заявок – 21.07.2016 г., подведение итогов Конкурса – 26.07.2016 г.

Конкурс проводился в соответствии с «[Положением](#) о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Ростова-на-Дону», утвержденным Постановлением Администрации г. Ростов-на-Дону от 30.12.2015 г. № 1351 (далее – Положение).

В силу п. 2.14 Положения Заявителю отказывается в допуске к участию в Конкурсе, в том числе, в случае наличия просроченной задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, взносов за аренду земельного участка, пеней и налоговых санкций.

Решение о допуске к участию в Конкурсе или об отказе в допуске к участию в Конкурсе оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

Так, ИП М. подал заявки на участие в Конкурсе по лотам №№ 3, 4, 9, 14 и 19.

13.07.2016 г. Комиссией были вскрыты конверты с заявками на участие в Конкурсе.

20.07.2016 г. в газете «Ростов официальный» № 30 (1129) было размещено сообщение о снятии с Конкурса лота № 4 по причине технической ошибки.

14.07.2016 г. ДИЗО в адрес Администрации Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону направлен запрос о предоставлении информации о наличии (отсутствии) у ИП Н. и ИП М. задолженности по арендной плате за землю.

Согласно ответу Администрации от 18.07.2016 г. ИП Н. не имеет задолженности перед бюджетом по арендной плате за землю, у ИП М. имеется задолженность перед бюджетом по арендной плате за землю:

по договору № 127-01 от 28.06.2013 г. – 3219,74 руб., в том числе: по основному долгу - 2993,4 руб., по пене – 226,34 руб.;

по договору № 128-01 от 28.06.2013 г. – 93,97 руб., в том числе по пене – 97,26 руб.;

по договору № 129-01 от 28.06.2013 г. – 74,08 руб., в том числе по пене – 105,75 руб.

Следовательно, на момент рассмотрения заявок участников Конкурса, у ДИЗО имелась информация о наличии у ИП М. просроченной задолженности перед бюджетом по арендной плате за землю.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 21.07.2016 г. по лотам №№ 3, 9, 14, 19 подано 2 заявки: ИП М. и ИП Н., из них, заявка ИП М. не допущена к участию в Конкурсе, в связи с наличием просроченной задолженности по уплате взносов за аренду земельного участка.

Довод ИП М. об отсутствии у него задолженности по договорам аренды муниципальных земельных участков, поскольку согласно чекам, он своевременно производил оплату арендных платежей, не может быть принят Комиссией, в силу следующего:

Согласно актам сверки взаимных расчетов по арендной плате за землю от 26.07.2016 г. у ИП М. по договору аренды № 127-01 от 28.06.2016 г. имелась просроченная задолженность по арендной плате и пени, при этом, по договору аренды № 130-01 от 28.06.2013 г. – переплата.

В этой связи, 26.07.2016 г. ИП М. обратился с письмом в ДИЗО о производстве зачета излишних оплаченных денежных средств по договору № 130-01 от 28.06.2013 г. на договор № 127-01 от 28.06.2016 г. в счет погашения задолженности по арендной плате и пени.

ДИЗО произвело запрашиваемый зачет денежных средств, вследствие чего, согласно актам сверки взаимных расчетов по арендной плате за землю от 27.07.2016 г. у ИП М. отсутствовала просроченная задолженность по договорам аренды муниципальных земельных участков.

Однако, на тот момент Комиссией по проведению Конкурса уже было принято решение об отказе ИП М. в допуске к участию в Конкурсе, 26.07.2016 г. подведены итоги Конкурса, победителем по лотам №№ 3, 9, 14, 19 признан ИП Н.

При этом, в условиях должной осмотрительности и заботливости заявитель самостоятельно несет риск наступления последствий по не допуску к участию в торгах.

В этой связи, ИП М. имел возможность до подачи заявок на участие в Конкурсе запросить у Администрации Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону акты сверок взаимных расчетов по арендной плате за землю и своевременно разрешить вопрос о перерасчете денежных средств либо спор о неверно начисленной задолженности.

Поскольку на момент рассмотрения заявок (21.07.2016 г.) ДИЗО обладало информацией о наличии у ИП М. задолженности по арендной плате по договорам аренды муниципальных земельных участков, ДИЗО правомерно отказало предпринимателю в допуске к участию в Конкурсе.

В связи с изложенным, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

рассмотрение дела № 1598/04, возбужденного в отношении Департамента имущественно-земельных отношений г. Ростова-на-Дону по признакам нарушения ч.ч. 1, 2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» производством прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

О.С. Ратникова

В.Н. Нефедова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в

арбитражный суд.