

РЕШЕНИЕ  
по делу № 22/10-18.1-2012

«05» сентября 2012 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, утверждения порядка рассмотрения жалоб в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя Кемеровского УФАС России;

Заместителя  
председателя комиссии: Клостер Е.А.- заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: Кондратьевой С.В. – начальника отдела социальной сферы и финансовых рынков Кемеровского УФАС России;

Поляковой Ю.А. - заместителя начальника отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы Кемеровского УФАС России;

Давыдовой А.М.- начальника отдела топливно - энергетического комплекса Кемеровского УФАС России.

при участии:

1. <...> (представителя ИП <...> по доверенности № 3-3757)
2. <...> (исполняющего обязанности руководителя ГУП «Профдезинфекция» (приказ о назначении №3-11/к от 02.03.2011г).

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ) жалобу ИП <...> и материалы дела № 22/10-18.1-2012,

У С Т А Н О В И Л А:

27.08.2012г. в Кемеровское УФАС поступила жалоба индивидуального

предпринимателя <...> (Кемеровская область г. Прокопьевск, (далее – ИП <...>) на действия организатора открытого аукциона государственного унитарного предприятия «Профдезинфекция» (Кемеровская область г. Гурьевск, ул. Советска, 12, ИНН42040003293, КПП 420401001) (далее – ГУП «Профдезинфекция») при проведение торгов в форме открытого аукциона на право заключения договора аренды государственного имущества, расположенного по адресу Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, д.3 помещение 13, литера А, этаж 2,3 общей площадью 405.6 м2, со сроком аренды восемь лет с момента заключения договора.

ГУП «Профдезинфекция» (г. Гурьевск) 14.06.2012 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликовало извещение №140612/0571832/02 о проведение открытого аукциона на право заключения договора аренды государственного имущества лот №1.

По мнению заявителя, проведенные торги в форме открытого аукциона №140612/0571832/02 необходимо считать несостоявшимися по следующим основаниям:

- в извещении о проведение торгов указан неверный адрес помещения, являющегося объектом аренды;
- площадь выставленного на торги помещения не соответствует заявленному в извещении;
- информация о проведение торгов в форме открытого аукциона размещена только на официальном сайте, без публикации в средствах массовой информации по месту нахождения помещения;
- в извещении о проведении торгов указано, что помещение не обременено правом третьих лиц, что противоречит действующему договору аренды от 26.12.2007г;
- в извещении о проведении конкурса указана неточная информация относительно технического состояния помещения;
- ГУП «Профдезинфекция» г. Гурьевск не имеет законных оснований для организации и проведения открытого аукциона, так как выставленное на аукцион помещение является собственностью муниципального образования Прокопьевский городской округ.

Уведомлением от 30.08.2012 г. № 10/7832 рассмотрение жалобы по делу № 22/10-18.1-2012 было назначено на 04.09.2012 г. на 16 часов 30 минут. Данное уведомление было направлено факсимильной связью, а также заказными письмами с уведомлениями о вручении в адрес ГУП «Профдезинфекция» (г. Гурьевск), ИП <...> (г. Прокопьевск).

Комиссия Кемеровского УФАС России 04.09.2012 г. рассмотрев жалобу по делу № 22/10-18.1-2012г приняла решение объявить перерыв и назначить время нового рассмотрения 05.09.2012г на 16.00. ГУП «Профдезинфекция» г. Гурьевск обязала предоставить документы, подтверждающие оценку имущества, выставленного на аукцион по лоту №1(извещение№140612/0571832/02).

Изучив имеющиеся материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России 05.09.2012 установила следующее:

Учредителем предприятия ГУП «Профдезинфекция» является Кемеровский областной центр Госсанэпиднадзора, предприятие зарегистрировано в 1997 году.

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 14.11.2002 г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях» унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на имущество, закрепленное за ней собственником. В форме унитарных предприятий могут быть созданы только государственные и муниципальные предприятия.

ГУП «Профдезинфекция» учреждено на неограниченный срок, место нахождения (юридический адрес) ГУП «Профдезинфекция» 652680 Кемеровская область г. Гурьевск, ул. Советская, 12. Основным видом деятельности предприятия является деятельность по проведению дезинфекционных, дезинсекционных и дератизационных работ.

Распоряжением территориального управления федерального агентства по управлению государственным имуществом в Кемеровской области «О передаче недвижимого имущества ГУП «Профдезинфекция» от 09.02.2011 №2-2/42, на основании обращения ГУП «Профдезинфекция» от 03.02.2011 №37/20011, закреплено за ГУП «Профдезинфекция» на праве хозяйственного ведения следующее имущество;

- нежилые помещения в административном здании, площадью 2933,2 кв.м., находящиеся по адресу Кемеровская область г. Прокопьевск, ул. Советов, 3.

Акт приема-передачи вышеуказанного имущества в хозяйственное ведение ГУП «Профдезинфекция» составлен 09.02.2011 г.

Распоряжением территориального управления федерального агентства по управлению государственным имуществом в Кемеровской области «О внесении изменений в распоряжение от 09.02.2011 г. №2-2/42» от 07.02.2012 №2-2/48 закреплено за ГУП «Профдезинфекция» следующее имущество;

- нежилое помещение общей площадью 405,6 кв.м, по адресу Кемеровская область г. Прокопьевск, ул. Советов, 3 помещение 13п. литера А, этаж 2,3.

14.06.2012г. ГУП «Профдезинфекция» г. Гурьевск на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было размещено извещение (№140612/0571832/02) о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды государственного имущества, расположенного по адресу Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, д.3 помещение 13, литера А, этаж 2,3 общей площадью 405.6 м2, со сроком аренды восемь лет с момента заключения договора (лот №1). Начальная (минимальная) цена контракта 3 893 760 рублей.

Дата опубликования извещения – 14.06.2012г., дата окончания приема заявок – 27.07.2012г, дата проведения открытого аукциона – 08.08.2012г.

В отношении лота №1, согласно журналу регистрации заявок на участие в открытом аукционе, были поданы заявки на участие в аукционе от ООО «Альянс», <...>, <...>, И.П. <...>, ООО «Сибирский фаворит».

Ранее 02.08.2012 г. Кемеровским УФАС России была рассмотрена жалоба ИП <...> на не правомерное решение аукционной комиссии организатора торгов ГУП «Профдезинфекция» г. Гурьевск об отказе ему в допуске к участию в аукционе, в связи с отсутствием в конкурсной заявке оригинала или нотариально заверенной копии выписки из Единого Государственного Реестра Индивидуальных Предпринимателей (далее – ЕГРИП).

Уведомлением о принятии жалобы к рассмотрению от 03.08.2012 г. проведение торгов ГУП «Профдезинфекция» было приостановлено до принятия решения.

Решением комиссией Кемеровского УФАС России жалоба ИП <...> была признана необоснованной (решение №16/10-18.1-2012 от 10.08.2012г).

В связи с рассмотрением жалобы и принятием решения сроки по проведению аукциона были изменены.

ГУП «Профдезинфекция» (г. Гурьевск) 17.08.2012 г. в 15.30 местного времени провело аукцион на право заключения договора аренды государственного имущества. Согласно журналу регистрации участников аукциона по лоту №1 (Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, д.3 помещение 13, литера А этаж 2,3 общей площадью 405.6 м2) право на участие в аукционе зарегистрировал один участник ООО «Альянс» (654027, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Мичурина, 7 оф.3), решением конкурсной комиссии организатора торгов, победителем открытого аукциона было признано ООО «Альянс» с последующим заключением договора аренды государственного имущества.

На основании части 5 статьи 17.1 Федерального Закона от 26.06.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ №135-ФЗ) порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды государственного имущества устанавливается федеральным антимонопольным органом.

Приказом ФАС России от 10.02.2010 г № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества» (далее - Приказ ФАС №67) утверждены правила проведения аукциона.

Согласно части 148 раздела XX Приказа ФАС №67 в случае если в аукционе участвовал один участник или в случае если в связи с отсутствием предложений о цене договора, аукцион считается несостоявшимся.

Частью 151 раздела XXI Приказа ФАС №67 установлено, что если аукцион признан несостоявшимся по причине подачи единственной заявки на участие в аукционе либо признания участником аукциона только одного заявителя, с лицом, подавшим единственную заявку на участие в аукционе, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным документацией об аукционе, а также лицом, признанным единственным участником аукциона,

организатор аукциона обязан заключить договор на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в аукционе и документацией об аукционе.

В своей жалобе заявитель указывает, что выставленное на торги помещение уже сдано ему в аренду по договору аренды № 6/07 от 26.12.2007 г.

Установлено, что между Государственным образовательным учреждением среднего профессионального образования «Прокопьевским горнотехническим колледжем имени В.П. Романова» (деле – арендодатель ГОУ СПО «ПГТК имени В.П. Романова») и ИП <...> (далее – арендатор) был заключен договор аренды недвижимого имущества (№299-об/03 от 15.07.2003) закрепленного на праве оперативного управления за арендодателем.

Предметом договора №299-об/03 от 15.07.2003 является передаваемое во временное пользование арендатору объект недвижимости расположенный по адресу Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, 3, на первом этаже 3-этажного здания, общей площадью 63,5 кв. м, объект передается арендатору в целях оказания бытовых услуг населению, заключен на срок до 30.12.2003г.

Согласно пункту 5.3. указанного выше договора по истечении срока действия договора, продление арендных отношений по взаимному согласию обеих сторон может быть оформлено только в письменной форме, посредством заключения нового договора или дополнительного соглашения к настоящему договору.

Кроме того, между ГОУ СПО «ПГТК имени В.П. Романова» и ИП <...> в разное время были заключены новые договора и дополнительные соглашения аренды недвижимого имущества:

- договор аренды №6/06 от 28.12.2005г общая площадь арендуемого помещения 454 кв.м. на 1,2,3, этаже здания расположенного по адресу г. Прокопьевск, ул. Советов, 3, договор заключен на срок до 26.12.2006г;

- договор аренды № 6/07 от 27.12.2006 г. общая площадь передаваемого имущества 747,7 кв.м. в том числе полезная 747,7 кв.м. на 1,2,3 этаже здания, расположенного по адресу г. Прокопьевск, ул. Советов, 3, договор заключен на срок до 27.12.2007г;

- договор аренды №6/08 от 26.12.2007 г. общая площадь передаваемого имущества 747,7 кв.м. в том числе полезная 434,3 кв.м. вход отдельный на 1,2,3, этаже здания, г. Прокопьевск, ул. Советов, 3, договор заключен на срок до 25.12.2008г.

К договору аренды №6/08 от 26.12.2007г. имеются дополнительные соглашения, заключенные между ГОУ СПО «ПГТК имени В.П. Романова» и ИП <...>:

- дополнительным соглашением от 18.12.2008 г. к договору аренды №6/08 от 26.12.2007 г в пункт 1.1 было внесено изменение, касающегося замены адреса недвижимого имущества г. Прокопьевск, ул. Советов, 3 на г. Прокопьевск, ул. Ноградская,9;

- дополнительным соглашением от 26.12.2008 г к договору аренды №6/08 от

26.12.2007 г о внесены изменения в условия договора аренды, а именно, если ни одна из сторон не заявила о расторжение договора аренды, а арендатор продолжает пользоваться занимаемым помещением, то договор аренды считается продленным на неопределенный срок.

На основании части 1 статьи 610 Гражданского Кодекса РФ от 30.11.1994г (далее – ГК РФ) договор аренды заключается на срок, определенный договором.

Согласно части 2 статьи 621 ГК РФ если арендатор пользуется имуществом после истечения договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условия на неопределенный срок.

25.03.2011г ФГОУ СПО «ПГТК им. В.П. Романова» направила в адрес ИП <...> письмо (№1-12/93), в котором уведомляет ИП <...> о том, что нежилые помещения по адресу Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, 3, арендуемые ИП <...> по договору аренды нежилого помещения №6/08 от 26.12.2007 г., закреплены на праве хозяйственного ведения за ГУП «Профдезинфекция». Арендная плата по договору аренды нежилого помещения в связи с переходом хозяйственного ведения занимаемого ИП <...> к ГУП «Профдезинфекция» с 01.04.2011 г должна перечисляться ГУП «Профдезинфекция».

В соответствии с частью 1 статьи 617 ГК РФ переход права собственности (хозяйственного ведения, оперативного управления, пожизненного наследуемого владения) на сданное в аренду имущество к другому лицу не является основанием для изменения или расторжения договора аренды.

Статья 617 ГК РФ, устанавливая гарантии для арендатора при переходе права собственности (хозяйственного ведения, оперативного управления, пожизненного наследуемого владения) на сданное в аренду имущество к другому лицу, лишь частично регулирует связанные с этим отношения.

Переход права собственности на арендуемое имущество влечет перемену стороны в договоре аренды независимо от внесения таких изменений в договор.

В связи со сменой собственника арендованного арендатором имущества прежний арендодатель перестал быть стороной по договору аренды с арендатором.

Свидетельством № 42-АД 059626 от 25.05.2012 г. выданным ГУП «Профдезинфекция» (г. Гурьевск) установлено, что на нежилое помещение общей площадью 405,6 кв.м. этаж 2, 3, (местонахождение) Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, д.3, помещение 13п, обременения права не зарегистрировано.

Решением комиссии Кемеровского УФАС России доводы, указанные в жалобе ИП <...> в части наличия действующего договора аренды выставленного на аукцион имущество, считать необоснованными.

В своей жалобе ИП <...> указывает, что информация о торгах была размещена

лишь на сайте проведения торгов, без публикации в местной газете по месту нахождения недвижимого имущества, лишив права на участие в торгах.

На основании части 5 статьи 17.1 ФЗ № 135-ФЗ порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды государственного имущества устанавливается федеральным антимонопольным органом.

Согласно частям 103, 104 главы XVI Приказа ФАС №67 извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте торгов, извещение о проведении аукциона также может быть опубликовано в любых средствах массовой информации, при условии, что такое опубликование и размещение не может осуществляться вместо предусмотренной настоящим законом публикации извещения на официальном сайте торгов.

Таким образом, в соответствии с действующим порядком проведения аукционов на право заключения договора аренды, обязанность организатора торгов опубликовывать извещение о торгах в средствах массовой информации по месту нахождения объекта отсутствует.

В своей жалобе заявитель указывает на то, что в извещении о проведении аукциона указан адрес помещения, не существующего в настоящее время.

ГУП «Профдезинфекция» г. Гурьевск на сайте торгов было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды государственного имущества лот №1.

Объектом аренды является отдельно стоящее 3-х этажное нежилое помещение, местоположение Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, 3, помещение 13 литера А., этажи, 2,3, общей площадью 405,6 кв.м.

Согласно распоряжению Росимущество №2-2/42 от 09.02.2011 г о передаче недвижимого имущества ГУП «Профдезинфекция» на праве хозяйственного ведения и о внесении изменений в распоряжение (№2-2/42 от 09.02.2011) №2-2/48 от 07.02.2012 г. закрепить за ГУП «Профдезинфекция» на праве хозяйственного ведения нежилое помещение общей площадью 405,6 кв.м. по адресу Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, 3, помещение 13, этаж 2,3.

Распоряжением администрации города Прокопьевска №799-р от 15.04.2008 г в целях устранения дублирования юридических адресов жилых домов, расположенных по ул. Советов, 3 в г. Прокопьевск Кемеровской области, присвоить юридический адрес зданию, являющемуся муниципальной собственностью г. Прокопьевска и расположенному по ул. Советов, 3 1930 года постройки, общей площадью 1522,6 кв.м.: Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Ноградская, 9.

Управлению архитектуры и градостроительства администрации г. Прокопьевска (далее – УАиГ администрации г. Прокопьевска) подготовить и выдать справку комитету по управлению муниципальным имуществом г. Прокопьевска о присвоении адресов для регистрации объектов недвижимости.

Из полученных разъяснений УАиГ администрации г. Прокопьевска №1318 (от 08.08.2012 г.) следует, что распоряжением №799-р от 15.04.2008 адрес присвоен не

всему зданию, а только его части. В УАиГ администрации г. Прокопьевска отсутствует техническая документация и данные о том, какая часть здания (площадью 1522 кв.м.) является муниципальной собственностью и имеет адрес ул. Ноградская, 9, так как не подготавливали данное распоряжение.

Поскольку в извещении о проведение торгов указывает имущество, расположенное по адресу Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, 3, помещение 13, этаж 2,3.общей площадью 405,6 кв.м., переданное в хозяйственное ведение ГУП «Профдезинфекция» г. Гурьевск Росимуществом, а присвоение юридического адреса г. Прокопьевск, ул. Ноградская, 9 произошло лишь части здания, находящегося в муниципальной собственности г. Прокопьевска, доводы заявителя, указывающие на неверный адрес помещения, являются необоснованными.

В своей жалобе заявитель указывает на то, что площадь выставленного на торги помещения не соответствует действительности.

Согласно документации об аукционе лот №1, общая площадь имущества составляет 405,6 кв.м., в том числе 2 этаж- 198,5 кв.м., 3 этаж- 207,1 кв.м. В подтверждении к документации приложены выкопировки из кадастрового паспорта с присвоением кадастрового номера 42:32:0103015:0:363/2 и поэтажного плана 2 и 3 этажей.

14.08.2012 г Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области (далее – Росреестр) сообщило, что на объект недвижимости, расположенный по адресу: Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, д. 3 помещение 13п, с кадастровым номером 42:32:0103015:0:363/2 зарегистрировано право хозяйственного ведения за ГУП «Профдезинфекция» от 25.05.2012 г № 42-42-07/022/2012-830, свидетельство о регистрации №059626, серия <...> -АД от 25.05.2012г.

Таким образом, доводы заявителя в части жалобы, касающиеся несоответствия площади выставленного на торги помещения, являются необоснованными.

В своей жалобе ИП <...> указывает на то что, данное помещение не соответствует санитарно-техническим нормам согласно акту оценочной комиссии от 13.08.2004г и акту обследования №1388 от 29.07.2003.

Изучив доводы заявителя, было установлено, что оценочная комиссия БТИ г. Прокопьевска произвела обследование общежития №2 (части здания), находящегося в г. Прокопьевске по ул. Советов, 3, имеющего три этажа, принадлежащее ГОУ СПО «ППК имени В.П. Романова», в результате обследования установлено 79% износа.

Акт №1388 и предписания государственной жилищной инспекцией Кемеровской области составлены 29.07.2003 г по факту проверки технического состояния общежития, расположенного по адресу г. Прокопьевск, ул. Ноградская,9 со сроком устранения выявленных нарушений до 2004 года.

Учитывая то что, в акте от 13.08.2004г не указана какая часть здания, расположенного по ул. Советов, 3 была обследована и принимая во внимание, что составление акта оценочной комиссии производилось в 2004 году, оценить санитарно-техническое состояние выставленного на аукцион помещения (на 25.05.2012г) общей площадью 405,6 кв.м. по адресу Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, 3, помещение 13, этаж 2,3. по данному документу не представляется возможным.

В своей жалобе заявитель указывает на то, что организатор торгов не имел законных оснований для проведения открытого аукциона на право заключения договора аренды государственного имущества общей площадью 405,6 кв.м. по адресу Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, 3, помещение 13, этаж 2,3., в связи с нахождением данного имущества в собственности муниципалитета г. Прокопьевска.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что распоряжением Росимущество по Кемеровской области № 7-2/31 от 06.02.2007 г в собственность г. Прокопьевска было передано имущество, составляющего казну Российской Федерации.

Таким образом, доводы, указанные в жалобе заявителя являются необоснованными.

Комиссией Кемеровского УФАС России при рассмотрении обстоятельств дела №22/10-18.1-2012 были выявлены нарушения порядка проведения аукциона и сроков заключения договора аренды государственного имущества.

17.08.2012 г. ГУП «Профдезинфекция» провела аукциона на право заключения договора аренды государственного имущества (лоту №1), в результате которого участие принял только один участник.

В соответствии с частью 148 Приказа ФАС № 67 аукцион был признан несостоявшимся, в связи с тем, что в аукционе участвовал один участник ООО «Альянс».

На основании части 151 Приказа ФАС № 67 аукционная комиссия организатора торгов приняла решения признать ООО «Альянс» победителем аукциона и заключить договор на право аренды государственного имущества с единственным участником, протокол аукциона размещен на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 21.08.2012 г.

В соответствии с частью 144 Приказа ФАС № 67 протокол аукциона размещается на официальном сайте торгов организатором аукциона в течение дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Таким образом, организатор торгов ГУП «Профдезинфекция» разместив протокол аукциона нарушило часть 144 Приказа ФАС №67.

На заседании комиссии Кемеровским УФАС России было установлено, что 22.08.2012 г. между победителем аукциона ООО «Альянс» и организатором торгов ГУП «Профдезинфекция» был заключен договор аренды государственного имущества.

Частью 7 статьи 17.1 ФЗ №135 - ФЗ не допускается заключение договоров (аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом) ранее, чем десять дней со дня размещения информации о результатах конкурса или аукциона на официальном сайте торгов.

Данные действия ГУП «Профдезинфекция» привели или могли привести к нарушению прав и законных интересов иных лиц (претендентов) на заключение договора аренды государственного имущества (расположенного по адресу Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Советов, д.3 помещение 13, литера А, этаж 2,3 общей площадью 405.6 м2), так как ограничили их право на обжалование результатов аукциона, что возможно привело бы к пересмотру его результатов.

В связи с вышеизложенным, в действиях ГУП «Профдезинфекция» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды государственного имущества, содержатся нарушения части 1 статьи 17 ФЗ №135-ФЗ.

Перечень нарушений, перечисленных в статье 17 ФЗ №135-ФЗ, не является исчерпывающим и для квалификации действий по организации и проведению торгов (аукционов) как нарушающих требования антимонопольного законодательства необходимы установление и оценка последствий тех или иных нарушений ФЗ №135-ФЗ с точки зрения их фактического либо возможного влияния на конкурентную среду в конкретном случае.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России решила

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя <...> не обоснованной.
2. Признать ГУП «Профдезинфекция» г. Гурьевск нарушившим часть 1 статьи 17, часть 7 статьи 17.1 ФЗ №135-ФЗ.

Председатель комиссии:  
Заместитель председателя комиссии :  
Члены комиссии:

Н.Е. Кухарской  
Е.А. Клостер  
С.В. Кондратьева  
Ю.А. Поляковой

А.М. Давыдовой

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.