

1. ООО «НТЦ «Измеритель»

115191, Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 19, стр. 4

2. ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева»

121087, Москва, ул. Новозаводская, д. 18

3. ОАО «ЕЭТП»

117312, Москва, пр-т. 60-я Октября, д. 9

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-985/77-14 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

16 июля 2014 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «НТЦ «Измеритель» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку и установку автомобильных тахографов с дополнительным оборудованием (реестровый № 31401202304) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном определении победителя Закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке для нужд Заказчика утверждено генеральным директором Заказчика (версия № 8) (далее — Положение о закупке).

Извещение и Закупочная документация были размещены на официальном сайте

Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 06.06.2014. Датой окончания подачи заявок является 16.06.2014, датой подведения итогов Закупки является 23.06.2014.

Согласно протоколу рассмотрения заявок и подведения итогов Закупки от 23.06.2014 № 91/ПКЗ ООО «НТЦ «Измеритель» присвоено 33,7 баллов, ООО «Корпорация передовых автотехнологий» присвоено 41,6 баллов. Победителем признано ООО «Корпорация передовых автотехнологий».

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно части 8 статьи 1.1 раздела 2.7 Положения о закупке в целях выявления степени соответствия заявок на участие в запросе предложений требованиям, установленным в документации о запросе предложений, их предварительного ранжирования по степени предпочтительности для Заказчика для каждой закупки разрабатывает критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, которые указываются в документации о запросе предложений. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений разрабатывается Заказчиком с учетом предложений инициатора закупки, анализа рынка закупаемых товаров, работ и услуг, требований настоящего Положения. Для оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений могут использоваться следующие критерии:

- предложение по цене товаров, работ, услуг, являющихся предметом закупки, содержащееся в заявке на участие в запросе предложений участника запроса предложений (цена единицы товара, работы, услуги, цена запасных частей к технике, оборудованию);
- функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара либо качество работ, услуг;
- квалификация участника запроса предложений и планируемых им к привлечению исполнителей (субподрядчиков), в том числе деловая репутация, наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора;
- расходы на эксплуатацию и (или) техническое обслуживание товара;
- сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;

- **иные критерии, в соответствии с требованиями, установленными в документации о запросе предложений.**

Пунктом 11.12 Закупочной документации определен порядок оценки заявок:

- Цена договора:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги»), определяется по формуле:

$$R_{цi} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100,$$

где:

$R_{цi}$ - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_i - предложение i -го участника открытого запроса предложений по стоимости.

A_{max} – начальная (максимальная) цена, предложенная Организатором запроса предложений.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора» умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

- Качество услуг и квалификация участников:

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по каждому показателю.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество услуг и квалификация участников», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «качество услуг и квалификация участников», определяется по формуле:

,

где:

- рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

- значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в конкурсе по k -му показателю, где k - количество установленных показателей.

Для определения рейтинга заявки по критерию «качество услуг и квалификация участников» устанавливаются следующие показатели:

№ п/п	Показатели неценового критерия «качество услуг и квалификация участников»	Оценка в баллах (макс.)
1	<p>Опыт работы с организациями космической отрасли не менее 6 месяцев.</p> <p>Мах- 12 баллов, min - 0 баллов.</p>	15
2	<p>Обязательная сертификация поставляемого оборудования.</p> <p>Мах- 9 баллов, min - 0 баллов.</p>	13
3	<p>Соответствие поставляемого оборудования требованиям Приказа Минтранса РФ №36 от 13 февраля 2013 г.</p> <p>Мах- 8 баллов, min - 0 баллов.</p>	8
4	<p>Наличие сертификатов от производителя оборудования, подтверждающих полномочия организации.</p> <p>Мах- 8 баллов, min - 0 баллов.</p>	8
5	<p>Наличие лицензии на оказание телематических услуг связи, действующей не менее 1 года к моменту подачи заявки.</p> <p>Мах- 8 баллов, min - 0 баллов.</p>	12
6	<p>Возможность привлечения сотрудников производителя оборудования для консультаций и установки оборудования.</p> <p>Мах- 6 баллов, min - 0 баллов.</p>	6
7	<p>Опыт оказания аналогичных услуг участником на момент подачи заявки не менее 1 года.</p> <p>Предмет оценки: стаж работы на данном рынке на основании учредительных и регистрационных документов участника. Оценивается в % от требуемого опыта с округление до целого числа в большую сторону.</p> <p>Мах- 12 баллов, min - 0 баллов.</p>	12
8	<p>Гарантийный срок на поставляемый товар не менее 1 года. Предмет оценки: оценивается гарантийный срок в % относительно запрашиваемого срока и округляется до целого числа в сторону увеличения,</p>	16

	<p>где выполнение или превышение запрашиваемого срока оценивается в максимальный бал.</p> <p>Max- 16 баллов, min- 0 баллов.</p>	
9	<p>Юридическая чистота сделки.</p> <p>Предмет оценки: соответствие 3 критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие судебных разбирательств и отрицательных судебных решений в адрес компании и учредителей. 2. Отсутствие записи в реестре недобросовестных поставщиков. 3. Отсутствие преследования за экономические преступления, как на территории РФ, так и вне ее пределов. <p>Оценивается количеством выполняемых критериев, где все каждого критерия равен одной четверти от максимального балла по данному пункту.</p> <p>Max – 7 баллов, min – 0 баллов.</p>	10

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество работ и квалификация участника» умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

- Итоговый рейтинг:

Итоговый рейтинг каждого участника рассчитывается по формуле:

$$Z_i = R_{ц_i} * 0,40 + R_{с_i} * 0,60$$

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...> Победителем открытого запроса предложений признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке, на участие в открытом запросе предложений которого, присвоен первый номер <...>

На заседании Комиссии представитель Заказчика не смог пояснить порядок присвоения баллов участникам Конкурса по критериям, указанным в Закупочной документации.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость,

отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Комиссией установлено, что порядок оценки заявок по критерию «качество услуг и квалификация участников», указанный в пункте 11.12 Закупочной документации, содержит следующие противоречия в части определения максимального балла подкритериев: Опыт работы с организациями космической отрасли не менее 6 месяцев — максимальный балл 12 или 15; Обязательная сертификация поставляемого оборудования — максимальный балл 9 или 13; Наличие лицензии на оказание телематических услуг связи, действующей не менее 1 года к моменту подачи заявки — максимальный балл 8 или 12; Юридическая чистота сделки — максимальный балл 7 или 10. При этом значимость критерия «качество услуг и квалификация участников» составляет 60%.

Следовательно, порядок оценки заявок в Закупочной документации по критерию «качество услуг и квалификация участников» вводит в заблуждение участников **Закупки**, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Таким образом, жалоба Заявителя признается обоснованной. В действиях Заказчика усматривается нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Вместе с тем, Заказчиком на заседание Комиссии представлен договор от 14.07.2014 № 143300-01, заключенный по результатам Закупки.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание Заказчику не выдавать, так как по результатам Закупки заключен договор.

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

