

30 июля 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы

ООО «Вертикаль» - отсутствуют (уведомлены надлежащим образом),

заказчиков

– МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №8, МОУ СКОШ №12 II вида города Искитима Новосибирской области – «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобы ООО «Вертикаль» на действия муниципальных заказчиков – МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №8, МОУ СКОШ №12 II типа города Искитима Новосибирской области при проведении открытых аукционов по замене деревянных оконных блоков на оконные блоки из поливинилхлоридных (ПВХ) профилей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступили жалобы ООО «Вертикаль» на действия муниципальных заказчиков – МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №8, МОУ СКОШ №12 II типа города Искитима Новосибирской области при проведении открытых аукционов по замене деревянных оконных блоков на оконные блоки из поливинилхлоридных (ПВХ) профилей.

ООО «Вертикаль» обжалует нарушение заказчиками ч.9 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, а именно, по мнению Заявителя Заказчики при внесении изменений в документацию об аукционе в течение 2-х рабочих дней должны были направить такие изменения в адрес ООО «Вертикаль».

На основании указанного, Заявитель просит устранить нарушения законодательства о размещении заказов.

На жалобы ООО «Вертикаль» представлены возражения от МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №8, МОУ СКОШ №12 II вида города Искитима Новосибирской области.

Заказчики в возражениях указали, что не усматривают в своих действиях нарушений ч.9 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, так как у них в соответствии с требованиями указанной статьи отсутствовала обязанность уведомления участников размещения заказа в течение 2-х рабочих дней, потому что до момента принятия решения о внесении изменений (23.06.2010) запросы от ООО «Вертикаль» на предоставление документов об аукционах не поступали.

На основании изложенного, Заказчик просит в удовлетворении жалоб ООО «Вертикаль» отказать.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Согласно ч.9 ст.34 ФЗ №94-ФЗ Заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. Изменение предмета аукциона не допускается. В течение пяти рабочих дней и в течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения соответственно опубликовываются в официальном печатном издании и размещаются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в порядке, установленном для опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона. В течение двух рабочих дней со дня принятия указанного решения такие изменения направляются заказными письмами или в форме электронных документов всем участникам размещения заказа, которым была предоставлена документация об аукционе. При этом срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

В соответствии с ч.7 ст.34, ч.2 ст.23 ФЗ №94-ФЗ со дня опубликования в официальном печатном издании или размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса заказчик, уполномоченный орган на основании заявления любого заинтересованного лица, поданного в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, в течение двух рабочих дней со дня получения соответствующего заявления обязаны предоставить такому лицу конкурсную документацию в порядке, указанном в извещении о проведении открытого конкурса. При этом конкурсная документация предоставляется в письменной форме после внесения участником размещения заказа платы за предоставление конкурсной документации, если такая плата установлена заказчиком, уполномоченным органом и указание об этом содержится в извещении о проведении открытого конкурса, за исключением случаев предоставления конкурсной документации в форме электронного документа. Размер указанной платы не должен превышать расходы заказчика, уполномоченного органа на изготовление копии конкурсной документации и доставку ее лицу, подавшему указанное заявление, посредством почтовой связи. Предоставление конкурсной документации в форме электронного документа осуществляется без взимания платы.

Комиссия, изучив заявки ООО «Вертикаль», извещения и документации об

аукционах установила, что извещения о проведении аукционов размещены на официальном сайте 10.06.2010, заявки ООО «Вертикаль» поданы 17.06.2010, 23.06.2010 заказчиками на официальном сайте размещена информация о внесении изменений в документации об аукционах и до 09.07.2010 продлен срок приёма заявок от участников размещения заказа.

Однако, в период с 10.06.2010 по 23.06.2010 ООО «Вертикаль» не воспользовалось правом, предусмотренным ч.2 ст.23 ФЗ №94-ФЗ, а именно, с заявлением в письменной форме либо в форме электронного документа о предоставлении аукционных документаций не обращалось. Необходимую информацию и документы по данным аукционам ООО «Вертикаль» самостоятельно взяли со страниц в сети Интернет.

На данном основании Комиссия считает, что у заказчиков не было обязанности направлять в течении двух рабочих дней со дня принятия решения о внесении изменений такие изменения заказными письмами или в форме электронных документов ООО «Вертикаль».

Комиссия, руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», частью 3.35 «Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утв. Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

РЕШИЛА:

признать жалобы ООО «Вертикаль» на действия муниципальных заказчиков – МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №8, МОУ СКОШ №12 II типа города Искитима Новосибирской области при проведении открытых аукционов по замене деревянных оконных блоков на оконные блоки из поливинилхлоридных (ПВХ) профилей необоснованными.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель
Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

С.В. Букрин

Е.С. Ланцев