

резольтивная часть оглашена 04 февраля 2013 года г. Ижевск
изготовлено в полном объеме 15 февраля 2013 года

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № СЮ04-03/2012-170Р, возбужденное в отношении ООО «Штурман-Мото» по факту распространения на странице 5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г. рекламы магазина мототехники «ШТУРМАН» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в присутствии:

- представителя заявителя – <...>, действующей по доверенности № 1Д-15 от 12.01.2013г.,

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе, - ООО «Штурман-Мото», и заинтересованного лица – ИП <...> – <...>, действующего на основании доверенностей № 1-229 от 19.01.2011г. и № 1-1264 от 25.02.2011г. соответственно,

в отсутствие заинтересованного лица – ИП <...>, уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

19 октября 2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) поступило заявление гражданина <...> (вх. № 9498) о наличии признаков нарушения законодательства о рекламе в рекламе магазина мототехники «ШТУРМАН», размещенной на странице 5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г.

Из заявления следует, что согласно указанной рекламе в период с 11.09.2012г. по 10.10.2012г. в магазинах «ШТУРМАН», расположенных в г. Ижевске, г. Воткинске, г. Можге, пос. Игра, проходит акция: при покупке трактора ХТ-180 - двухкорпусный плуг в подарок.

По мнению заявителя, данная реклама является недостоверной, поскольку при совершении 07.10.2012г. в магазине «ШТУРМАН», расположенном по адресу: г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11, покупки мини-трактора «Уралец» ХТ-180, двухкорпусный плуг в качестве подарка предоставлен не был, в связи с окончанием акции.

Со слов продавца магазина «ШТУРМАН», во время акции стоимость мини-трактора составляла 175 000 рублей, хотя в соответствии с прайс-листом от 27.09.2012г., выданным заявителю в указанном магазине 04.10.2012г., стоимость мини-трактора «Уралец» ХТ-180 с передними крыльями составляла 155 000 рублей. Передние крылья при покупке трактора выданы не были, поскольку они предоставлялись за отдельную плату.

К заявлению были приложены копия товарного чека № 620 от 07.10.2012г., копия кассового чека № 8587 от 07.10.2012г., прайс-лист от 27.09.2012г., стр.5 газеты

«Маяк» № 78 от 28.09.2012г.

В связи с необходимостью установления рекламодателя вышеуказанной рекламы, размещенной на стр.5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г., Удмуртским УФАС России был направлен запрос в адрес редакции печатного издания.

В ответ на запрос АУ УР «Малопургинский Издательский дом «Маяк» представило следующие документы (вх. № 10128 от 16.11.2012г.): информационное письмо об изменении названия организации, копию приказа № 01-07/242 от 07.06.2012г. «О переименовании муниципального учреждения «Малопургинский Издательский дом «Маяк» и продолжении трудовых отношений с <...>», электронную переписку по согласованию макета рекламы от 28.09.2012г., копию стр.5 газеты «Маяк» от 28.09.2012г., копию Договора № 93 от 01.02.2011г., копию выписки из ЕГРЮЛ № 542 от 01.06.2012г., оригинал газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г.

В дополнение к представленным документам АУ УР «Малопургинский Издательский дом «Маяк» указало, что размещение рекламы в газете «Маяк» осуществляет оператор электронного набора и верстки Бочкарева Г.А. по согласованию с главным редактором и главным бухгалтером. Рекламодателем рекламы магазина «ШТУРМАН» является индивидуальный предприниматель <...> (ИНН 183100093897, адрес: 426054, г. Ижевск, а/я 5012), что подтверждается Договором № 93 от 01.02.2011г.

Для установления рекламодателя, рекламопроизводителя и рекламораспространителя рекламы магазина «ШТУРМАН», размещенной на стр.5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г., Удмуртским УФАС России в период с 01.11.2012г. по 29.11.2012г. проводились внеплановые документарные проверки в отношении ИП <...> (продавец мини-трактора «Уралец» ХТ-180 (в соответствии с товарным чеком № 620 от 07.10.2012г. и кассовым чеком № 8587 от 07.10.2012г.)) и ООО «Штурман-Мото» (лицо, осуществляющее торговую деятельность в магазинах «ШТУРМАН», расположенных в г. Ижевске, г. Воткинске, г. Можге) на предмет соблюдения данными лицами законодательства РФ о рекламе при распространении в газете «Маяк» № 78 от 28.09.2012г. рекламы магазина мототехники «ШТУРМАН».

По результатам внеплановой проверки признаки нарушения законодательства РФ о рекламе в действиях ИП <...> установлены не были, поскольку из пояснений данного лица следует, что ИП <...> не являлась заказчиком рассматриваемой рекламы.

В ходе внеплановой документарной проверки ООО «Штурман-Мото» указало, что 01.09.2011г. между Обществом и ИП <...> заключен договор № 127, в соответствии с которым ООО «Штурман-Мото» выступило в качестве Заказчика, а ИП <...> – Исполнителем. По условиям данного договора Исполнитель, выступающий в качестве посредника, обязался разместить рекламно-информационный материал в печатном издании «Маяк» в соответствии с дополнительным соглашением № 6 от 18.09.2012г. ИП <...> изготовила дизайн-макет рекламы и передала данный материал рекламораспространителю – газете «Маяк». Какие-либо отношения между Обществом и редакцией газеты «Маяк» отсутствуют. Информацию о количестве лиц, которым в период с 11.09.2012г. по 10.10.2012г. при покупке тракторов был предоставлен подарок, представить невозможно, поскольку товар был продан по разовым следкам (по договору розничной купли-продажи) без заключения письменного договора купли-продажи. Также, ООО «Штурман-Мото» считает, что в действиях Общества отсутствуют признаки нарушения ФЗ «О рекламе», в частности, статьи 9 данного Закона, поскольку в рекламе указаны

сроки проведения акции (с 11.09.2012г. по 10.10.2012г.), источник информации (магазин мототехники «ШТУРМАН»), указаны адреса и телефоны магазина, его сайт.

В подтверждение доводов, изложенных в письменных пояснениях, ООО «Штурман-Мото» представило копии следующих документов: устава Общества; свидетельства о постановке на учет в налоговом органе серии 18 № 003098125; свидетельства о государственной регистрации юридического лица серии 18 № 003098253; приказа № 1-к от 17.01.2011г. «О вступлении в должность генерального директора»; Договора № 127 от 01.09.2011г.; Дополнительного соглашения № 6 от 18.09.2011г. к Договору № 127 от 01.09.2011г.; акта выполненных работ № 06/12; макета рекламы; страницы 5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г.; распоряжения № 31 от 10.09.2012г. «О проведении акции»; товарных накладных № 104 от 02.03.2012г., № 336 от 03.05.2012г., № 478 от 15.06.2012г., № 658 от 31.07.2012г., № 718 от 29.08.2012г., № 854 от 26.10.2012г., № 51 от 28.03.2012г., № 80 от 18.04.2012г., № 4193 от 15.05.2012г., № 4710 от 24.05.2012г., № 16 от 31.05.2012г., № 29 от 05.06.2012г., № 798 от 03.10.2012г., № 855 от 26.10.2012г.; Трудового договора № 34/11 от 28.01.2011г.; Дополнительного соглашения № 6/11-34/11 от 11.08.2011г. к Трудовому договору № 34/11 от 28.01.2011г.; Трудового договора № 31/11 от 28.01.2011г.; доверенности б/н от 01.06.2012г. на <...>.

По результатам внеплановой документарной проверки в действиях ООО «Штурман-Мото» были выявлены признаки нарушения пункта 12) части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении на стр.5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г. рекламы магазина мототехники «ШТУРМАН».

В связи с необходимостью установления в действиях ИП <...> наличия либо отсутствия признаков нарушения законодательства РФ о рекламе при размещении в газете «Маяк» № 78 от 28.09.2012г. рекламы магазина мототехники «ШТУРМАН», Удмуртским УФАС России в период с 21.11.2012г. по 18.12.2012г. в отношении ИП <...> проводилась внеплановая документарная проверка.

В соответствии с уведомлением Удмуртского УФАС России о проведении внеплановой документарной проверки от 21.11.2012г. исх. № СЮ01-17-04/8350 ИП <...> 04.12.2012г. представила копию договора № 127 от 01.09.2011г., заключенного с ООО «Штурман-Мото»; копию Дополнительного соглашения № 6 от 18.09.2012г. к Договору № 127 от 01.09.2011г.; копию акта выполненных работ № 06/12 от 30.09.2012г.; электронное письмо-заявку от 18.09.2012г.; копию макета рекламы, а также пояснила, что согласно пп.3.3., 6.2. Договора № 127 от 01.09.2011г., заключенного с ООО «Штурман-Мото», Заказчик (ООО «Штурман-Мото») несет полную ответственность, включая ответственность за нарушение законодательства о рекламе, за представленные им информацию, материалы, в том числе за их достоверность и точность. Ответственность за содержание предоставленных исходных материалов и их соответствие требованиям законодательства Российской Федерации несет Заказчик, т.е. ООО «Штурман-Мото».

С учетом представленных документов и пояснений, по результатам данной проверки признаки нарушения законодательства РФ о рекламе при распространении вышеуказанной рекламы в действиях ИП <...> установлены не были.

По факту распространения данной рекламы Удмуртским УФАС России 18 декабря 2012 года в отношении ООО «Штурман-Мото» было возбуждено дело № СЮ04-03/2012-170Р по признакам нарушения пункта 12) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», с привлечением к участию в деле в

качестве заявителя – гражданина <...>, заинтересованных лиц – Индивидуальных предпринимателей <...> и <...>.

Рассмотрение дела было назначено на 17 января 2013 года в 13-00 часов, у лиц, участвующих в деле, были запрошены документы и сведения.

14.01.2013г. от ООО «Штурман-Мото» поступили копии следующих документов (вх. № 172): Договора аренды нежилого помещения, находящегося в собственности арендодателя от 01.02.2011г.; Акта приема-передачи нежилого помещения от 01.02.2011г.; Договора аренды нежилого помещения, находящегося в собственности арендодателя от 01.03.2011г.; Акта приема-передачи нежилого помещения от 01.03.2011г.; Дополнительного соглашения о пролонгации № 1 от 31.01.2012г.; Карточки счета 41.2 «Товары в розничной торговле» за 11.09.2012г.-10.10.2012г.

Из письменных пояснений ООО «Штурман-Мото» следует, что в соответствии с договором аренды от 01.02.2011г. ООО «Штурман-Мото» арендует нежилое помещение по адресу: 426023, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11. 01.09.2011г. Между ООО «Штурман-Мото» и ИП <...> был заключен договор № 127, где Общество выступало в качестве Заказчика, а ИП <...> – Исполнителем. Согласно указанному договору Исполнитель, выступающий в качестве посредника, обязался разместить рекламно-информационный материал в печатном издании «Маяк», в соответствии с дополнительным соглашением № 6 от 18.09.2012г. Впоследствии ИП <...> изготовила дизайн-макет и передала рекламно-информационный материал рекламодателю – газете «Маяк», который и разместил указанную рекламу. Акция, указанная в рекламе, действовала в период с 11.09.2012г. по 10.10.2012г. Информация о проведении акции была достоверной и соответствовала действующему законодательству о рекламе.

При этом в соответствии с пунктом 2 распоряжения ООО «Штурман-Мото» № 31 от 10.09.2012г. информация о проведении акции, помимо указанной в рекламном модуле, была размещена на информационном стенде ООО «Штурман-Мото», а также на самом товаре в магазине «Штурман» по ул. Зимняя, д.11 в г. Ижевске. Согласно данным бухгалтерских документов (карточка счета 41.2 «Товары в розничной торговле») ООО «Штурман-Мото» не было продано ни одного трактора «Уралец» ХТ-180 за период с 11.09.2012г. по 10.10.2012г.

Кроме того, по указанному адресу (г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11) розничную торговлю аналогичным товаром осуществляет ИП <...>.

Учитывая, что ООО «Штурман-Мото» не продавало товар гражданину <...> и данное лицо приобрело товар у другого продавца – ИП <...>, не подавало рекламу о проведении акции и не проводило ее, соответственно, по мнению ООО «Штурман-Мото», в действиях Общества отсутствуют признаки нарушения п.12) ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

Из письменных пояснений ИП <...>, представленных в Удмуртское УФАС России 14.01.2013г. (вх. № 171), следует, что в соответствии с договором субаренды от 01.03.2011г. ИП <...> является арендатором части нежилого помещения по адресу: 426023, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11. Согласно договору розничной купли-продажи от 07.10.2012г. покупателем – гражданином <...> у ИП <...> был приобретен минитрактор «Уралец» ХТ-180 (заводской номер <...>, номер двигателя 111727, красного цвета) по цене 155 000 рублей.

По адресу г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11 торговлю мототехникой, в том числе минитракторами «Уралец» ХТ-180, осуществляет также ООО «Штурман-Мото». Именно данное лицо проводило акцию о предоставлении двухкорпусного плуга в

подарок при покупке минитрактора «Уралец» ХТ-180 и размещало о данной акции рекламу в газете «Маяк» № 78 от 28.09.2012г.

О проведении ООО «Штурман-Мото» акции ИП <...> было известно. Стоимость минитрактора «Уралец» ХТ-180 у Общества составляла 175 000 рублей. Вся информация о проведении указанной акции была доведена ООО «Штурман-Мото» до потребителя в наглядной доступной форме – на информационном стенде, а также на самом товаре.

ИП <...> подобную акцию не проводила и минитрактор «Уралец» ХТ-180 продавала по цене 155 000 рублей без предоставления двухкорпусного плуга в качестве подарка. Также ИП <...> не являлась заказчиком какой-либо рекламы в газете «Маяк» № 78 от 28.09.2012г.

К письменным пояснениям ИП <...> представила копию Договора субаренды нежилого помещения от 01.03.2011г., копию передаточного акта от 01.03.2011г., копию Дополнительного соглашения № 1 от 01.03.2011г. к Договору субаренды нежилого помещения от 01.03.2011г., копию Договора розничной купли-продажи № 51 от 07.10.2012г., копию акта приема-передачи от 07.10.2012г., копию ПСМ на минитрактор.

На заседании Комиссии, состоявшемся 17.01.2013г., представитель заявителя (гражданина <...>) – <...> в дополнение к доводам, изложенным в заявлении, указала, что гражданин <...>, покупая минитрактор «Уралец» ХТ-180 в магазине «Штурман» по адресу: г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11, был уверен, что приобретает товар по акции, указанной в рекламе, размещенной на стр.5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г. Гражданин <...> был введен в заблуждение, поскольку приобретенный трактор был представлен в одном большом зале и о том, что в данном помещении торговлю техникой осуществляет несколько лиц извещен не был. Согласно прайс-листу от 27.09.2012г., выданному гражданину <...> в магазине «Штурман» 04.10.2012г., стоимость минитрактора «Уралец» ХТ-180 составляла 155 000 рублей, при этом, трактор шел в комплекте с передними крыльями. Данные крылья с минитрактором «Уралец» ХТ-180 предоставлены не были и предлагались за отдельную плату. В связи с изложенным, <...> считает, что реклама о проведении в магазине «Штурман» в период с 11.09.2012г. по 10.10.2012г. акции по предоставлению подарка при покупке минитрактора «Уралец» ХТ-180, является недостоверной и нарушает требования ФЗ «О рекламе».

Представитель ООО «Штурман-Мото» и ИП <...> <...> дополнительно указал, что по адресу: г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11 розничную торговлю мототехникой, в том числе минитракторами «Уралец» ХТ-180, осуществляет как ООО «Штурман-Мото», так и ИП <...>. Однако данные лица расположены в разных офисах и имеют разные входные группы. ООО «Штурман-Мото» в период с 11.09.2012г. по 10.10.2012г. не продало ни одного минитрактора «Уралец» ХТ-180, несмотря на то, что действительно проводило акцию, указанную в рекламе, размещенной на стр.5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г. Соответственно, рассматриваемая реклама является достоверной и не вводит в заблуждение потребителей данной рекламы.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения представителя заявителя – <...> и представителя ООО «Штурман-Мото» и ИП <...> <...>, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела, в связи с необходимостью возбуждения в отношении ООО «Штурман-Мото» производства по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Определением от 17.01.2013г. рассмотрение дела № СЮ04-03/2012-170Р было отложено на 04 февраля 2013 года в 11-00 часов.

В связи с истечением 18.01.2013г. месячного срока рассмотрения дела, определением от 17.01.2013г. срок рассмотрения дела № СЮ04-03/2012-170Р был продлен на 2 месяца – до 18 марта 2013 года.

01.02.2013г. ООО «Штурман-Мото» представило письменные пояснения, в соответствии с которыми Удмуртским УФАС России 18.12.2012г. в отношении Общества было возбуждено дело № СЮ04-03/2012-170Р по признакам нарушения п.12) ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе». Определением от 17.01.2013г. в отношении Общества было возбуждено дело № СЮ04-03/2012-170Р по признакам нарушения ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе», однако, 17.01.2013г. решение по возбужденному делу от 18.12.2012г. вынесено не было.

С вынесенными определениями ООО «Штурман-Мото» не согласно по следующим основаниям.

В части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» указывается, что не допускается реклама с отсутствием части существенной информации о рекламируемом товаре, а не о лице, проводимом акцию.

Гражданин <...> знал организатора проводимой акции, поскольку получил прайс-лист от ООО «Штурман-Мото», однако, обратился за покупкой к ИП <...>. При этом <...> читал и подписывал договор.

В соответствии с локальным актом (распоряжением) ООО «Штурман-Мото» вся информация о проведении акции была размещена на информационном стенде при входе в магазин, а также вывешена на товаре, тогда как у ИП <...> данная информация отсутствовала. Также ИП <...> стала продавать тракторы в Торговом центре «Штурман» после подачи рекламы Обществом, что не запрещается в условиях конкуренции. В соответствии с фото-отчетом, представленным в материалы дела, ООО «Штурман-Мото» находится в магазине (части здания) Торгового центра «Штурман». На сегодняшний день ИП <...> и ООО «Штурман-Мото» имеют один вход, но отдельные торговые залы.

По адресу: г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11 кроме ООО «Штурман-Мото» торговлю тракторами осуществляет также ИП <...>, при этом, какие-либо отношения о совместной деятельности между данными лицами отсутствуют. ООО «Штурман-Мото» и ИП <...> имеют разные торговые площади и информационные доски, на которых размещалась информация о проведении акций. На момент подачи Обществом рекламы о проведении акции ИП <...> тракторной техникой в розницу не торговала.

01.02.2013г. сотрудниками Удмуртского УФАС России был осуществлен выезд по адресу: г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11, с целью установления лица, осуществляющего торговую деятельность по указанному адресу. По результатам проведенного мероприятия осуществлена фото-съемка с помощью цифровой фотокамеры Konica Minolta Dimage Z 3 и составлен акт б/н от 01.02.2013г.

На заседании Комиссии, состоявшемся 04.02.2013г., представитель заявителя <...> поддержала доводы, изложенные в заявлении в полном объеме. Представитель ООО «Штурман-Мото» и ИП <...> – <...> также поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях Общества, представленных в материалы дела.

Полно, всестороннее и объективно изучив и исследовав материалы дела, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

На странице 5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г. распространяется реклама магазина мототехники «ШТУРМАН» следующего содержания: «магазин мототехники ШТУРМАН При покупке трактора ХТ-180 с 11 сентября по 10 октября 2012 года, двухкорпусный плуг в подарок! Ижевск ул. Зимняя, 11 +7 (3412) 797-000 Игра ул. Советская, 94а +7 912-769-69-30 Можга ул. Фалалеева, 6 +7 952-403-00-77 сервисная мастерская +7 (3412) 799-199 www.shturman1.ru».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Пунктом 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Обозначенное информационное сообщение обладает всеми квалифицирующими признаками рекламы, поскольку оно:

- адресовано неопределенному кругу лиц (потенциальным читателям газеты «Маяк»);
- распространяется посредством размещения в печатном средстве массовой информации – газете «Маяк»;
- направлено на привлечение внимания к объектам рекламирования (магазину мототехники «Штурман» и проводимой в нем акции о получении в подарок двухкорпусного плуга при покупке в магазине «Штурман» в период с 11 сентября по 10 октября 2012 года трактора ХТ-180);
- направлено на формирование или поддержание интереса к объектам рекламирования и их продвижению на рынке аналогичных товаров.

Рассматриваемая реклама распространялась в газете «Маяк» на основании Договора № 93 от 01.02.2011г., заключенного между Индивидуальным предпринимателем <...> и Муниципальным учреждением Малопургинский Издательский дом «Маяк». По условиям данного Договора (пп.2.2.1. п.2) Заказчик (ИП <...>) обязуется предоставить Исполнителю (редакция газеты «Маяк») необходимую текстовую и графическую информацию для выполнения заказа.

Между ИП <...> и ООО «Штурман-Мото» заключен Договор № 127 от 01.09.2011г., согласно которому Заказчик (ООО «Штурман-Мото») поручает, а исполнитель (ИП <...>) обязуется оказывать услуги по размещению рекламно-информационных материалов в соответствии с дополнительным соглашением на каждое конкретное размещение. В дополнительных соглашениях указывается печатное издание, в котором будет размещаться информация, срок и объемы размещения. Подпунктом 3.2. пункта 3 Договора предусмотрено, что Заказчик обязан своевременно принять и утвердить дизайн-макет, подписать акт оказанных услуг по окончании оказания Исполнителем услуг. Также Заказчик несет полную ответственность, включая ответственность за нарушение законодательства о рекламе, за предоставленные им информацию, материалы, в том числе за их достоверность и точность (пп.3.3. п.3 Договора).

Согласно Дополнительному соглашению № 6 от 18.09.2012г. к Договору № 127 ИП <...> обязуется разместить рекламно-информационные материалы ООО «Штурман-Мото», в том числе в газете «Маяк» (с. Малая Пурга). Факт размещения рекламы в газете «Маяк» подтверждается актом выполненных работ № 06/12 от 30.09.2012г.

Таким образом, рекламодателем, то есть лицом, определившим объект рекламирования и содержание рассматриваемой рекламы, является ООО «Штурман-Мото» (ИНН 1841015769, ОГРН 1111841000160; юр.адрес: 426003, г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11).

Рекламораспространителем, то есть лицом, осуществившем распространение рассматриваемой рекламы в газете «Маяк» № 78 от 28.09.2012г., является АУ УР «Малопургинский Издательский дом «Маяк» (ИНН 1831136972, юридический адрес: 427820, Удмуртская Республика, Малопургинский район, с. Малая Пурга, ул. Кирова, д.7).

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно Распоряжению генерального директора ООО «Штурман-Мото» <...> «О проведении акции» № 31 от 10.09.2012г. в период с 11 сентября по 10 октября 2012 года при покупке трактора ХТ-180 покупателю в подарок выдавался плуг двухкорпусный.

С целью привлечения внимания потенциальных потребителей к данной акции на странице 5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г. была опубликована реклама магазина мототехники «ШТУРМАН» следующего содержания: «магазин мототехники ШТУРМАН При покупке трактора ХТ-180 с 11 сентября по 10 октября 2012 года, двухкорпусный плуг в подарок! Ижевск ул. Зимняя, 11 +7 (3412) 797-000 Игра ул. Советская, 94а +7 912-769-69-30 Можга ул. Фалалеева, 6 +7 952-403-00-77 сервисная мастерская +7 (3412) 799-199 www.shturman1.ru».

На основании данной рекламы 07 октября 2012 года гражданином <...> в магазине мототехники «Штурман», расположенном по адресу: г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11, был приобретен мини-трактор «Уралец» ХТ-180, стоимость которого составила 155 000 рублей. Продавцом мини-трактора «Уралец» ХТ-180 являлась Индивидуальный предприниматель <...>, что подтверждается Договором розничной купли-продажи № 51 от 07.10.2012г., товарным чеком № 620 от 07.10.2012г. и кассовым чеком от 07.10.2012г.

Помимо мини-трактора «Уралец» ХТ-180 гражданином <...> за отдельную плату (8 910 рублей с учетом скидки) был куплен плуг двухкорпусный 1L-220.

Данный плуг в качестве подарка в соответствии с условиями акции, указанной в рекламе, гражданину <...> предоставлен не был, поскольку, как следует из пояснений ООО «Штурман-Мото» и ИП <...>, акцию о предоставлении плуга двухкорпусного в подарок при покупке мини-трактора «Уралец» ХТ-180 проводило ООО «Штурман-Мото», а товар (мини-трактор «Уралец» ХТ-180) был приобретен у ИП <...>, которая на тот период времени данную акцию не проводила.

По адресу: г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11 торговлю садово-огородной техникой, электроинструментом, мототехникой (бензопилы, мотокультиваторы, газонокосилки и др.) осуществляет как ООО «Штурман-Мото», так и ИП <...> (Договор субаренды нежилого помещения от 01.03.2011г., заключенный между ООО «Штурман-Мото» и ИП <...>).

01.02.2013г. сотрудниками Удмуртского УФАС России был осуществлен выезд по адресу: г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11. В ходе выездного мероприятия было установлено, что по данному адресу расположен магазин мототехники «Штурман», внутри помещения имеется зал, где представлена мототехника, в том числе мини-тракторы. На товаре имеются ценники с указанием «ШТУРМАН». Информация о том, что торговую деятельность в магазине «Штурман» по адресу: г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11 осуществляет не только ООО «Штурман-Мото», но и ИП <...>, размещена на стенде около входа в магазин (Акт б/н от 01.02.2013г., фотоснимки от 01.02.2013г.).

В рекламе, размещенной на стр.5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г., указывается: «магазин мототехники ШТУРМАН При покупке трактора ХТ-180 с 11 сентября по 10 октября 2012 года, двухкорпусный плуг в подарок! Ижевск ул. Зимняя, 11 +7 (3412) 797-000 Игра ул. Советская, 94а +7 912-769-69-30 Можга ул. Фалалеева, 6 +7 952-403-00-77 сервисная мастерская +7 (3412) 799-199 www.shturman1.ru».

При этом в данной рекламе отсутствует информация о лице, которое проводит данную акцию, т.е. о том, что организатором акции является ООО «Штурман-Мото». В связи с тем, что по адресу: г. Ижевск, ул. Зимняя, д.11 торговую деятельность аналогичными товарами осуществляет не только Общество, но и ИП <...>, а акцию проводило лишь ООО «Штурман-Мото», то рекламное сообщение может ввести потребителей в заблуждение и сформировать у них искаженное представление о рекламируемом товаре или услуге, о чем свидетельствует представленное в Удмуртское УФАС России заявление гражданина <...>.

Следовательно, отсутствие в рекламе указания на лицо, которое проводит данную акцию, т.е. информации о том, что организатором акции является ООО «Штурман-Мото», является нарушением части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку данная информация является существенной о рекламируемой акции и ее отсутствие искажает смысл информации, вводит в заблуждение потребителей данной рекламы.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего Федерального закона.

Таким образом, ООО «Штурман-Мото», определив объект рекламирования и содержание рекламы «магазин мототехники ШТУРМАН При покупке трактора ХТ-180 с 11 сентября по 10 октября 2012 года, двухкорпусный плуг в подарок! Ижевск ул. Зимняя, 11 +7 (3412) 797-000 Игра ул. Советская, 94а +7 912-769-69-30 Можга ул. Фалалеева, 6 +7 952-403-00-77 сервисная мастерская +7 (3412) 799-199 www.shturman1.ru» без указания лица, которое проводит данную акцию, т.е. информации об организаторе акции, нарушило требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Учитывая, что акция о предоставлении двухкорпусного плуга в подарок при покупке мини-трактора «Уралец» ХТ-180 проводилась ООО «Штурман-Мото» в период с 11 сентября 2012 года по 10 октября 2012 года, руководствуясь пунктом 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства о рекламе, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, Комиссия Удмуртского УФАС России считает нецелесообразным выдавать ООО «Штурман-Мото» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с абзацем а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пп.3.53.1. п.3.53. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённого Приказом ФАС России от 28.12.2007г. № 453, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

С учетом вышеизложенного, в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела № СЮ04-03/2012-170Р в действиях ООО «Штурман-Мото» нарушения пункта 12) части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», то производство по указанной норме ФЗ «О рекламе» подлежит прекращению.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с п.п. 37-45, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, п.п. 3.55.1-3.55.6 п. 3.55, пп.3.56.1. п.3.56. Приказа ФАС России от 28.12.2007г. № 453 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», Комиссия Удмуртского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу магазина мототехники «ШТУРМАН», размещенную на странице 5 газеты «Маяк» № 78 от 28.09.2012г., следующего содержания: «магазин мототехники ШТУРМАН При покупке трактора ХТ-180 с 11 сентября по 10 октября 2012 года, двухкорпусный плуг в подарок! Ижевск ул. Зимняя, 11 +7 (3412) 797-000 Игра ул. Советская, 94а +7 912-769-69-30 Можга ул. Фалалеева, 6 +7 952-403-00-77 сервисная мастерская +7 (3412) 799-199 www.shturman1.ru, ненадлежащей, поскольку при ее размещении нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать ООО «Штурман-Мото» рекламодателем, нарушившим требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Не выдавать ООО «Штурман-Мото» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Штурман-Мото» и виновного должностного лица Общества дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Производство по делу в отношении ООО «Штурман-Мото» по признакам нарушения п.12) ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» прекратить, в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела нарушения данной нормы закона.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>