

1. Пищеров М.В.

141590, обл. Московская, р-н
Солнечногорский, п. Лесное озеро,
д. 9, кв. 14

2. АО «РЖДстрой»

105064, Москва, ул. Казакова, д. 8, стр. 6

3. ОАО «РЖД» в лице Центра организации закупочной деятельности

129090, Москва, ул. Каланчевская, д. 16,
стр. 1

4. ЭТЗП ОАО «РЖД»

107174, Москва, ул. Новая Басманная,
д. 2

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-2371/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

09.12.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

в отсутствие:

Пищерова М.В. (уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 05.12.2016 № ИШ/57968),

рассмотрев жалобу Пищерова М.В. на действия заказчика — АО «РЖДстрой» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ на объекте: реставрация и приспособление для современного использования Киевского вокзала г. Москвы (реестровый № 31604385867),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Пищерова М.В. (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «РЖДстрой» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ на объекте: реставрация и приспособление для современного использования Киевского вокзала г. Москвы (реестровый № 31604385867) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Закупочной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что в соответствии с протоколом от 01.12.2016 № 21364/ЗКТЭ-АО «РЖДстрой»/2016/СД/1 Заявитель не подавал заявку на участие в Закупке, при этом обжалует положения Закупочной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Закупки, так как не подавал заявку на участие в Закупке.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 05.12.2016 № ИШ/57968.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.