

## РЕШЕНИЕ

город Нижний Новгород

13 апреля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Смирнова С.В. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления,
- Кирьяковой С.Е. - члена комиссии, начальника отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Тялялёва А.О. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Шиловой Ж.А. - председателя аукционной комиссии администрации Вачского района Нижегородской области,
- Каракина Е.А. - секретаря аукционной комиссии администрации Вачского района Нижегородской области,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой» (далее также – ООО «ТехноСтрой», заявитель) на действия аукционной комиссии администрации Вачского района Нижегородской области (далее также – аукционная комиссия) при размещении заказа для муниципальных нужд,

### У С Т А Н О В Л Е Н И Я

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой» о нарушении аукционной комиссией администрации Вачского района Нижегородской области требований Федерального закона от 27.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству модульной газовой котельной ТМА или эквивалент по ул. Центральная с.Чулково Вачского района Нижегородской области № 0132300002811000024 (далее по тексту – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия администрации Вачского района Нижегородской области неправомерно признала вторую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «ТехноСтрой» несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, что противоречит требованиям, установленным Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о размещении заказов).

С учетом этого ООО «ТехноСтрой» просит Нижегородское УФАС России выдать соответствующее предписание аукционной комиссии администрации Вачского района Нижегородской области.

При рассмотрении жалобы ООО «ТехноСтрой» представители заявителя не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Члены аукционной комиссии администрации Вачского района Нижегородской области на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, считают жалобу ООО «ТехноСтрой» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 22.02.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по строительству модульной газовой котельной ТМА или эквивалент по ул. Центральная с.Чулково Вачского района Нижегородской области и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно указанным документам муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает администрация Вачского района Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ЗАО «Сбербанк – АСТ».

Предметом контракта, заключаемого по результатам открытого аукциона в электронной форме, является выполнение работ по строительству модульной газовой котельной ТМА или эквивалент по ул. Центральная с.Чулково Вачского района

Нижегородской области.

Начальная (максимальная) цена контракта – 16 088 000,00 рублей.

2) Порядок размещения заказов путем проведения аукциона в электронной форме регламентирован главой 3.1 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 названного Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в соответствии с частью 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 названного Федерального закона.

Частями 1-3 статьи 11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований, предъявляемых к участникам размещения заказа.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа о соответствии таких участников требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

При этом частью 4 указанной статьи Закона о размещении заказов определено, что заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа, кроме предусмотренных данным законом.

Пунктом 1.9.16 Информационной карты аукциона установлены требования к участникам размещения заказа, среди которых – страховка ответственности не менее 15 000 000,00 рубля.

Между тем, подобное требование к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом муниципального контракта, законодательством РФ не установлено.

Таким образом, муниципальный заказчик, установив в документации об аукционе в электронной форме рассматриваемое требование, нарушил положения части 4 статьи 11 и части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3) Частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению. При этом частью 2 статьи 41.6 указанного закона установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме не может содержать требования к оформлению и форме заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Частью 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что требовать от участника других сведений, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, не допускается.

Исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, установлен частью 6 статьи 41.8 названного закона.

Анализ документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству модульной газовой котельной ТМА или эквивалент по ул. Центральная с.Чулково Вачского района Нижегородской области показал, что данной документацией (пунктом 1 части 3.2.3) установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме сведений, установленных в Форме 2 (Анкета участника размещения заказа), являющейся приложением 1.1 к рассматриваемой документации. Указанной анкетой предусмотрено представление участниками размещения заказа сведений о должности руководителя, ФИО руководителя, основания полномочий руководителя, ФИО и должности лица, которое будет подписывать муниципальный контракт и основания полномочий такого лица, ставке НДС по предмету контракта, банковских реквизитах, адресе электронной почты.

Между тем названные сведения не предусмотрены частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для их предоставления во второй части заявки.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком, разработавшим документацию об открытом аукционе в электронной форме подобным образом, положений частей 6 и 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

3) Согласно части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В разделе 3 документации об аукционе в электронной форме (Техническое задание) заказчиком определены требования к работам по строительству модульной газовой котельной ТМА или эквивалент по ул. Центральная с.Чулково Вачского района Нижегородской области, в том числе, в локальных сметных расчетах №№ 02-01-01, 02-01-02, 02-01-03, 02-01-04,

02-01-05, 04-01-01, 04-01-02, 05-01-01, 06-01-01, 02-01-02, 07-01-01 указаны используемые при выполнении таких работ товары.

Однако максимальные и (или) минимальные значения показателей, используемых для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара, и показатели, значения которых не могут изменяться, в документации об аукционе в электронной форме и указанных локальных сметных расчетах отсутствуют.

Таким образом, муниципальный заказчик - администрация Вацкого района Нижегородской области, не установив в документации об аукционе в электронной форме рассматриваемых показателей, нарушил часть 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

4) 25.03.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №13 от 25.03.2011 (далее также – протокол №13 от 25.03.2011). Из указанного протокола следует, что к участию в открытом аукционе в электронной форме допущены все участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в рассматриваемом аукционе.

28.03.2011 состоялся аукцион, по результатам которого составлен протокол от 28.03.2011 № 0132300002811000024-2.

02.04.2011 аукционной комиссией проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, результаты которой зафиксированы в протоколе № 14 от 02.04.2011.

Из протокола от 02.04.2011 № 14 следует, что аукционная комиссия приняла решение признать вторые части заявок участников с порядковыми номерами 11 (ООО «СибСтройРесурс»), 9 (ООО «Проектно-строительная компания «Малахит»), 14 (ООО «РемСтройКомплект»), 6 (ООО «Энерготехмонтаж»), 8 (ООО «ТехноСтрой»), 10 (ООО «ООО Айком»), 15 (ООО «ТРАСТ-НН») несоответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В обосновании своего решения в отношении каждой из перечисленных заявок участников аукционная комиссия указала следующее:

*«Заявка содержит не все необходимые документы и сведения, определенные частью 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Участник размещения заказа, подавший Заявку, не предоставил копии документов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным статьей 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно, отсутствие сведений:*

ü *О непроведении ликвидации участника размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;*

ü *О неприостановлении деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в аукционе;*

ü *Об отсутствии у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25 процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме не принято;*

ü *Об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа»*

Согласно частям 1 и 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и принимает решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены данной статьей.

Пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 указанного закона.

Часть 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов не предусмотрено декларирование участниками размещение заказа названных сведений. Аукционной документацией также не предусмотрено декларирование подобных сведений.

Из анализа вторых частей заявок указанных обществ следует, что данные заявки соответствуют требованиям Закона о размещении заказов и аукционной документации.

Кроме того, по смыслу пункта 2) части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 указанного закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, не допускается (часть 7 статьи 41.11 указанного закона).

Согласно пунктам 2 - 4 части 1 и пункту 2 части 2 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:

- непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном КоАП РФ, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

- отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

- отсутствие в предусмотренном Законом о размещении заказов реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.

При этом по смыслу части 6 статьи 11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия вправе проверять соответствие участников размещения заказа указанным требованиям, однако, не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

В документации об аукционе в электронной форме требование к участникам размещения заказа о предоставлении в составе второй части заявок документов, подтверждающих соответствие таких участников рассматриваемым требованиям, не установлено.

Каких-либо доказательств о несоответствии данных участников размещения заказа установленным требованиям аукционной документации на заседании комиссии Нижегородского УФАС не предоставлено.

Таким образом, у аукционной комиссии отсутствовали основания для признания заявок ООО «СибСтройРесурс», ООО «Проектно-строительная компания «Малахит», ООО «РемСтройКомплект», ООО «Энерготехмонтаж», ООО «ТехноСтрой», ООО «Айком», ООО «ТРАСТ-НН» несоответствующими требованиям установленным документацией об аукционе в электронной форме.

Следовательно, аукционная комиссия администрации Вачского района Нижегородской области, признав заявки указанных обществ не соответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме по рассматриваемому основанию, указанному в протоколе № 14 от 02.04.2011, нарушила части 2, 6 и 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

В этой связи жалоба ООО «ТехноСтрой» признается обоснованной.

5) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, уполномоченному органу и единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные администрацией Вачского района Нижегородской области и аукционной комиссией администрации Вачского района Нижегородской области нарушения Закона о размещении заказов являются существенными, устранение которых возможно путем аннулирования открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству модульной газовой котельной ТМА или эквивалент по ул. Центральная с.Чулково Вачского района Нижегородской области. В связи с этим также существует необходимость выдачи соответствующего предписания оператору электронной площадки, на которой проведен рассматриваемый открытый аукцион в электронной форме (ЗАО «Сбербанк – АСТ»).

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов.

р е ш е н и е

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой» на действия аукционной комиссии администрации Вачского района Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству модульной газовой котельной ТМА или эквивалент по ул. Центральная с.Чулково Вачского района Нижегородской области обоснованной.

2. Признать муниципального заказчика – администрацию Вачского района Нижегородской области нарушившей часть 4 статьи 11, части 4 и 5 статьи 41.6, части 6 и 7 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных и муниципальных нужд».

3. Признать аукционную комиссию администрации Вачского района Нижегородской области нарушившей части 2, 6 и 7 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных и муниципальных нужд».

4. Выдать администрации Вачского района Нижегородской области, её аукционной комиссии, оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк – АСТ») предписания об устранении допущенных нарушений.

5. Передать материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2, 4, 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

*В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

П Р Е Д П И С А Н И Е  
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов  
№ 2 4 9 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 1 . 6 - 0 9  
< ... >

1. Администрации Вачского района Нижегородской области **в срок до 27 апреля 2011 года** аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству модульной газовой котельной ТМА или эквивалент по ул. Центральная с.Чулково Вачского района Нижегородской области (извещение № 0132300002811000024).

2. Администрации Вачского района Нижегородской области **в срок до 29 апреля 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

П Р Е Д П И С А Н И Е  
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов  
№ 2 4 9 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 1 . 6 - 0 9  
< ... >

1. Аукционной комиссии администрации Вачского района Нижегородской области **в срок до 27 апреля 2011 года** отменить протоколы, составленные комиссией в рамках открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству модульной газовой котельной ТМА или эквивалент по ул. Центральная с.Чулково Вачского района Нижегородской области (извещение № 0132300002811000024).

2. Аукционной комиссии администрации Вачского района Нижегородской области **в срок до 29 апреля 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

П Р Е Д П И С А Н И Е  
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов  
№ 2 4 9 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 1 . 6 - 0 9  
< ... >

1. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк – АСТ» (info@sberbank-ast.ru) **в срок до 27 апреля 2011 года:**

1.1. Отменить протокол открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству модульной газовой котельной ТМА или эквивалент по ул. Центральная с.Чулково Вачского района Нижегородской области от 28.03.2011 (извещение № 0132300002811000024);

1.2. Обеспечить аукционной комиссии администрации Вачского района Нижегородской области и муниципальному заказчику - администрации Вачского района Нижегородской области возможность отмены протоколов, составленных в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме, и аннулирования открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0132300002811000024).

2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк – АСТ» **в срок до 29 апреля 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.