

Участнику закупки -

ООО «Джули»

ул. Чапаева, стр. 14,

корп. 3, часть пом. 19,

г. Екатеринбург, 620063

Исх. № 5372/03 от 03.09.2021

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную 01.09.2021 Обществом с ограниченной ответственностью «Джули» (ИНН: 6671106133; 620063, г. Екатеринбург, ул. Чапаева, стр. 14, корп. 3, часть пом. 19; далее – ООО «Джули», Общество) жалобу на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения Великого Новгорода «Управление капитального строительства» при осуществлении им совместно с уполномоченным органом – Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Великого Новгорода закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции набережной Александра Невского (участок около гостиницы «Россия» с учетом проектируемого причала), Великий Новгород, извещение № 0350300011821000341 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 25.08.2021 (вх. № 7248

Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

В качестве подписанта в Жалобе указан ..., занимающий, согласно Жалобе, а также приложенному к Жалобе решению № 2\21 от 05.04.2021 единственного участника ООО «Джули», должность директора Общества.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

Лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные единого государственного реестра юридических лиц, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Вместе с тем, согласно информации из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), размещенной на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» (<https://egrul.nalog.ru/>), указанная в нем информация о директоре ООО «Джули» и, соответственно, лице, имеющем право без доверенности действовать от имени Общества - ..., является недостоверной.

Указанная запись внесена в ЕГРЮЛ 22.07.2021 в связи с поступлением заявления физического лица о недостоверности сведений о нем.

Следовательно, поступившая 01.09.2021 в Новгородское УФАС России Жалоба подписана лицом (...), фактически не являющимся с 22.07.2021 законным представителем Общества.

При этом какая-либо доверенность или иной подтверждающий полномочия ...

на подписание от имени Общества Жалобы документ в Жалобе отсутствует.

Согласно пункту 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Следовательно, ООО «Джули» при подаче Жалобы были нарушены требования части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, что выразилось в подписании жалобы лицом, полномочия которого не подтверждены.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: копия Жалобы с приложением на 4 л. в 1 экз.