

21 мая 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Камнева Н.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Сухоплюев Д.В. - зам.начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «СОЮЗ» на действия аукционной комиссии администрации Чистоозерного р-на НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по строительству наружных сетей водопровода, хозяйственно- бытовой и ливневой канализаций, тепловых сетей, фундаментов под ПНС и КТБП на объекте "Районный дворец культуры в р.п. Чистоозерное Чистоозерного района". Извещение №0151300050513000006, размещено на сайте 27.03.13г., начальная максимальная цена контракта 13 607 081, 50 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СОЮЗ» с жалобой на действия аукционной комиссии администрации Чистоозерного р-на НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по строительству наружных сетей водопровода, хозяйственно- бытовой и ливневой канализаций, тепловых сетей, фундаментов под ПНС и КТБП на объекте "Районный дворец культуры в р.п. Чистоозерное Чистоозерного района".

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 08.05.2013г. аукционная комиссия заказчика решила отклонить первую часть заявки №4927537 (ООО «СОЮЗ») на основании п.2 ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ в первой части заявки не указаны все материалы необходимые для выполнения работ. Податель жалобы считает данное решение аукционной комиссии незаконным и необоснованным, указывает, что первая часть его аукционной заявки полностью соответствует требованиям законодательства о размещении заказов и технического задания аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступило возражение от заказчика – администрации Татарского р-на

НСО следующего содержания.

В период приема заявок в аукционную документацию заказчик дважды вносил изменения (11.04.2013г. и 17.04.2013г), с продлением срока подачи заявок. Изменения касались в том числе и перечня используемых товаров и материалов - таблицы №2 раздела II Технического задания. Всего на аукцион было подано 5 заявок.

Заявка под №4927537, зарегистрировавшаяся на торговой площадке 03.05.2013г., единой комиссией администрацией Чистоозерного района не допущена к аукциону на основании пп.2 п.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ (по причине несоответствия представленных сведений требованиям аукционной документации). А именно, таблица используемых материалов заполнена в первой редакции, без учета внесенных заказчиком изменений - дополнительно 10 позиций.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.20 информационной карты аукционной документации В первой части заявки Участник размещения заказа должен в произвольной форме выразить согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а так же, предоставить описание товара (материала), используемого участником размещения заказа при выполнении работ. Данная информация должна быть выполнена как описание индивидуально определенной вещи, в строгом соответствии с реальными функциональными характеристиками товара (материала). Участник размещения заказа должен указать показатели, товарный знак (его словесное обозначение) используемого при выполнении работ товара (материала). В качестве показателей для определения соответствия, предлагаемого для использования товара (материала) используется Таблица №2 раздела II Технического задания «Требования к материалам используемых при выполнении работ»

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России в период приема заявок в аукционную документацию, заказчик вносил изменения (11.04.2013г. и 17.04.2013г), с продлением срока подачи заявок. Изменения касались в том числе и перечня используемых товаров и материалов - таблицы №2 раздела II Технического задания. Заявка под №4927537 (ООО «СОЮЗ»), зарегистрированная на торговой площадке 03.05.2013г., аукционной комиссией администрации Чистоозерного района не допущена к аукциону на основании пп.2 п.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ (по причине несоответствия представленных сведений требованиям аукционной документации), а именно, таблица используемых материалов заполнена в первой редакции, без учета внесенных заказчиком изменений - дополнительно 10 позиций.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «СОЮЗ» на действия аукционной комиссии администрации Чистоозерного р-на НСО при проведении открытого аукциона в электронной

форме на выполнение подрядных работ по строительству наружных сетей водопровода, хозяйственно- бытовой и ливневой канализаций, тепловых сетей, фундаментов под ПНС и КТБП на объекте "Районный дворец культуры в р.п. Чистоозерное Чистоозерного района" необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СОЮЗ» на действия аукционной комиссии администрации Чистоозерного р-на НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по строительству наружных сетей водопровода, хозяйственно- бытовой и ливневой канализаций, тепловых сетей, фундаментов под ПНС и КТБП на объекте "Районный дворец культуры в р.п. Чистоозерное Чистоозерного района" необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения