Р Е Ш Е Н И Е

г. Архангельск

Резолютивная часть решения объявлена 10.02.2014.

Решение изготовлено в полном объёме 24.02.2014.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель -	Бугаев Д.В.	– руководитель Архангельского УФАС России;
Член комиссии-	Спирина Т.А.	– заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;
Член комиссии-	Воробьева Е.Н.	– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России.
Член комиссии-	Кацай Н.Г.	– начальник ТО МУ СБР в СЗФО;
Член комиссии-	Зарубина Ю.О.	– ведущий эксперт ТО МУ СБР в СЗФО;
Член комиссии-	Ермолин И.А.	– главный юрисконсульт юридического отдела ГУ ЦБ РФ по Архангельской области

в присутствии представителя ООО «Росгосстрах»: <…> (доверенность <…>), рассмотрев дело № 22-13, возбужденное в отношении: ООО «Росгосстрах» (ИНН 5027089703) (121059, г. Москва, ул. Киевская, д. 7) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), установила:

13.08.2013 ФАС России передала полномочия Архангельскому УФАС России по рассмотрению заявления эксперта по техническому контролю и диагностике АМТС <…> (направлено по подведомственности Прокуратурой ЗАТО г. Мирный), согласно которому ООО «Росгосстрах» оформляет полисы обязательного страхования гражданской ответственности (далее - ОСАГО), не потребовав у страхователей диагностическую карту, которая является подтверждением того, что транспортное средство прошло технический осмотр в установленном порядке, и без проверки сведений о прохождении технического осмотра (далее – ТО) в единой информационной системе технического осмотра. Вместо этого, страховая компания заключает договор о проведении технического осмотра от имени ЗАО «Техосмотр» и выдает предзаполненную диагностическую карту. В доказательство своих доводов <…> приложил копии подтверждающих документов.

ООО «Росгосстрах» заключило с <…> договор на прохождение ТО от имени ЗАО «Техосмотр» № <…> от <…>, выдал предзаполненную диагностическую карту за тем же номером, а также купон на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» (г. Архангельск, ул. Романа Куликова, д. 23), и расписку в получении денежных

средств в сумме 600 руб. для оплаты в ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению ТО. На основании указанных документов страховщик выдал <…> полис ОСАГО ВВВ № <…> сроком действия 22.01.2013 – 21.01.2014.

Аналогичным образом ООО «Росгосстрах» с <…> заключило договор на прохождение ТО от имени ЗАО «Техосмотр» № <…> от <…>, выдало незаполненную диагностическую карту за тем же номером, а также купон на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» (г. Архангельск, ул. Романа Куликова, д. 23) и расписку в получении денежных средств в сумме 630 руб. для оплаты в ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению ТО. На основании указанных документов страховщик выдал <…> полис ОСАГО ВВВ № <…> сроком действия 02.03.2013-01.03.2014.

В связи с этим, 31.10.2013 Архангельским УФАС России было возбуждено дело № 22-13 в отношении ООО «Росгосстрах» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО) владельцев транспортных средств на полный срок страхования (1 год) с 01.01.2012 на территории Архангельской области в нарушение требований статьи 10, части 3 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», на основании договоров на проведение технического осмотра, заключенных от имени ЗАО «Техосмотр», с выдачей направлений на прохождение техосмотра в ЗАО «Техосмотр» и предзаполненных талонов технического осмотра (бланков диагностической карты), что может привести (приводит) к ограничению конкуренции на рынке технического осмотра транспортных средств. К участию в деле в качестве третьего лица привлечено ЗАО «Техосмотр».

Письмом от 07.11.2013 № 29 ООО «Онега-Ремсервис-Лес» сообщило, что ООО «Росгосстрах» выдает полисы ОСАГО владельцам транспортных средств, не прошедшим ТО. Из-за указанных действий страховой компании ООО «Онега-Ремсервис-Лес» несет огромные убытки. К письму приложены подтверждающие документы:

- полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> сроком действия 15.09.2012 – 14.09.2013 выдан <…> на основании договора о проведении ТО с ЗАО «Техосмотр» от <…>№ б/н с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>, а также купона на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» (г. Архангельск, пр. Никольский 54-1) и расписки в получении денежных средств в сумме 610 руб. для оплаты в ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению ТО;

- полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> сроком действия 12.09.2012 – 11.09.2013 выдан <…> на основании договора о проведении ТО с ЗАО «Техосмотр» от <…> № <…> с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>, а также купона на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» (г. Архангельск, пр. Никольский 54-1) и расписки в получении денежных средств в сумме 610 руб. для оплаты в ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению ТО;

- полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> сроком действия 22.08.2012 – 21.08.2013 выдан <…> на основании договора о проведении ТО с ЗАО «Техосмотр» от <…> № <…> с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>, а также купона на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» (г. Архангельск, пр. Никольский 54-1) и

расписки в получении денежных средств в сумме 610 руб. для оплаты в ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению ТО;

Кроме того, к делу № 22-13 были приобщены материалы, имеющиеся в Архангельском УФАС России и относящиеся к существу вменяемого ООО «Росгосстрах» нарушения, а именно:

- жалоба <…> (оператор ТО) о незаконности действий ООО «Росгосстрах» по оформлению полисов ОСАГО на автомобили, не прошедшие ТО. К жалобе приложена копия полиса ОСАГО ВВВ № <…> от <…> сроком действия 24.04.2012 – 23.04.2013, выданного <…> на основании договора о проведении ТО с ЗАО «Техосмотр» от <…> № <…> с выдачей предзаполненного талона ТО № <…>, а также купона на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» (г. Архангельск, ул. Романа Куликова д. 23) и расписки в получении денежных средств в сумме 510 руб. для оплаты в ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению ТО;

- письмо ОМВД России по ЗАТО г. Мирный от 04.10.2012 № 3/13540 о направлении материалов проверки по заявлению <…>

Полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> сроком действия 21.09.2012 – 20.09.2013 выдан <…> на основании договора о проведении ТО с ЗАО «Техосмотр» от <…> № <…> с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>, а также купона на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» (г. Архангельск, ул. Романа Куликова д. 23) и расписки в получении денежных средств в сумме 600 руб. для оплаты в ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению ТО.

Полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> сроком действия 20.09.2012 – 19.09.2013 выдан <…> на основании договора о проведении ТО с ЗАО «Техосмотр» от <…> № <…> с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>, а также купона на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» (г. Архангельск, ул. Романа Куликова д. 23) и расписки в получении денежных средств в сумме 630 руб. для оплаты в ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению ТО.

Полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> сроком действия 25.09.2012 – 24.09.2013 выдан <…> на основании договора о проведении ТО с ЗАО «Техосмотр» от <…> № <…> с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>, а также купона на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» (г. Архангельск, ул. Романа Куликова д. 23) и расписки в получении денежных средств в сумме 630 руб. для оплаты в ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению ТО.

- письмом от 01.03.2012 № 7-14-2012 Прокуратура ЗАТО г. Мирный направила полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> сроком действия 19.01.2012 – 18.01.2013, выданный <…> на основании предзаполненного талона ТО № <…>.

Полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> сроком действия 01.02.2012 – 31.01.2013 выдан <…> на основании договора о проведении ТО с ЗАО «Техосмотр» от <…> № <…> с выдачей предзаполненного талона ТО № <…>, а также купона на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» (г. Архангельск, ул. Романа Куликова д. 23) и расписки в получении денежных средств в сумме 530 руб. для оплаты в ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению ТО.

В заседании Комиссии по рассмотрению дела, состоявшемся 02.12.2013,

представитель ООО «Росгосстрах» пояснил, что Общество не является участником рынка технического осмотра транспортных средств, в связи с чем не может оказывать влияния или ограничивать конкуренцию на нем. Кроме того, по многим договорам, имеющимся в материалах дела, уже истек срок действия. По некоторым из них ранее проводилась проверка прокуратуры. Поэтому с вменяемым нарушением Общество не согласно.

Представитель ЗАО «Техосмотр» в заседание комиссии не явился, документов, запрошенных Определением, не представил, в связи с чем, Комиссия решила рассмотрения дела отложить.

Письмом от 13.12.2013 № 12-01/05-169 ООО «Росгосстрах» представило часть запрошенной информации, в том числе:

- копию решения Октябрьского районного суда г. Архангельск от 27.12.2012 по делу № 2-7440/2012, которым действия ООО «Росгосстрах» по заключению на территории Устьянского района Архангельской области договоров ОСАГО без предоставления страхователями документа, предусмотренного п. «е» ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», признаны незаконными;

- копию решения Октябрьского районного суда г. Архангельск от 21.08.2013 по делу № 2-5560/2013, которым действия ООО «Росгосстрах» по заключении на территории Плесецкого района Архангельской области договоров ОСАГО без предоставления страхователями документа, предусмотренного п. «е» ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», признаны незаконными;

- копию решения Октябрьского районного суда г. Архангельск от 14.02.2013 по делу № 2-753/2013, которым действия ООО «Росгосстрах» по заключении на территории Няндомского района Архангельской области договоров ОСАГО без предоставления страхователями документа, предусмотренного п. «е» ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», признаны незаконными.

Прокуратурой Виноградовского района 15.05.2012 и Онежской межрайонной прокуратурой 04.02.2012 директору филиала ООО «Росгосстрах» по Архангельской области выданы представления о прекращении нарушения законодательства путем прекращения оформления полисов ОСАГО без документов, подтверждающих прохождение ТО.

ЗАО «Техосмотр» о времени и месте рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом, однако представителя для участия в заседании не направило, запрошенных документов не представило. В связи с вышеизложенным, Комиссия определила рассмотрение дела № 22-13 продлить и отложить.

В заседание Комиссия, состоявшееся 10.02.2014, ЗАО «Техосмотр» представило запрошенную информацию, представителя не направило.

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

ООО «Росгосстрах» является коммерческой организацией, созданной в соответствии с действующим законодательством РФ, зарегистрировано ИМНС РФ по г.Люберцы Московской области, ОГРН 1025003213641. Общество является юридическим лицом и действует на основании Устава, утвержденного решением от 17.04.2013 № РЕУ-04/17-01.

Общество является участником страхового рынка России и действует на основании лицензии С № 0977 50 на осуществление страхования (выдана ФССН 7 декабря 2009 года).

На территории Архангельской области на основании положения о филиале, утвержденного приказом Общества от 11.01.2010 № 4хк, действует филиал ООО «Росгосстрах» по Архангельской области.

Филиал общества имеет 52 представительства и офиса на территории Архангельской области, в которых осуществляется страхование.

В ходе рассмотрения заявления <…> Архангельским УФАС России был проведен анализ рынка обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в географических границах Архангельской области в период 2011 и 2012 годы, целью которого являлось установление доминирующего положения страховых организаций на региональном рынке.

Анализ проводился в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220, а также Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 N 359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)».

Состав хозяйствующих субъектов, а также данные для расчета их долей на рынке ОСАГО определены на основании отчета «Сведения о страховых премиях по субъектам Федерации в разрезе страховщиков», опубликованного на официальном сайте ФСФР России в сети Интернет – www.fcsm.ru.

Согласно Аналитическому отчету от 28.08.2013 доля ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО владельцев ТС в Архангельской области в 2011 и 2012 годах составила 45% и 48%, соответственно. В течение длительного периода времени (2011 и 2012 годы) доля ООО «Росгосстрах» увеличилась и неизменно превышала 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» занимает доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в географических границах Архангельской области.

Между ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техсмотр» заключен договор № 2-12хк от 20.12.2011 (далее – договор).

По условиям данного договора «Заказчик (ЗАО «Техосмотр») поручает, а Исполнитель (ООО «Росгосстрах») принимает на себя обязанности по информированию страхователей о возможности прохождения по их желанию технического осмотра автотранспортных средств в пунктах технического осмотра Заказчика».

В соответствии с пунктом 2.1.1 договора ОАО «Росгосстрах» оказывает услуги согласно п. 1. 1 договора, в том числе знакомит клиентов с правилами проведения техосмотра и выдает клиентам (по желанию) направления на техосмотр по форме, указанной в приложении №1 к договору.

Согласно письму ООО «Росгосстрах» от 23.05.2012 б/н (вх. №3232 от 24.05.2012) между сторонами 01.01.2012 заключено дополнительное соглашение к договору № 2-12хк от 20.12.2011, которое является неотъемлемой его частью. В соответствии с данным соглашением в дополнение к обязанностям, перечисленным в договоре, Исполнитель по поручению Заказчика осуществляет по отношению к Клиентам:

- предоставление рекламных материалов ЗАО «Техосмотр» о порядке проведения технического осмотра в соответствующем регионе, контактной информации представителей/пунктов технического/инструментального осмотра/контроля ЗАО «Техосмотр»;

- **заключение договора на проведение технического осмотра** или выдачи Исполнителем направлений на проведение осмотра. Оказание Исполнителем клиенту услуг в любой форме по Договору не является гарантией и подтверждением успешного прохождения процедуры технического осмотра соответствующего транспортного средства клиента;

Пунктом 3.1 Договора (в редакции дополнительного соглашения от 01.08.2012 № 1-ДК) стороны договорились, что стоимость услуги составляет <…> от суммового выражения заключенных за каждый отчетный период Исполнителем от имени Заказчика с клиентом договоров.

Принимая во внимание положения статьи 1005 ГК РФ, Комиссия считает, что договор № 2-12хк от 20.12.2011, заключенный между ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр», с учетом положений дополнительного соглашения к нему от 01.01.2012 по своему характеру относится к агентскому договору.

ЗАО «Техосмотр» является аккредитованным оператором технического осмотра транспортных средств (номер в реестре операторов технического осмотра 05001). На территории Архангельской области у ЗАО «Техосмотр» функционировал один пункт технического осмотра:

- в период с 01.01.2012 по 28.06.2012 по адресу г. Архангельск, ул. Романа Куликова, д. 23, пом. 6 (аттестат аккредитации оператора технического осмотра транспортных средств № 00002 от 01.01.2012);

- в период с 28.06.2012 по 02.10.2013 по адресу г. Архангельск, пр. Никольский, д. 54, стр. 1 (Приказ Генерального директора ЗАО «Техосмотр» от 28.06.2012 № 79/2012-ОП, аттестат аккредитации № 02360 от 02.10.2013).

С 01.01.2012 Порядок и периодичность проведения технического осмотра находящихся в эксплуатации транспортных средств, а также порядок

аккредитации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (заявителей) в целях осуществления деятельности по проведению технического осмотра установлен Федеральным законом от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о ТО).

Согласно статье 4 Закона о ТО проведение технического осмотра основывается на следующих принципах:

1) территориальная и ценовая доступность для населения услуг по проведению технического осмотра;

2) право выбора гражданами, юридическими лицами операторов технического осмотра;

3) доступность информации о порядке и периодичности проведения технического осмотра;

4) конкуренция операторов технического осмотра;

5) обеспечение качества услуг по проведению технического осмотра, соответствующих правилам проведения технического осмотра;

6) ответственность операторов технического осмотра за выдачу диагностической карты в отношении транспортного средства, не соответствующего обязательным требованиям безопасности транспортных средств, а также за соблюдение иных требований, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьей 7 Закона о ТО Постановлением Правительства РФ от 05.12.2011 № 1008 «О проведении технического осмотра транспортных средств» утверждены Правила проведения технического осмотра транспортных средств (далее Правила проведения ТО).

Согласно статье 1 Закона о ТО технический осмотр транспортных средств - проверка технического состояния транспортных средств (в том числе их частей, предметов их дополнительного оборудования) на предмет их соответствия обязательным требованиям безопасности транспортных средств в целях допуска транспортных средств к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации и в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, также за ее пределами.

Основной целью проведения технического осмотра является оценка соответствия транспортных средств обязательным требованиям безопасности транспортных средств в порядке, установленном правилами проведения технического осмотра.

Технический осмотр проводится операторами технического осмотра, аккредитованными в соответствии с Законом о ТО профессиональным объединением страховщиков, созданным в соответствии с Федеральным законом от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО).

После проведения технического осмотра оператором технического осмотра выдается диагностическая карта (до 10.08.2012 – талон технического осмотра),

содержащая сведения о соответствии или несоответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств (часть 6 статьи 5 Закона о ТО).

Согласно части 1 статьи 4 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены указанным Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику документы, перечень которых определен статьей 15 Закона об ОСАГО, в том числе диагностическую карту (до 10.08.2012 – талон технического осмотра), содержащую сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств (за исключением случаев, если в соответствии с законодательством в области технического осмотра транспортных средств транспортное средство не подлежит техническому осмотру или его проведение не требуется, либо порядок и периодичность проведения технического осмотра устанавливаются Правительством Российской Федерации, либо периодичность проведения технического осмотра такого транспортного средства составляет шесть месяцев, а также случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона).

С 01.01.2012 внесены изменения в часть 2 статьи 12.3 КоАП РФ, отменена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе талона о прохождении государственного ТО.

Таким образом, документ о прохождении ТО (талон или диагностическая карта) необходим и обязателен для заключения договора ОСАГО. И на страховщика при заключении договора ОСАГО законодательно возложена обязанность по проверке наличия пройденного ТО владельцем транспортного средства.

Типовые условия, в соответствии с которыми заключается договор ОСАГО владельцев транспортных средств, определены Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными Постановление Правительства РФ от 07.05.2003 N 263 (далее - Правила).

Договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев ТС заключается на один год (пункт 13 Правил, статья 10 Закона об ОСАГО).

Согласно пункту 15 Правил для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику документы, в том числе диагностическую карту, содержащую сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств (подпункт «е»).

При заключении договора обязательного страхования страховщик осуществляет сверку представленных страхователем сведений о страховании и сведений, указанных в заявлении о заключении договора обязательного страхования и (или) представленных при заключении такого договора, с информацией, содержащейся в автоматизированной системе страхования и в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра (абз. 6 п. 20 Правил).

Заключение договора обязательного страхования без внесения страховщиком сведений о страховании в автоматизированную систему страхования и проверки соответствия представленных страхователем сведений с информацией, содержащейся в этой системе и в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра, не допускается (пункт 20.1 Правил).

Владелец транспортного средства при отсутствии документов, указанных в подпункте "е" пункта 15 Правил, вправе заключить договор обязательного страхования на срок до 20 дней в случаях: следования к месту проведения технического осмотра транспортного средства и повторного технического осмотра транспортного средства (пункт 13 Правил, статья 10 Закона об ОСАГО). Причем указанная возможность страхования на срок до 20 дней отсутствовала до 30.07.2012.

Учитывая вышеизложенное, ООО «Росгосстрах» может заключить договор ОСАГО на год только после того, как автомобиль пройдет технический осмотр, оператор заполнит диагностическую карту и направит сведения в единую автоматизированную информационную систему технического осмотра. В противном случае, страховщик вправе заключит договор ОСАГО на срок до 20 дней.

В нарушение требований Правил и Закона об ОСАГО ООО «Росгосстрах» выдает полисы ОСАГО на полный срок (один год) не на основании представленных страхователем документов о прохождении ТО и проверки указанных сведений в ЕАИСТО, а на основании договора о прохождении ТО, который ООО «Росгосстрах» заключает от имени ЗАО «Техосмотр» с обратившимся к нему страхователем. Заключение договора ОСАГО на полный срок без проверки соответствия представленных страхователем сведений с информацией, содержащейся в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра, не допускается.

Частью 1 статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, результатом которого является недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Оценивая действия (бездействие) хозяйствующего субъекта как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Нарушением антимонопольного законодательства могут быть признаны и те действия хозяйствующих субъектов на рынке, которые направлены на сохранение или укрепление своего положения на рынке с использованием запрещенных методов (не согласующихся с законом), негативно влияющих на конкурентную среду, наносящую вред конкурентам и/или иным лицам.

ООО «Росгосстрах» является доминирующим хозяйствующим субъектом на рынке ОСАГО в Архангельской области. С 01.01.2012 наличие пройденного ТО проверяет

только страховая компания для заключения договора ОСАГО. Поэтому, заключая договор ОСАГО на полный срок с владельцем транспортного средства в отсутствие пройденного ТО, ООО «Росгосстрах» по сути, освобождает владельца ТС от прохождения техосмотра. Такие действия ООО «Росгосстрах» снижают величину спроса на услугу технического осмотра транспортных средств, тем самым оказывают влияние на условия функционирования рынка ТО.

Кроме того, ООО «Росгосстрах», заключая договоры на прохождение ТО и осуществляя предзаполнение документов о прохождении ТО (талон ТО/диагностическая карта), являясь агентом ЗАО «Техосмотр», фактически принимает участие в процессе оказания услуги ТО.

Заключение договоров на прохождение техосмотра ТС вне пункта техосмотра и не во время его непосредственного прохождения, а страховой организацией создает возможность для ЗАО «Техосмотр» заключить большее количество договоров, чем фактически принять транспортных средств на проверку технического состояния. Это препятствует другим хозяйствующим субъектам – операторам техосмотра использовать свои производственные мощности в полном объеме.

В населенных пунктах области есть свои аккредитованные операторы технического осмотра. Однако владельцы транспортных средств не обращаются к ним за прохождением ТО, так как у самой крупной страховой компании в Архангельской области можно получить полис ОСАГО на один год и без ТО. Вместе с тем, в некоторых населенных пунктах области нет ни одной страховой компании кроме ООО «Росгосстрах».

Таким образом, ООО «Росгосстрах», имея доминирующее положение на рынке ОСАГО, способно оказывать (оказывает) влияние на рынок технического осмотра транспортных средств в Архангельской области, а именно, препятствовать осуществлению деятельности другим операторам техосмотра на рынке в Архангельской области, устранять с него участников, тем самым оказывать влиять на условия обращения товара на рынке техосмотра.

С целью определения состояния конкуренции на рынке, в том числе определения особенностей функционирования рынка, оценки распределения долей между участниками рынка, выявления признаков ограничения конкуренции, Архангельское УФАС России провело анализ рынка технического осмотра транспортных средств в географических границах Архангельской области за период 2012 год и 9 мес. 2013 года.

Анализ рынка осуществлялся в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220, результаты анализа отражены в Аналитическом отчете от 06.02.2014.

Состав хозяйствующих субъектов определен на основании данных из реестра аккредитованных операторов технического осмотра по состоянию на 13.09.2013, ведение которого осуществляет Российский Союз Автостраховщиков (далее – РСА). Сведения из указанного реестра являются открытыми и общедоступными, размещены на официальном сайте РСА в сети Интернет: http://www.autoins.ru/ru/tech_inspection/index.wbp.

Доля хозяйствующего субъекта на рынке технического осмотра рассчитана как выраженное в процентах отношение количества технических осмотров, проведенных данным субъектом на исследуемом рынке, к показателю, характеризующему объем рассматриваемого товарного рынка.

Из проведенного расчета установлено, что доля ЗАО «Техосмотр» по проведенным ТО на территории Архангельской области составила за 2012 год – 49 %, за 9 месяцев 2013 года – 41%. Кроме того, доля ЗАО «Техосмотр» на рынке ТО значительно выше соответствующих долей других операторов ТО. Например, доля ООО «АРПАС» (163000,г. Архангельск, ул. Карпогорская, д. 10) – второго оператора по количеству проведенных ТО составила в 2012 г. – 12 % и за 9 мес. 2013 года – 11 %.

Определенные в данном исследовании показатели рыночной концентрации за 2012 год и 9 мес. 2013 года указывают на высокий и умеренный уровни концентрации рынка, соответственно.

Особенностями рынка технического осмотра являются:

- цена на услугу устанавливается государством;

- законодательно обусловленный спрос на услугу, в связи с чем спрос является неэластичным;

- предложение на услугу ограничено пропускной способностью пункта технического осмотра. Правилами проведения технического осмотра транспортных средств, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 05.12.2011 № 1008 «О проведении технического осмотра транспортных средств» установлена продолжительность технического диагностирования транспортных средств отдельных категорий.

Такой перевес в долях на рынке технического осмотра не мог быть вызван объективными факторами функционирования рынка. Высокий и умеренный уровень концентрации негативно сказывается на рынке.

Распределение долей на рынке ТО в Архангельской области в период 2012 года и 9 месяцев 2013 года свидетельствует об оттоке клиентов от одних операторов к ЗАО «Техосмотр», что при прочих равных условиях приводит к простою операторов ТО.

Указанное обстоятельство привело к сокращению числа хозяйствующих субъектов: по состоянию на 05.02.2014 в Реестре аккредитованных операторов ТО находится 17 операторов, осуществляющих ТО на территории Архангельской области (из них 3 оператора ТО появились после 13.09.2013).

Таким образом, с момента определения состава хозяйствующих субъектов на рынке технического осмотра (по состоянию на 13.09.2013) произошло сокращение числа операторов ТО на 55 % (с 31 до 14), что в силу части 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» является признаком ограничения конкуренции.

Письмом от 20.01.2014 № б/н ООО «Росгосстрах» пояснило, что договор с ЗАО «Техосмотр» не расторгнут, но фактически не исполняется. Кроме того, Общество

представило Перечень договоров ОСАГО, выданных на территории Архангельской области за 2012, 2013 годы, а также Перечень договоров на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр», заключенных ООО «Росгосстрах» за 2012, 2013 года.

Из представленных данных установлено, что все полисы ОСАГО, оформленные в 2012, 2013 годах, выдавались на полный срок страхования – 1 год.

В 2012 году ООО «Росгосстрах» выдало 153 914 полисов ОСАГО и заключило 65 324 договора на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр». Сам же оператор ТО провел только 44 617 технических осмотров транспортных средств. Из представленных данных видно, что 65 324 договоров ОСАГО заключено ООО «Росгосстрах» в отсутствие пройденного ТО в нарушение Закона об ОСАГО.

В 2013 году Общество выдало 119 133 полисов ОСАГО и заключило 57 279 договоров на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр». Сам же оператор ТО провел только 28 490 технических осмотров транспортных средств. Из представленных данных видно, что 57 279 договора ОСАГО заключено ООО «Росгосстрах» в отсутствие пройденного ТО в нарушение Закона об ОСАГО.

Довод представителя ООО «Росгосстрах» о том, что договоры ОСАГО, имеющиеся в материалах дела, уже прекратили свое действие не свидетельствует об отсутствии в действиях Общества вменяемого нарушения. Кроме того, с некоторыми контрагентами страховая компания перезаключила договоры ОСАГО также без пройденного ТО.

Октябрьский районный суд Архангельской области при рассмотрении дела № 2-5560/2013 ссылался на незаконно оформленные полисы ОСАГО <…> и <…>

Несмотря на судебное решение ООО «Росгосстрах» заключило новый договор ОСАГО с <…> и выдало полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> с периодом действия с 24.04.2013 – 23.04.2014 на основании договора на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» № <…> от <…> с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>. В Перечне заключенных договоров ОСАГО имеется два контрагента с именем <…>

- полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> выдан <…> с периодом действия 22.04.2013 – 21.04.2014 на основании договора на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» № <…> от <…> с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>;

- полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> выдан <…> с периодом действия 25.04.2013 – 24.04.2014 на основании договора на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» № <…> от <…> с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>;

Аналогичным образом перезаключены договоры ОСАГО с другими страхователями:

- полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> выдан <…> с периодом действия 10.04.2013 – 09.04.2014 на основании договора на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» № <…> от <…> с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>;

- полис ОСАГО ВВВ № <…> от <…> выдан <…> с периодом действия 30.03.2013 – 29.03.2014 на основании договора на прохождение ТО в ЗАО «Техосмотр» № <…> от

<…> с выдачей предзаполненной диагностической карты № <…>.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» на территории Архангельской области в период с 01.01.2012 по 02.10.2013 заключало договоры обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО) владельцев транспортных средств на полный срок страхования (1 год) в нарушение требований статьи 10, части 3 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», на основании договоров на проведение технического осмотра (ТО), заключенных от имени ЗАО «Техосмотр», с выдачей направлений на прохождение техосмотра в ЗАО «Техосмотр» и предзаполненных талонов технического осмотра (бланков диагностической карты). Тем самым, злоупотребляя своим доминирующим положением на рынке ОСАГО Архангельской области, описанные действия ООО «Росгосстрах» привели (могут привести) к ограничению конкуренции на ранке технического осмотра транспортных средств.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 22-13

Р Е Ш И Л А:

1.Признать со стороны ООО «Росгосстрах» нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО) владельцев транспортных средств на полный срок страхования (1 год) в период с 01.01.2012 по 02.10.2013 на территории Архангельской области в нарушение требований статьи 10, части 3 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», на основании договоров на проведение технического осмотра (ТО), заключенных от имени ЗАО «Техосмотр», с выдачей направлений на прохождение техосмотра в ЗАО «Техосмотр» и предзаполненных талонов технического осмотра (бланков диагностической карты), что привело (может привести) к ограничению конкуренции на рынке технического осмотра транспортных средств.

2.Выдать ООО «Росгосстрах» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а именно, не допускать на территории Архангельской области заключения договоров ОСАГО на полный срок страхования (1 год) без пройденного технического осмотра транспортных средств, согласно статье 10, части 3 статьи 15 Федерального закона 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

3.Срок исполнения предписания – 17.03.2014.

4.Срок представления в Управление информации об исполнении предписания (с приложением подтверждающих документов) – 17.03.2014.

5.Передать материалы дела № 22-13 должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ООО «Росгосстрах» дела об административном правонарушении.

Председатель	**Д.В. Бугаев**
Член комиссии	**Т.А. Спирина**
Член комиссии	**Е.Н. Воробьева**
Член комиссии	**Н.Г. Кацай**
Член комиссии	**Ю.О. Зарубина**
Член комиссии	**И.А. Ермолин**

Примечание: Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

- reshenie_22-13_-_dlya_opublikovaniya.doc