

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-334/15т о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

Якутск

резольтивная часть оглашена 15мая2015 года

изготовлено в полном объеме 20мая2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере закупок (далее также – Комиссия Якутского УФАС России) в составе:

- – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии Якутского УФАС России;
- – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии Якутского УФАС России;
- – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии Якутского УФАС России;

в участии:

заявителя общества с ограниченной ответственностью «Индорстрой» (далее также – ООО «Индорстрой», Общество, заявитель): представлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя;

председателя Комиссии, заказчика Администрации муниципального образования «Село Майя» (далее также – АМО «Село Майя», Единая комиссия, заказчик): представлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя, представлено письменное пояснение;

рассмотрев жалобу ООО «Индорстрой» на действия Единой комиссии АМО «Село Майя» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по теме: «Проектировка генерального плана и проекта планировки МО «Село Майя» Мегинского улуса Республики Саха (Якутия)» (извещение № 0116300001115000001), действуя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 18.12.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления закупки, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России

27/14 от 19.11.2014,

у с т а н о в и л а:

ая 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Индорстрой» на действия Единой комиссии по «Селу Майя» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по теме: «Корректировка генерального плана и проекта планировки МО «Село Майя» Мегинского улуса Республики Саха (Якутия)» (извещение № **0116300001115000001**).

Публикацией Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на официальном сайте zakupki.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения 15 мая 2015 года в 16 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы Республики Саха (Якутия) возражений не поступило.

По результатам рассмотрения дела жалоба ООО «Индорстрой» оглашена в полном объеме.

В ходе рассмотрения комиссия отклонила заявку ООО «Индорстрой» на участие в открытом конкурсе на основании того, что участником не представлены документы в полном объеме в соответствии с пп. «е» п. 1 ч. 2 ст. 51 и ч. 3.1 ст. 53 Закона о контрактной системе, а так же на основании отсутствия документов подтверждающих акт сдачи выполненных работ.

Кроме того, заявитель категорически не согласен с решением комиссии:

В частности, в соответствии с пп. «е» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать решение об одобрении или об отклонении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ, учредительными документами юридического лица и для участников открытого конкурса поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся предметом контракта, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, обеспечение исполнения контракта является крупной сделкой.

Согласно пункту 9.4. устава ООО «Индорстрой» решение общего собрания об одобрении крупной сделки требуется, в случае, если сумма сделки превышает 10 000 рублей, а в заявке на данный открытый конкурс заявителем была предложена сумма 1 990 000.

В протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 15.05.2015 года № ПРО1 не указано, какая именно информация, содержащаяся в заявке, является недостоверной.

В заключение, отсутствие документов подтверждающих квалификацию участника открытого конкурса не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

где рассмотрения дела письменное пояснение Единой комиссии АМО «Село Майя» ашено в полном объеме.

ивка была отклонена на основании пп. «е» п. 1 ч. 2 ст. 51 и ч. 3.1 ст. 53 Закона о контрактной системе, так как участник открытого конкурса не в полном объеме предоставил документы, установленные конкурсной документацией, а именно:

астник должен указать цену контракта с учетом НДС (п. 16 Конкурсной документации);

решение об одобрении крупной сделки;

сведения о добросовестности;

документы об образовании, о квалификации или наличии специальных знаний генерала-проектировщика ООО «Индорстрой» <...>;

документы, подтверждающие акты-приемки сдачи выполненных работ;

существование ранее заключенных контрактов по корректировке генерального плана и проекта планировки территории МО, а также участник должен указать цену контракта с учетом НДС (п. 16 Порядок формирования цены контракта инструкции участникам закупки);

Единая комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), изучив имеющиеся в деле документы, приходит к следующему.

В апреле 2015 года заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru были размещены извещение №0116300001115000001 о проведении открытого конкурса на выполнение работ по теме: «Корректировка генерального плана и проекта планировки «Село Майя» Мегино-Кангаласского улуса Республики Саха (Якутия)», а также конкурсная документация.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 3 098 000 рублей.

В мае 2015 года состоялась процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, о чем составлен протокол № ПВК1.

Согласно данному протоколу на участие в открытом конкурсе поданы две конкурсные заявки.

В мае 2015 года состоялась процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, о чем составлен протокол № ПРО1.

Согласно указанному протоколу, Единая комиссия рассмотрела представленные заявки на соответствие требованиям, установленным в конкурсной документации, и приняла решение: признать заявку на участие в конкурсе участника закупки ООО «Ихапроект», соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку на участие в конкурсе участника закупки ООО «Индорстрой».

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения

обь по существу.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «Индорстрой» признала обоснованной на основании изложенного.

Из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № ПРО1 от 14 мая 2015 года следует, что заявка участника закупки ООО «Индорстрой» отклонена на основании того, что участником не представлены документы в полном объеме в соответствии с пп. «е» п. 1 ч. 2 ст. 51 и ч. 3.1 ст. 53 Закона о контрактной системе, а так же на основании отсутствия документов подтверждающих акт сдачи выполненных работ.

Согласно пп. «е» п. 1 ч.2 ст. 51 Закона о контрактной системе участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в печатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе **решение об одобрении или об отклонении крупной сделки** либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено **законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника** открытого конкурса поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся предметом контракта, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, обеспечения исполнения контракта **является крупной сделкой**.

Из материалов дела установлено, что в учредительном документе устава ООО «Индорстрой» в пункте 9.4 решение общего собрания об одобрении крупной сделки требуется, в случае, если сумма сделки **превышает 2 000 000** рублей, между тем, как установлено, материалами дела в заявке представленной участником закупки **не указана цена контракта в размере 1 990 000** руб.

В соответствии с п. 3.1 ст. 53 Закона о контрактной системе **в случае установления достоверности информации**, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с [частью 2 статьи 51](#) настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Согласно [п. 3 ч. 10 ст. 53](#) Закона о контрактной системе протокол рассмотрения конкурсных заявок должен содержать информацию об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, **с указанием причин их отклонения**, в том числе положений [Закона](#) о контрактной системе и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, предложений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации.

Между тем, Комиссией Якутского УФАС установлено, что Единая комиссия в нарушение требований [п. 3 ч. 10 ст. 53](#) Закона о контрактной системе, протокол не содержит основание установлении недостоверности информации, содержащихся в

ументах, представленных участником закупки в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе.

ответствии с [п. 6 ч. 2 ст. 51](#) Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе, в случае, если в конкурсной документации задан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, **как квалификация участника** открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса **может** содержать те же документы, подтверждающие его квалификацию.

Согласно п. 25 «Информационной карты открытого конкурса» заказчиком установлен критерий оценки конкурсной заявки:

количество исполненных контрактов,

квалификация участников закупки.

В этом, критерий квалификации участников закупки имеет два подкритерия:

количество исполненных контрактов схожего характера за последние пять лет,

количество штатных квалифицированных специалистов участника закупки, имеющих высшее профессиональное образование не менее 15 человек, отмеченные наградами Федерации, субъекта Федерации не менее 2-х человек, имеющие стаж работы по данной специфике работ, предусмотренных контрактом, не менее 5 лет.

Указанные сведения подлежат оценке по критерию «Квалификация участников закупки» **и являются критерием допуска к участию в открытом конкурсе.**

Таким образом, **отсутствие в составе конкурсной заявки документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям [Закона](#) о контрактной системе.**

Из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № ПРО1 от 14 мая 2015 года следует, что заявка участника закупки ООО «Индорстрой» отклонена на основании отсутствия документов подтверждающих акт сдачи выполненных работ.

Согласно [ч. 3 ст. 53](#) Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Вместе с тем, из материалов дела установлено, что заявка участника ООО «Индорстрой» содержит трудовые договоры, регулирующие трудовые и иные, связанные с ними отношения, а так же копии муниципальных контрактов по разработке проектно-сметной документации по четырём различным объектам.

Таким образом, действия Единой комиссии, выразившиеся в отказе в допуске участнику ООО «Индорстрой» на участие в конкурсе, нарушают [ч. 3 ст. 53, п. 3 ч. 10 ст. 51](#) Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей

Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Индорстрой» на действия на действия Единой комиссии, заказчика АМО «Село Майя» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по теме: «Корректировка генерального плана и проекта планировки МО «Село Майя» Мегино-Кангаласского улуса Республики Саха (Якутия)» (извещение № 0116300001115000001) обоснованной.
2. Признать Единую комиссию заказчика Администрации муниципального образования «Село Майя» нарушившей часть 3 статьи 53, пункта 3 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Единой комиссии заказчика Администрации муниципального образования «Село Майя» предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>