

РЕШЕНИЕ

г. Иркутск

Резолютивная часть решения оглашена 17 апреля 2024 года.

Полный текст решения изготовлен «26» апреля 2024 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: ***,

Члены Комиссии:

***,

*** (далее – Комиссия).

при участии представителей:

- Общества с ограниченной ответственностью «Аквасервис» (665452, Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Лермонтова, д.2а, ИНН: 3851001198, ОГРН: 1103851001165, Дата присвоения ОГРН: 20.08.2010) *** (доверенность от 18.12.2023 г.);

- Общества с ограниченной ответственностью «Метахим» (105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16, ИНН: 7722578594, ОГРН: 1067746651950, Дата присвоения ОГРН: 31.05.2006) посредством видеоконференц-связи *** (доверенность от 09.01.2024 г.);

- Общества с ограниченной ответственностью «Сибресурс» (630088, г. Новосибирск, ул. Петухова, д. 51, ИНН: 5403025455, ОГРН: 1165476206521, Дата присвоения ОГРН: 14.12.2016) посредством видеоконференц-связи *** (доверенность от 15.12.2021 г.);

- Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области *** (доверенность от 29.02.2024 г.),

в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 038/01/17-1726/2023 от 21.06.2023 г. по признакам нарушения ООО «Аквасервис» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области поступило обращение ООО «Метахим», перенаправленное из ФАС России, о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АкваСервис» при проведении закупок оксихлорида алюминия у единственного поставщика.

По результатам антимонопольного расследования по вышеуказанному заявлению

приказом Иркутского УФАС России № *** от 21.06.2023 г. возбуждено дело № 038/01/17-1726/2023 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Аквасервис» (665452, Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Лермонтова, д.2а, ИНН: 3851001198, ОГРН: 1103851001165, Дата присвоения ОГРН: 20.08.2010) по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с осуществлением действий по включению в Положение о закупке оснований для закупки у единственного поставщика на конкурентном рынке поставки коагулянта по своему усмотрению, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В рамках рассмотрения дела № 038/01/17-1726/2023, в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкуренции.

В соответствии с пунктом 10.10 Порядка по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- определение временного интервала исследования товарного рынка;
- определение предмета торгов;
- определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах.

Временной интервал исследования товарного рынка.

В соответствии с требованиями п. 9 ст. 5 Закона о защите конкуренции временной интервал анализа состояния конкуренции определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка и доступности информации.

Постановлением Администрации города Усолье-Сибирское № 2478 от 21.11.2013г. «О наделении статусом гарантирующей организации», ООО «АкваСервис» наделено статусом гарантирующей организации для централизованной системы холодного водоснабжения и водоотведения на территории муниципального образования «город Усолье-Сибирское».

В рамках рассматриваемого дела установлено, что в период с 2019 по 2023 гг. ООО «Аквасервис» были заключены следующие договоры поставки коагулянта (оксихлорида алюминия) без проведения конкурентных процедур с единственным поставщиком:

- 1) № 02-94/2019 от 01.07.2019 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 1 536 000 рублей (38 400 руб. за 1 тонну);
- 2) № 21/08-Р 2019/002-136/2019 от 26.08.2019 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 1 536 000 рублей (38 400 руб. за 1 тонну);
- 3) № 02-23/2020 от 18.02.2020 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 1 098 000 рублей (27 450 руб. за 1 тонну);
- 4) № 02-36/2020 от 06.03.2020 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 1 345 200 рублей (33 630 руб. за 1 тонну);

5) № 02-71/2021 от 06.04.2021 г. с ООО «Водо-учет» (ИНН: 5405477009) на сумму 1 445 480 рублей (36 137 руб. за 1 тонну);

6) № 02-231/2021 от 26.08.2021 г. с ООО «Водо-учет» (ИНН: 5405477009) на сумму 1 465 480 рублей (36 137 руб. за 1 тонну);

7) № 02-50/2022 от 01.03.2022 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 1 078 000 рублей (53 900 руб. за 1 тонну);

8) № 03-50/2023 от 10.03.2023 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 904 560 рублей (45 228 руб. за 1 тонну).

Указанные договоры заключены ООО «Аквасервис» на основании подпункта 44 пункта 1 подраздела 3.1 раздела 3 Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «Аквасервис», утвержденного Собранием учредителей Общества 27.06.2022 г. (далее – Положение) – «закупка коагулянта». Указанное основание для закупки у единственного поставщика включено ООО «Аквасервис» в Положение в редакции от 21.12.2018 г. (подпункт 41 подраздела 9.1 раздела 9 Положения) и действует на дату проведения настоящего исследования.

Таким образом, временной интервал настоящего исследования определен периодом с 01.07.2019г. по 10.03.2023г.

Определение предмета закупки.

Из пояснений ООО «АкваСервис», представленных в ходе рассмотрения дела, следует, что на предприятии ООО «АкваСервис» разработаны и утверждены «Технологический регламент № 1 водоочистных сооружений», «Программа производственного контроля качества питьевой воды», согласованные с Главным Государственным санитарным врачом в г. Усолье-Сибирское и Усольском районе. В постоянном технологическом регламенте № 1 водоочистных сооружений ООО «АкваСервис» указан оксихлорид алюминия марки ТУ25152-001-59254368-2002.

Оксихлорид алюминия ТУ25152-001-59254368-2002 имеет следующие физико-химические параметры:

внешний вид - жидкость от серого до темно-серого цвета (возможны оттенки);

массовая доля основного вещества в пересчёте на Al_2O_3 - не менее 20%;

массовая доля основного вещества по (Al), % - не менее 11;

концентрация ионов водорода (pH) при 20°C, не менее - 3,0;

Атомное соотношение Al/Cl не менее - 1,6;

Плотность, г/см³ (20°C) - 1,28 - 1,35;

Основность (степень гидролиза), % - 50-80;

Массовая доля железа (Fe) не более 1,5%.

Предметом договоров, заключенных ООО «АкваСервис» с единственным поставщиком в период с 2019 по 2023 гг., рассматриваемых в рамках настоящего

дела, является поставка коагулянта (оксихлорида алюминия) ТУ25152-001-59254368-2002 производства ООО «Сибресурс».

Вместе с тем, подпунктом 44 пункта 1 подраздела 3.1 раздела 3 Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «Аквасервис», утвержденного Собранием учредителей Общества 27.06.2022 г. (далее – Положение), установлено, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться Заказчиком в случае «закупки коагулянта».

Таким образом, указанным подпунктом Положения ООО «АкваСервис» предусмотрело основание для закупки у единственного поставщика любого коагулянта, в том числе не предусмотренного технологическим регламентом Общества.

Следовательно, продуктовые границы товарного рынка определены как рынок поставки коагулянта.

Определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке.

На территории Российской Федерации осуществляют деятельность значительное число хозяйствующих субъектов – производителей коагулянтов для очистки питьевой воды, в частности:

1. ООО «Метакхим» (юридический адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д.40/12, к.20, офис 16, ИНН/ОГРН 7722578594/1067746651950, Дата присвоения ОГРН: 31.05.2006).

Учредителями Общества являются: Мишаков И.В. (ИНН 772818099942) – 50%; Сусметов С.В. (ИНН 771822732080) – 50%.

Основным видом деятельности ООО «Метакхим» является (46.12.2) деятельность агентов по оптовой торговле рудами и металлами в первичных формах.

ООО «Метакхим» является учредителем следующих производственных предприятий:

1. ООО "АКВА-РЕАГЕНТ" (юридический адрес: 606000, Нижегородская область, г. Дзержинск, тер восточный промрайон оргстекло, ИНН/ОГРН 5249061730/1025201771660, Дата присвоения ОГРН: 25.12.2002), основным видом деятельности ООО «АКВА-РЕАГЕНТ» является (20.13) Производство прочих основных неорганических химических веществ;
2. ООО "АЛХИМ" (юридический адрес: 445007, Самарская обл. г. Тольятти, ул. Новозаводская, 2а, ИНН/ОГРН 6323068663/ 1036300991781, Дата присвоения ОГРН: 15.01.2003), основным видом деятельности ООО «АЛХИМ» является (20.13) Производство прочих основных неорганических химических веществ;
3. ООО "ДАЛЬ-ОХА" (юридический адрес: 680052, Хабаровский край, г. Хабаровск ул. Гагарина д. 22А, офис 1, ИНН/ОГРН 2723038592/ 1022701191446), основным видом деятельности ООО «ДАЛЬ-ОХА» является (20.13) Производство прочих основных неорганических химических веществ;
4. ООО "Ксант-Инвест" (246026, Республика Беларусь, г. Гомель, ул. Химзаводская, д.5, пом.4, унп: 490986338);

5. ООО "Урал-Коагулянт" (юридический адрес: 623100, Свердловская обл., г.Первоуральск, п. СТИ, АО "ПЗСТИ", ИНН/ОГРН 6625014625/ 1036601474810), основным видом деятельности ООО «Урал-Коагулянт» является (20.59.5) Производство прочих химических продуктов, не включенных в другие группировки.

Группа компаний «Метахим» производит и поставляет широкий спектр реагентов для очистки воды различного назначения: очистка питьевой воды, сточных вод, очистка технической воды. Производит следующие виды коагулянтов:

- Сульфат алюминия;
- Сульфат алюминия водный раствор;
- Активный сульфат алюминия водный;
- Полиоксисульфат алюминия очищенный;
- Полиоксихлорид алюминия MetaPAC;
- Оксихлорид алюминия;
- Гидроксохлорид алюминия жидкий ГОХА-А;
- Алюминия гидроксихлорид жидкий ГОХА-Б;
- Гидроксохлорид алюминия жидкий ГОХА-В;
- Гидроксохлористый алюминий (ГХА);
- Хлорид железа;
- Железный купорос технический;
- Раствор железного купороса.

2. ООО «Сибресурс» (юридический адрес: 660088, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Петухова, д.51, ИНН/ОГРН 5403025455/ 1165476206521, Дата присвоения ОГРН: 14.12.2016).

Учредителем Общества является: Осколков Н.В. (ИНН 540305910395) – 100%.

Основным видом деятельности ООО «Сибресурс» является (20.13) производство прочих основных неорганических химических веществ.

ООО «Сибресурс» производит и реализует современные, высокоэффективные коагулянты для применения в системах хозяйственно-питьевого водоснабжения.

Производит следующие виды коагулянтов:

- Оксихлорид алюминия (ТУ 2152-001-59254368-2013)
- Оксихлорид алюминия "ЛЮКС" (ТУ 2152-001-59254368-2013)
- Сульфат алюминия (ГОСТ 12966-65)
- Сульфат алюминия технический (очищенный) водный раствор (ТУ 2141-002-59254368-2016).

3. АО «АУРАТ» (юридический адрес: 125438, Москва, 4-ый Лихачевский пер., д. 6, ИНН/ОГРН 7711026048/1027739092545, Дата присвоения ОГРН: 20.08.2002).

Основным видом деятельности АО «АУРАТ» является (20.13) производство прочих основных неорганических химических веществ.

Группа компаний «АУРАТ» производит следующие виды коагулянтов:

Алюминий сернокислый:

- Алюминия сульфат высший сорт "ГРАЛС";
- Алюминия сульфат высший сорт (17%);
- Алюминия сульфат зернистый (пыль);
- Алюминия сульфат высший сорт, 1 и 2 сорт;
- Алюминия сульфат очищенный раствор, высший сорт "ВОДАЛС";

- Алюминий хлоргидрат;

- Алюминий хлоргидрат 50% водный раствор чистый и очищенный;

- Алюминий хлоргидрат "ГранЭКО";

Композиционные коагулянты:

- УНИКО-СА;
- УНИКОФ-М;
- УНИКО-ОХА;

Алюмохлорид:

- Алюмохлорид раствор технический, очищенный;

Полиоксихлорид алюминия:

- ГОСТ 58580-2019;
- Аква-аурат - 10, 14, 18;
- Аква-аурат - 11, 13, 15;
- Аква-аурат – 30;
- Аква-аурат - 102, 105, 110;
- Аква-Аурат – 190;
- Аква-Аурат - 190М;
- Аква-Аурат 10М, 13М, 14М;

- Аква-Аурат 15М, 18М;
- Аква-Аурат 102М, 105М, 110М;
- ЭПОХА;
- ГранПАКС;
- СКИФ – 180;

Активированный сульфат алюминия:

- Активированный сульфат алюминия кристаллический;

Железо хлорное:

- "ФерАква-Аурат" Железо хлорное техническое;

Полиоксисульфат алюминия:

- Алюминия полиоксисульфат технический очищенный (водный раствор);
- Алюминия полиоксисульфат технический очищенный.

3. ООО "ТД "СКОРОПУСКОВСКИЙ СИНТЕЗ" (юридический адрес: 117623, г. Москва, ул. Джанкойская, д.15, ИНН/ОГРН 7727298505/ 1167746801353, Дата присвоения ОГРН: 25.08.2016).

Учредителями Общества являются: Селезнев А.Г. (ИНН 027319833997) – 51%, Непубличное Акционерное Общество "СИНТЕЗИНВЕСТ" (ИНН/ОГРН 7727482293/1227700012495) – 49%.

Основным видом деятельности ООО "ТД "СКОРОПУСКОВСКИЙ СИНТЕЗ" является (46.75) Торговля оптовая химическими продуктами.

ООО "Торговый Дом "Скоропусковский синтез" - одно из ведущих предприятий, специализирующееся на оптовой торговле различным химическим сырьем, от профессиональных дезинфицирующих средств и средств водоподготовки до реагентов нефтедобычи.

Производит следующие виды коагулянтов:

- Сульфат алюминия водный раствор ТУ 2141-107-56856807-2015 (Алюминий сернокислый);
- Алюмохлорид /оксихлорид алюминия/ ТУ 2432-061-56856807-04;
- Водород хлористый сжиженный ТУ 2114-016-56856807-2002;
- Гипохлорит натрия ГОСТ 11086-76;
- Оксихлорид алюминия ТУ 2163-112-56856807-2016;
- Хлорное железо ТУ 2152-081-56856807-08.

3. АО «Сорбент» (юридический адрес: 614101, Пермский край, г.о. Пермский, г.Пермь, ул. Гальперина, д.6, ИНН/ОГРН 5908001417/ 1025901602770, Дата присвоения ОГРН: 16.07.2002).

Основным видом деятельности является: (32.99) производство прочих готовых изделий, не включенных в другие группировки.

АО «Сорбент» - крупнейший российский разработчик и производитель средств индивидуальной защиты органов дыхания, активированных углей, коагулянтов, систем подготовки и очистки воды.

Производит следующие виды коагулянтов:

- Гидроксохлорид алюминия (жидкий) ТУ 2163-368-05795731-2008;
- Гидроксохлорид алюминия (сухой) ТУ 3163-368-05795731-2008;
- Гидроксохлоросульфат алюминия ТУ 3163-445-0595731-2010;
- Сульфат алюминия технический очищенный (водный раствор) ТУ 2163-162-05795731-2004;
- Сульфат алюминия технический очищенный (сухой) ГОСТ 12966-85.

3. АО «Реагенты водоканала» (юридический адрес: 620010, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Косарева, д.26Б, ИНН/ОГРН 6664031670/1036605182822, Дата присвоения ОГРН: 23.01.2003).

Основным видом деятельности является (20.59.5) Производство прочих химических продуктов, не включенных в другие группировки.

Производит следующие виды коагулянтов:

- Смесевой коагулянт «МАРС» ТУ 20.59.59-010-39928758-2020;
- Средство «Раствор дезинфицирующий»;
- Оксихлорид алюминия «БОПАК-Е» ТУ 216350-004-39928758-08;
- Оксихлорид алюминия «БОПАК-М» ТУ 2163-006-39928758-2015;
- Оксихлорид алюминия «БОПАК-А» ТУ 2163-006-39928758-2015;
- Оксихлорид алюминия «БОПАК-ДРАЙД» ТУ 08.91.19.190-008-39928758-2017.

7. АО «Альфахимпром» (юридический адрес: 123112, город Москва, Пресненская наб, д. 12, этаж 36 помещ. 22, ИНН/ОГРН 7722830035/5137746238339, Дата присвоения ОГРН: 25.12.2013).

Основным видом деятельности является (20.13) производство прочих основных неорганических химических веществ.

Производит следующие виды коагулянтов:

Раствор оксихлорида алюминия:

- ТУ 216350-002-39928758-02;
- ТУ 2152-102-05757618-97;
- ТУ 6-09-05-1456-96.

Оксихлорид алюминия в твердой форме:

- ТУ EN883;

- ТУ 6-09-05-1456-96.

Приведенный перечень не является исчерпывающим.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации оборот коагулянтов не регулируется государством (отсутствуют требования по лицензированию соответствующего вида деятельности, наличию аккредитации, специальных разрешений и согласия производителя на продажу товара). В связи с этим при определении состава хозяйствующих субъектов следует учитывать и наличие иных участников рынка, не являющихся производителями коагулянтов, но имеющих возможность поставки такого товара до г. Усолье-Сибирское Иркутской области.

Оценка состояния конкуренции на товарном рынке.

На предприятии ООО «АкваСервис» разработаны и утверждены «Технологический регламент № 1 водоочистных сооружений», «Программа производственного контроля качества питьевой воды», согласованные с Главным Государственным санитарным врачом в г. Усолье-Сибирское и Усольском районе. В постоянном технологическом регламенте № 1 водоочистных сооружений ООО «АкваСервис» указан оксихлорид алюминия марки ТУ25152-001-59254368-2002.

Предметом договоров, заключенных ООО «АкваСервис» с единственным поставщиком в период с 2019 по 2023 гг., рассматриваемых в рамках настоящего дела, является поставка коагулянта (оксихлорида алюминия) ТУ25152-001-59254368-2002 производства ООО «Сибресурс».

Вместе с тем, подпунктом 44 пункта 1 подраздела 3.1 раздела 3 Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «АкваСервис», утвержденного Собранием учредителей Общества 27.06.2022 г. (далее – Положение), установлено, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться Заказчиком в случае «закупки коагулянта».

Таким образом, указанным подпунктом Положения ООО «АкваСервис» предусмотрено основание для закупки у единственного поставщика любого коагулянта, в том числе не предусмотренного технологическим регламентом Общества.

Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области» является некоммерческой организацией, обеспечивающей деятельность Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области, в том числе в сфере санитарно-эпидемиологического надзора за качеством питьевой воды и водоподготовки.

Из пояснений ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области», представленных в ходе рассмотрения дела, следует, что в практике обеспечения водоснабжением на объектах ВКХ как по Иркутской области, так и по другим регионам применяются коагулянты на основе алюминия различных производителей, т.к. их характеристики имеют близкие технические параметры,

отклонения которых крайне незначительны, что обусловлено физико-химическими характеристиками действующего вещества – оксихлорида алюминия. Основные технические характеристики линеек выпускаемых коагулянтов оксихлорида алюминия (растворимость, диапазон температур эффективного применения, мутность и т.п.) отражены на официальных сайтах производителей данных реагентов (<https://www.sibur.ru/ru/>; <https://www.metahim.ru/>; <http://ru.cleanwat.com/> и т.п.) и подтверждают их схожесть по физико-химическим, санитарно-химическим показателям.

В соответствии с п. 4.7.1. ГОСТ Р 51642-2000 отбор проб и контроль качества коагулянтов осуществляется по нормативному и техническому документам на коагулянт конкретного типа. При этом п. 5.7.4. ГОСТ Р 51642-2000 указано, что оптимальная доза, необходимая для достижения нормативов качества воды может быть подобрана для любого коагулянта, выпускаемого по техническим условиям (ТУ) производителя в порядке и по основаниям, указанным в МДК З-02.2001, в т.ч. и для оксихлорида алюминия, вне зависимости от его производителя.

Согласно публичным данным в практике хозяйственно-питьевого водоснабжения и очистке сточных вод могут применяться любые коагулянты на основе алюминия (оксихлорид алюминия) вне зависимости от их марки и производителя, которые отвечают требованиям ЕСТ, СанПиН 1.2.3685-21, ГОСТ Р 51642-2000, в т.ч. оксихлорид алюминия производителей ООО «Сибресурс» и ООО «Метакхим». При этом вне зависимости от марки, производителя коагулянта и содержания технической документации на него организация ВКХ обязана ежесезонно проводить в полном объеме лабораторные испытания для определения эффективных и безопасных концентраций используемого реагента.

Также в материалы дела ООО «Метакхим» представлены документы, исходя из которых ООО «Метакхим» осуществляет реализацию оксихлорида алюминия марки MetaPAC25 (ТУ 20.13.62-011-95958059-2018), который производится ООО «Химпром» в рамках договора переработки. Характеристики указанного коагулянта приведены в таблице ниже:

Наименование показателя	Значение
Плотность, г/см ³	1,25-1,45
рН	0,5-4,0
Массовая доля алюминия по Al ₂ O ₃ ,%	20-25
Атомное соотношение Al/Cl	1,26-2,67
Массовая доля железа, %	не более 0,05

Указанные характеристики коагулянта оксихлорида алюминия марки MetaPAC25 соответствуют показателям, установленным ООО «АкваСервис» в постоянном технологическом регламенте № 1 водоочистных сооружений.

Схожими характеристиками обладают также коагулянты «Бопак-Е-3» (ТУ 216350-004-39928758-08) производства АО «Реагенты водоканала» и оксихлорид алюминия ТУ 2152-102-05757618-97 производства АО «Альфахимпром».

ООО «АкваСервис» в период с 01.07.2019г. по 10.03.2023г. заключало договоры поставки коагулянта с ООО «Сибресурс» и ООО «Водо-учет» без проведения

конкурентных процедур.

Однако, любой хозяйствующий субъект, осуществляющий производство или продажу коагулянтов и имеющий возможность оказать услугу по его поставке, может быть рассмотрен в качестве участника товарного рынка.

Так, в ходе рассмотрения дела ООО «Метахим» и ООО «Сибресурс» в материалы дела представлены перечни закупочных процедур, в которых принимали участие указанные хозяйствующие субъекты, на поставку коагулянта, схожего по характеристикам с оксихлоридом алюминия ООО «Сибресурс» ТУ25152-001-59254368-2013, из которых следует, что в подавляющем большинстве указанных закупочных процедур принимали участие по 2 и более хозяйствующих субъекта.

Кроме того, ООО «Метахим» в материалы дела представлены пояснения, согласно которым Общество готово поставить коагулянт MetaPAC25 (ТУ 20.13.62-011-95958059-2018) в адрес ООО «АкваСервис» в течение 2-3 дней. Стоимость указанного коагулянта с учетом доставки и иных расходов составляла: 32 000 руб. в 2020 году, 34 500 руб. в 2021 году, 35 500 руб. в 2022 году, 39 000 руб. в 2023 году.

Таким образом, в настоящий момент есть основания учитывать наличие потенциальных участников рынка, поскольку рынок поставки коагулянтов, в том числе оксихлорида алюминия, на территории Российской Федерации конкурентен и не ограничен только товаром, производимым и поставляемым ООО «Сибресурс».

Учитывая изложенное, Иркутское УФАС России приходит к выводу, что товарный рынок поставки коагулянта на территории Российской Федерации является конкурентным.

ООО «АкваСервис» по существу возбужденного дела представлены следующие пояснения.

В соответствии с приказом от 21.06.2023 № 038/173/23 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области (далее — Иркутское УФАС России) в отношении ООО «АкваСервис» возбуждено дело по признакам нарушения ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции в связи с осуществлением действий по включению в Положение о закупке оснований для закупки у единственного поставщика на конкурентном рынке поставки коагулянта по своему усмотрению, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Указанные нормы, тем не менее, распространяются исключительно на создание преимущественных условий для отдельных участников торгов их организатором, либо имеет место скоординированное участие заказчика в процедуре торгов, направленное на ограничение конкуренции между участниками торгов, что исключает применение указанных положений на акт правового регулирования закупочной деятельности заказчика — положение о закупках.

Действия хозяйствующих субъектов при осуществлении закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика согласно положению о закупке, принятому в соответствии с Законом о закупках, не могут быть рассмотрены на предмет нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Кроме этого выводы как заявителя, так и Иркутского УФАС России, не соответствуют законодательству, в частности, в связи с тем, что согласно ст. 3.6. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон № 223-ФЗ) порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.

В Письме ФАС России от 27.02.2019 № 17/15158/19 указано, что заказчик самостоятельно определяет в положении о закупке способы закупки, в том числе, условия и порядок заключения договора с единственным поставщиком, исполнителем, подрядчиком.

Кроме того, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 23.12.2022 № 57-П высказана позиция, что организатор обязательных торгов, проводимых в соответствии с Законом № 223-ФЗ, должен руководствоваться положением о закупке, а уполномоченные государственные органы, следуя требованиям ст. 15 Конституции Российской Федерации, не вправе, не считаясь с волей организатора торгов, нарушать принципы свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, беспрепятственного осуществления гражданских прав.

Так, судами приводится вывод о том, что для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконтурных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам, например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы либо предотвращение подобных ситуаций (пункт 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона № 223-ФЗ, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018).

При этом такой способ закупки, как у единственного поставщика, обоснованно может быть определен объективными причинами, когда применение конкурентных процедур либо является неэффективным (например, если товарный рынок ограничен или цены на объект закупки колеблются в узком диапазоне), вызван производственными и/или технологическими особенностями деятельности заказчика, либо в значительной степени могут лишить его того результата, которого он намеревался достичь, планируя закупку.

В письме от 25.08.2023 № 38-20-10-03/01-5845-2023 ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области» указал, что «нормативными документами, определяющими практику применения реагентов, используемых в хозяйственно-питьевом водоснабжении, в т.ч. коагулянтов на основе алюминия (оксихлорида алюминия) однозначно определено, что исследования (лабораторные испытания) для определения эффективности и безвредности (безопасной концентрации) применяемых реагентов должны проводиться в полном объеме на объектах ВКХ ежесезонно и вне зависимости от вида, марки или производителя реагента (коагулянта)».

Имеющиеся в материалах дела документы ООО «АкваСервис» однозначно свидетельствуют о наличии технического регламента для соответствующих

испытаний и исследований используемого реагента, акты лабораторных исследований и иные документы, подтверждающие проведение ООО «АкваСервис» необходимых действий в целях планового водоснабжения г. Усолье-Сибирское, а также в период паводков.

Собственник муниципального имущества местная администрация г. Усолье-Сибирское, действуя в пределах своих полномочий согласно Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» также указал, что санитарно-гигиеническими нормами и правилами регламентированы правила контроля качества питьевой воды, из которых следует, что без проведения обязательных предварительных лабораторных испытаний/измерений реагентов, применяемых при очистке воды, в различные периоды года, подача питьевой воды в централизованные системы питьевого водоснабжения, не допускается в связи с угрозой возникновения эпидемиологической обстановки в городе Усолье-Сибирском (письмо от 19.12.2023 № 20-01-13933/23).

В этом же письме указано, что при использовании реагентов с определенными физико-химическими свойствами необходимо учитывать не только их стоимость при закупке, но и принимать во внимание природные особенности состава местной воды, спектр антропогенных воздействий, характерных для р. Белая, санитарную обстановку и применяемую технологию водоподготовки в регионе. Кроме того, необходимо принимать во внимание, что резервные источники питьевого водоснабжения в г. Усолье-Сибирское отсутствуют.

Таким образом, администрация г. Усолье-Сибирское считает недопустимым применение реагентов для очистки питьевой воды, которые не прошли обязательные предварительные лабораторные испытания/измерения в различные периоды года на реке Белая.

Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Иркутской области в г. Усолье-Сибирское и Усольском районе в письме от 22.12.2023г. № *** указано, что принятые на водоочистных сооружениях ООО «АкваСервис» способы и методы водоподготовки, предусмотренные проектной документацией и технологическим регламентом предприятия, обеспечивают эффективную очистку и обеззараживание воды, как в рамках социально-гигиенического мониторинга, так и в рамках контрольно-надзорных мероприятий.

Таким образом, при замене используемого в настоящее время на водоочистных сооружениях ООО «АкваСервис» коагулянта на другой реагент, необходимыми являются:

- наличие разрешительной документации для использования нового реагента,
- наличие документов о проведении работ по оценке эффективности нового реагента (при этом очищенная вода не должна попадать в разводящую сеть),
- настройка технологического оборудования для необходимых доз нового реагента, освоение и внедрение методик в отношении нового реагента лабораторией предприятия,
- проведение необходимых согласований изменений технологий водоподготовки,
- внесение изменений в технологический регламент водоподготовки предприятия.

В случае с закупкой коагулянта для нужд ООО «АкваСервис» использование данного реагента с определенной массовой долей активного вещества, соответствующего требованиям санитарных норм и правил, условиям системы стандартизации РФ, обусловлена технологическим производственным оборудованием использования данного вещества при подаче и очистке питьевой воды для нужд г. Усолье-Сибирского.

Смена химической формулы применяемого реагента без ряда необходимых сезонных исследований, мало того, невозможна без нарушения законодательства РФ, но также может повлечь выход из строя отдельных элементов производственного комплекса водоочистных сооружений ООО «АкваСервис» и/или полную перенастройку производственно-технического процесса лабораторных исследований питьевой воды, что потребует длительных временных и существенных бюджетных затрат.

В связи с вышеизложенным, фактическими обстоятельствами дела, представленными документами не подтверждены действия ООО «АкваСервис», нарушающие антимонопольное законодательство согласно подпунктам 1-4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции считаем, что дело 038/01/17-1726/2023 подлежит прекращению в связи с отсутствием нарушения ООО «АкваСервис» антимонопольного законодательства, так как утверждение Положения о закупке, являющегося актом правового регулирования закупочной деятельности общества, соответствует действующему законодательству.

Также ООО «АкваСервис» считает, что действия хозяйствующих субъектов при осуществлении закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика согласно положению о закупке, принятому в соответствии с Законом о закупках, не могут быть рассмотрены на предмет нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

ООО «Метакхим» пояснило следующее.

ООО «Метакхим» осуществляет реализацию оксихлорида алюминия различных марок на территории РФ. Оксихлорид алюминия является коагулянтом, применяемым в целях очистки воды питьевого и промышленного назначения. Основными покупателями являются водоканалы и водоочистные сооружения. ООО «Метакхим» имеет возможность предложить к поставке оксихлорид алюминия, аналогичный оксихлориду алюминия производства ООО «Сибресурс». Основными производителями оксихлорида алюминия в России являются АО «Аурат», ООО «Скоропусковский Синтез», ООО «Даль-ОХА», ООО «Аква-реагент», ООО «Сибресурс», АО «Сорбент», ООО «Химпром», ООО «Химпродукт», ООО «Ишимбайский специализированный химический завод катализаторов», АО «Реагенты Водоканала» и пр. Ввиду достаточного числа производителей, рынок оксихлорида алюминия является конкурентным. Каждый из производителей производит товар в соответствии с разработанными ими Техническими условиями. В большинстве случаев, оксихлориды алюминия разных производителей идентичны друг другу по физико-химическим показателям и признаются аналогами.

ООО «Метакхим» неоднократно направлялись в адрес ООО «АкваСервис»

коммерческие предложения о поставке коагулянта оксихлорида алюминия.

Однако закупка оксихлорида алюминия осуществляется ООО «АкваСервис» на протяжении нескольких лет не просто у единственного, а у одного и того же поставщика - ООО «Сибресурс» (ИНН 5403025455).

Учитывая вышеизложенное, считаем, что закупка ООО «АкваСервис» у единственного поставщика на предмет: поставка оксихлорида алюминия необоснованно проведена в пользу ООО «Сибресурс», что приводит или может привести к ограничению конкуренции на товарном рынке поставки оксихлорида алюминия.

Считаем необоснованной позицию ООО «АкваСервис» заключающаяся в том, что настоящее дело подлежит прекращению на основании положений, указанных в пункте 9 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018 г. и в письме ФАС России от 27.02.2019 № 17/15158/19 на основании нижеизложенного.

В вышеуказанном обзоре напротив указано, что согласно ч. 3 ст. 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. Устанавливая такие способы закупки, заказчик должен руководствоваться принципами осуществления закупочной деятельности (ч. 1 ст. 3 Закона).

Для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконтурных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы).

Таким образом суды подтвердили, что установление конкретного случая закупки у единственного поставщика должно быть Заказчиком обоснованно, так как данный случай бесспорно ведет к ограничению конкуренции.

Считаем необоснованной позицию ООО «Сибресурс» заключающаяся в том, что настоящее дело подлежит прекращению на основании положений, указанных в пункте 37 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 04.03.2021 № 2, в котором указано, что действия хозяйствующих субъектов при осуществлении закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика согласно положению о закупке, принятому в соответствии с Законом о закупках, не могут быть рассмотрены на предмет нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В данном случае, суды разрешали спор в установлении обоснованности проведения конкретной закупки в форме Единственного поставщика.

Настоящее дело возбуждено в отношении действий Заказчика по включению в Положение о закупке оснований для закупки у единственного поставщика на конкурентном рынке поставки коагулянта, а не в отношении конкретной закупки.

Кроме того, по смыслу взаимосвязанных положений части 1 статьи 1, частей 1 и 4 статьи 17, части 5 статьи 18 Закона № 135-ФЗ антимонопольный контроль допускается в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо

предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

Анализ приведенных положений законодательства позволяет сделать вывод о том, что антимонопольный контроль за торгами, в том числе контроль за соблюдением процедуры торгов, ограничен случаями, когда результаты проведения определенных торгов способны оказать влияние на состояние конкуренции на соответствующих товарных рынках.

Исходя из положений пункта 3 части 2 статьи 23 Закона № 135-ФЗ вывод о наличии оснований для антимонопольного контроля в конкретных случаях также может быть сделан по результатам проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, если они свидетельствуют о значимости исхода торгов с точки зрения предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

Целями ФЗ № 223-ФЗ О закупках, помимо создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика является также обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ст.1 ФЗ № 223-ФЗ).

Следовательно, осуществление антимонопольного контроля в отношении обоснованности включения в Положения о закупках оснований для проведения неконкурентных процедур является обоснованным с точки зрения реализации целей Закона № 135-ФЗ.

ООО «Сибресурс» представлены следующие пояснения.

Относительно необходимости и обязательности проведения предварительных испытаний планируемых к применению на сооружения водоканалов реагентов сообщаем следующее.

Необходимость проведения лабораторных и промышленных испытаний реагента на воде из существующего водоисточника для различных периодов года обусловлена требованиями действующих нормативных документов:

- МДК 3-022001 «Правила технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации» (утв. Приказом Госстроя России от 30.12.1999 г. № 168), а именно:

- п. 2.8.8. «Режимы реагентной обработки воды в различные периоды года и виды применяемых реагентов устанавливаются на основе данных физико-химических, санитарно-бактериологических и технологических анализов и опыта обработки воды и утверждаются руководством организации ВКХ. При этом определяют начало и конец периода применения реагентов, а также последовательность, интервалы времени (разрыв) между введением отдельных реагентов, место и способ их ввода в обрабатываемую воду».

- п. 2.8.9. «В процессе эксплуатации очистных сооружений эти дозы уточняют по результатам проверки эффективности их воздействия на обрабатываемую воду с учётом изменения качества воды источника».

- п. 2.8.11. «Оптимальные соотношения смешиваемых концентраций рабочих растворов реагентов и количество обрабатываемой воды определяют предварительно в лабораторных условиях и уточняют в процессе эксплуатации в зависимости от качества реагентов и обрабатываемой воды».

- Свод Правил СП 31.13330.2012 «Водоснабжение. Наружные сети и сооружения» (актуализированная редакция СНиП 2.04.02.-84):

- п. 9.15. «Марку и вид реагентов, расчётные дозы реагентов следует устанавливать в соответствии с их характеристиками для различных периодов года в зависимости от качества исходной воды и корректировать в период наладки и эксплуатации сооружений. При этом следует учитывать допустимые их остаточные концентрации в обработанной воде.

Этот пункт применяется на обязательной основе, в целях обеспечения соблюдения требований Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (см. Постановление Правительства РФ от 26.12.2014 № 1521).

- СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем водоснабжения. Контроль качества» (утв. Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 26.09.2001 г., введены в действие 01.01.2002 г.), которые устанавливают гигиенические требования к качеству питьевой воды, а также правила контроля качества воды, производимой и подаваемой централизованными системами питьевого водоснабжения населённых мест, гигиенические нормативы ГН 2.1.5.1315-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования».

В связи с вышеизложенным, считаем, что без проведения обязательных предварительных испытаний (лабораторных, промышленных) в различные периоды года реагентов, применяемых для очистки воды, подаваемой в централизованные системы питьевого водоснабжения, использование указанных реагентов не допускается, что подтверждается приведёнными выше положениями нормативно-технических документов.

Относительно возможности рассмотрения данного дела УФАС по Иркутской области сообщаем следующее. Как указал Верховный суд РФ в п. 37 Постановления от 04.03.2021г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», по смыслу взаимосвязанных положений части 1 статьи 1, частей 1 и 4 статьи 17, части 5 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) антимонопольный контроль допускается в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования (далее - обязательные процедуры),

например конкурентных процедур определения поставщика в соответствии со статьёй 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Равным образом, исходя из требований части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, частей 2 - 3.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) в их взаимосвязи правила статьи 17 Закона о защите конкуренции применяются к конкурентным закупкам товаров, работ, услуг, осуществляемым в соответствии с Законом о закупках (далее для целей данного раздела конкурентные закупки). Действия хозяйствующих субъектов при осуществлении закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика согласно положению о закупке, принятому в соответствии с Законом о закупках, не могут быть рассмотрены на предмет нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции. Иные торги, проведённые с нарушением положений, установленных законом, к сфере антимонопольного контроля по правилам статьи 17 Закона о защите конкуренции не относятся, что не исключает предъявление заинтересованными лицами исков о признании таких торгов и сделок, заключённых по их результатам, недействительными и о применении последствий недействительности.

Таким образом, считаем, что закупки ООО «Аквасервис», осуществлённые у единственного поставщика в соответствии с Положением о закупках, не могут быть рассмотрены антимонопольным органом на предмет нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, так как этот вопрос к сфере антимонопольного контроля по правилам ст. 17 Закона о защите конкуренции не относится.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области» в рамках рассмотрения настоящего дела правовую позицию не представляло, направило письменные пояснения по вопросам о перечне коагулянтов, которые могут использоваться организациями, осуществляющими водоснабжение, для очистки воды и необходимости проведения указанными организациями лабораторных и промышленных испытаний коагулянтов, которые будут приведены далее по тексту настоящего решения.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Иркутской области в ходе рассмотрения дела поддержана позиция ООО «Аквасервис», полагает, что в действиях Общества отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия Иркутского УФАС России по рассмотрению дела № 038/01/17-1726/2023 от 21.06.2023 г., исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, приходит к следующим выводам.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

В силу ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

При этом независимо от способа закупки эти принципы должны соблюдаться в полной мере.

Как указано в пункте 3 статьи 3 Закона о закупках, в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Постановлением Администрации города Усолье-Сибирское № 2478 от 21.11.2013г. «О наделении статусом гарантирующей организации», ООО «АкваСервис» (ИНН: 3851001198) наделено статусом гарантирующей организации для централизованной системы холодного водоснабжения и водоотведения на территории муниципального образования «город Усолье-Сибирское».

Закупочная деятельность осуществляется Обществом на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг ООО «АкваСервис», утвержденного Собранием учредителей Общества 27.06.2022 г., с учетом изменений от 26.04.2023 г. (далее — Положение; размещено в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru с реестровым номером 1120002047).

Положение о закупках ООО «АкваСервис» устанавливает что Положение разработано на основании Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» с целью регламентации закупочной деятельности Заказчика.

При осуществлении закупок Заказчик руководствуется Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом № 223-ФЗ, Федеральным законом от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» и иными федеральными законами и нормативными правовыми актами РФ, настоящим Положением.

Положение устанавливает полномочия Заказчика, комиссии по осуществлению конкурентных закупок, порядок планирования и проведения закупок, требования к извещению об осуществлении конкурентных закупок, документации о конкурентных закупках, порядок внесения в них изменений, размещения разъяснений, требования к участникам таких закупок и условия их допуска к участию в процедуре закупки, порядок заключения, исполнения договора и изменения его условий, способы закупки, условия их применения и порядок проведения, а также иные положения, касающиеся обеспечения закупок.

Пункт 3 подраздела 1.2 раздела 1 Положения устанавливает, что заказчик при осуществлении закупок руководствуется следующими принципами:

- информационная открытость закупки;

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, в том числе запрет на переговоры Заказчика (членов комиссии по закупкам) с участником закупки, если в результате создаются преимущественные условия для такого участника и (или) возникают условия для разглашения конфиденциальных сведений;

- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом стоимости жизненного цикла закупаемой продукции - при необходимости) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;

- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Способы осуществления закупок перечислены в подразделе 1.6 раздела 1 Положения, к которым относится в том числе закупка у единственного поставщика, основания для проведения которой перечислены в пункте 1 подраздела 3.1 раздела 3 Положения. Всего таких случаев сорок пять (подпункты 1 - 45 пункта 1 подраздела 3.1 раздела 3).

Пунктом 2 подраздела 3.1 раздела 3 Положения установлено, что решение о закупке у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя, принимает руководитель или уполномоченное им должностное лицо на основании письменного обоснования потребности в закупке у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя. Обоснование потребности в закупке у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя разрабатывается структурным подразделением Заказчика, имеющим потребность в товаре, работе, услуге. Такое обоснование должно содержать:

информацию о причинах и (или) необходимости осуществить закупку у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя,

обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей;

обоснование выбора конкретного поставщика (подрядчика, исполнителя) с приложением следующих документов:

копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копии выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), копии документа, удостоверяющего личность (для физического лица);

копии документов, подтверждающих полномочия руководителя поставщика (подрядчика, исполнителя) на подписание договора. В случае если от имени поставщика (подрядчика, исполнителя) действует иное лицо, также прикладывается доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого поставщика (подрядчика, исполнителя) действий по подписанию договора, заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом.

В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также прикладывается копия документа, подтверждающего полномочия этого лица; документов, подтверждающих соответствие единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (при необходимости).

Указанное обоснование потребности в закупке у единственного поставщика является неотъемлемой частью извещения о закупке и хранится Заказчиком не менее трех лет со дня заключения договора с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При осуществлении закупок, стоимость которых не превышает 100000 (сто тысяч) рублей, обоснование потребности в закупке у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя не составляется.

В рамках рассматриваемого дела установлено, что 22.03.2018 г. ООО «Аквасервис» в единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru размещено извещение и документация о проведении запроса котировок (запроса цен) № 31806269962. Предметом закупки являлась поставка коагулянта оксихлорида алюминия со следующими характеристиками: внешний вид - жидкость от серого до темно-серого цвета (возможны оттенки); массовая доля основного вещества в пересчёте на Al_2O_3 - не менее 21%; Атомное соотношение Al/Si не менее 1,6; Массовая доля железа (Fe) не более 1,5% в количестве 40 тонн. Начальная (максимальная) цена договора — 940 000 руб.

На участие в указанной закупке поданы заявки следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455), цена предложения — 939 960 руб. 00 коп.;

- ООО «Метакхим» (ИНН: 7722578594), цена предложения — 724 000 руб. 00 коп.

По результатам рассмотрения заявок заказчиком заявка ООО «Метакхим» была признана несоответствующей требованиям закупочной документации и отклонена

по причинам отсутствия описи документов, входящих в состав заявки, а также несоответствия предлагаемого к поставке коагулянта требованиям заказчика по показателю «массовая доля основного вещества в пересчёте на Al_2O_3 » (в технических условиях и паспорте качества предлагаемого ООО «Метакхим» коагулянта указанный показатель составляет 19+/-1%).

По результатам проведения закупочной процедуры ООО «Аквасервис» был заключен договор поставки коагулянта № 02-56/2018 от 05.04.2018 г. с ООО «Сибресурс».

Указанные обстоятельства являлись предметом рассмотрения Иркутским УФАС России жалобы ООО «Метакхим» на действия заказчика в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения которой жалоба была признана необоснованной (решение № 448/18 от 23.04.2018 г.).

Доводы лиц, участвующих в деле, о том, что антимонопольный орган в указанном решении согласился с ООО «Аквасервис» в том, что коагулянт, предложенный к поставке ООО «Метакхим», не подходит Обществу, являются необоснованными, поскольку в рамках указанной процедуры антимонопольным органом оценивалась обоснованность выводов закупочной комиссии Общества о несоответствии оформления заявки указанного участника требованиям документации и наличии оснований для отклонения заявки.

В период с 2019 по 2023 гг. ООО «Аквасервис» были заключены следующие договоры поставки коагулянта (оксихлорида алюминия) без проведения конкурентных процедур с единственным поставщиком:

1) № 02-94/2019 от 01.07.2019 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 1 536 000 рублей (38 400 руб. за 1 тонну);

2) № 21/08-Р 2019/002-136/2019 от 26.08.2019 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 1 536 000 рублей (38 400 руб. за 1 тонну);

3) № 02-23/2020 от 18.02.2020 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 1 098 000 рублей (27 450 руб. за 1 тонну);

4) № 02-36/2020 от 06.03.2020 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 1 345 200 рублей (33 630 руб. за 1 тонну);

5) № 02-71/2021 от 06.04.2021 г. с ООО «Водо-учет» (ИНН: 5405477009) на сумму 1 445 480 рублей (36 137 руб. за 1 тонну). Дополнительным соглашением от 31.05.2021 г. к указанному договору цена коагулянта за 1 тонну увеличена до 36 637 руб.;

6) № 02-231/2021 от 26.08.2021 г. с ООО «Водо-учет» (ИНН: 5405477009) на сумму 1 465 480 рублей (36 137 руб. за 1 тонну);

7) № 02-50/2022 от 01.03.2022 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 1 078 000 рублей (53 900 руб. за 1 тонну);

8) № 03-50/2023 от 10.03.2023 г. с ООО «Сибресурс» (ИНН: 5403025455) на сумму 904 560 рублей (45 228 руб. за 1 тонну).

ООО «Водо-учет» (ИНН: 5405477009) являлось поставщиком коагулянта,

произведенного ООО «Сибресурс». Согласно сведениям из ЕГРЮЛ Общество прекратило деятельность 30.03.2022г.

Предметом вышеуказанных договоров является поставка коагулянта оксихлорида алюминия (ОХА) марки «А» производства ООО «Сибресурс» ТУ25152-001-59254368-2013.

Указанные договоры заключены на основании подпункта 44 пункта 1 подраздела 3.1 раздела 3 Положения, которым установлено, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться Заказчиком в случае «закупки коагулянта».

Исходя из представленных ООО «Аквасервис» обоснований выбора единственного поставщика, протоколов решений закупочной комиссии о проведении процедуры закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), поставщиками по закупке коагулянта отобраны ООО «Сибресурс» и ООО «Водо-учет» на основании многолетней работы (с 1999г.) с коагулянтом именно этого производителя. Производственный цикл от разведения до подачи коагулянта настроен именно под этот коагулянт. Смена типа коагулянта плохо скажется на качестве очистки питьевой воды и как следствие на санитарно-эпидемиологической обстановке в городе Усолье-Сибирское.

При этом обоснование начальной (максимальной) цены договора и документы, предусмотренные п. 2 подраздела 3.1 раздела 3 Положения, указанные обоснования не содержат.

В то же время, Комиссия, проанализировав закупочные процедуры, проведенные водоснабжающими организациями на территории Иркутской области и Российской Федерации, установила, что рынок поставки коагулянта (оксихлорида алюминия) является конкурентным.

Так, в рассматриваемый период времени заказчиками на территории Иркутской области проводились следующие закупки:

- № **32110849677** (запрос котировок в электронной форме).

Дата размещения извещения: 23.11.2021 г.

Заказчик — ООО «Черемховский водозабор».

Начальная (максимальная) цена договора — 1 968 000 руб.

Наименование товара: оксихлорид алюминия (ОХА). Марка «А».

Количество поставляемого товара: 40 тонн.

Требования к предмету договора: Соответствие товара требованиям ГОСТа и ТУ 2152-001-59254368-2013;

Наименование показателей: плотность, г/куб. см., в пределах 1,08-1,5;

pH 0,5-5,0;

Массовая доля алюминия по Al_2O_3 %, в пределах 10-25;

Атомное соотношение Al/Cl в пределах 0,5-2,2;

Массовая доля железа Fe,% не более 1,5.

Классификационный шифр группы опасности по ГОСТ 19433:8113.

Возможна поставка эквивалентной продукции.

Срок поставки по договору: в течение 7 календарных дней.

На участие в указанной закупке поданы заявки 3 хозяйствующих субъектов:

- ООО «Сибресурс», цена предложения - 1 508 000,00 руб. (37 700 руб. за 1 тонну);
- ООО «Метакхим», цена предложения - 1 540 000,00 руб. (38 500 руб. за 1 тонну);
- ООО «ПТК «СИБИРЬ», цена предложения - 1 940 160,00 руб. (48 504 руб. за 1 тонну).

Все заявки на участие в закупке признаны заказчиком соответствующими закупочной документации.

По результатам закупочной процедуры заказчиком заключен договор с ООО «Сибресурс».

- № **32211746385** (анализ предложений с предварительным квалификационным отбором).

Дата размещения извещения: 07.10.2022 г.

Заказчик — ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго».

Наименование товара: оксихлорид алюминия водного раствора с содержанием основного вещества 20-23%.

Количество поставляемого товара: 48 тонн.

Требования к предмету договора: внешний вид — жидкость от серого до темно-серого цвета; Массовая доля основного вещества в пересчете на Al_2O_3 - 20-23%; Плотность при 20°C — 1,1-1,5г/см³; pH – 0,5-5,0; Массовая доля железа (Fe) – не более 1,5 %.

На участие в указанной закупке поданы заявки 3 хозяйствующих субъектов: ООО «Метакхим», ООО «Сибресурс», ООО «Уфакхимкомплект».

По результатам закупочной процедуры согласно протоколу от 30.11.2022 г. рассмотрения заявок заявка ООО «Уфакхимкомплект» не допущена к участию в анализе предложений, договор заключен с ООО «Сибресурс» на сумму 1 851 999 руб. 84 коп. (38 583,33 руб. за 1 тонну).

- № **32211822325** (запрос котировок в электронной форме).

Дата размещения извещения: 10.03.2023 г.

Заказчик — ООО «Черемховский водозабор».

Начальная (максимальная) цена договора — 920 000 руб.

Наименование товара: оксихлорид алюминия (ОХА). Марка «А».

Количество поставляемого товара: 20 тонн.

Требования к предмету договора: Соответствие товара требованиям ГОСТа и ТУ 2152-001-59254368-2013;

Наименование показателей: плотность, г/куб. см., в пределах 1,08-1,5;

pH 0,5-5,0;

Массовая доля алюминия по Al_2O_3 %, в пределах 10-25;

Атомное соотношение Al/Cl в пределах 0,5-2,2;

Массовая доля железа Fe,% не более 1,5.

Классификационный шифр группы опасности по ГОСТ 19433:8113.

Возможна поставка эквивалентной продукции.

Срок поставки по договору: в течение 7 календарных дней.

На участие в указанной закупке поданы заявки 2 хозяйствующих субъектов:

- ООО «Метакхим», цена предложения - 766 000,00 руб. (38 300 руб. за 1 тонну);

- ООО «Сибресурс», цена предложения - 780 000,00 руб. (39 000 руб. за 1 тонну).

Все заявки на участие в закупке признаны заказчиком соответствующими закупочной документации.

По результатам закупочной процедуры заказчиком заключен договор с ООО «Метакхим».

- № **32312810069** (анализ предложений с предварительным квалификационным отбором).

Дата размещения извещения: 29.09.2023 г.

Заказчик — ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго».

Наименование товара: оксихлорид алюминия водного раствора с содержанием основного вещества 20-23%.

Количество поставляемого товара: 47 тонн.

Требования к предмету договора: внешний вид — жидкость от серого до темно-серого цвета; Массовая доля основного вещества в пересчете на Al_2O_3 - 20-23%; Плотность при 20°C — 1,1-1,5г/см³; pH – 0,5-5,0; Массовая доля железа (Fe) – не более 1,5 %.

На участие в указанной закупке поданы заявки 3 хозяйствующих субъектов: ООО

«ТД «КРЕОЗОЛ», ООО «Сибресурс», ООО «ЭКСЕЛЕНЦ».

По результатам закупочной процедуры согласно протоколу от 01.12.2023 г. рассмотрения заявок заявка ООО «ТД «КРЕОЗОЛ» не допущена к участию в анализе предложений, договор заключен с ООО «Сибресурс» на сумму 2 269 982 руб. 50 коп. (48 297,50 руб. за 1 тонну).

Кроме того, в ходе рассмотрения дела ООО «Метакхим» и ООО «Сибресурс» в материалы представлены перечни закупочных процедур, в которых принимали участие указанные хозяйствующие субъекты, на поставку коагулянта, схожего по характеристикам с оксихлоридом алюминия ООО «Сибресурс» ТУ25152-001-59254368-2013, проведенных заказчиками на территории Российской Федерации в период с 2019 по 2024 гг., из которых следует, что в подавляющем большинстве указанных закупочных процедур принимали участие по 2 и более хозяйствующих субъекта.

Также в материалы дела ООО «Метакхим» представлены документы, исходя из которых Общество осуществляет реализацию аналога коагулянта ООО «Сибресурс» - полиоксихлорида алюминия марки MetaPAC25 (ТУ 20.13.62-011-95958059-2018), который производится ООО «Химпром» в рамках договора переработки. Характеристики указанного коагулянта приведены в таблице ниже:

Наименование показателя	Значение
Плотность, г/см ³	1,25-1,45
pH	0,5-4,0
Массовая доля алюминия по Al ₂ O ₃ ,%	20-25
Атомное соотношение Al/Cl	1,26-2,67
Массовая доля железа, %	не более 0,05

При этом Общество пояснило, что оно имеет возможность поставить указанный коагулянт в адрес ООО «Аквасервис» в течение 2-3 дней. Стоимость указанного коагулянта с учетом доставки и иных расходов составляла: 32 000 руб. в 2020 году, 34 500 руб. в 2021 году, 35 500 руб. в 2022 году, 39 000 руб. в 2023 году.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны исходить из принципа целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика (пункт 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Исходя из вышеизложенного, Комиссия констатирует, что рынок поставки коагулянта на территории как Иркутской области, так и Российской Федерации в целом, является конкурентным, закупка ООО «Аквасервис» коагулянта (в том числе оксихлорида алюминия) может осуществляться не только у ООО «Сибресурс» и ООО «Водо-учет» и должна осуществляться путем проведения конкурентных процедур.

При этом сравнительный анализ стоимости договоров, заключенных ООО «Аквасервис» с ООО «Сибресурс» в рассматриваемый период времени как с единственным поставщиком, и договоров, заключенных по результатам

вышеприведенных конкурентных процедур, а также сведений о стоимости коагулянта, представленных ООО «Метахим», позволяет заключить, что приобретение коагулянта путем проведения конкурентной процедуры являлось бы для ООО «Аквасервис» экономически более эффективным способом удовлетворения потребности.

В пункте 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, указано, что избрание заказчиком способа закупки, который повлек за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает принципы осуществления закупочной деятельности и положения Закона о защите конкуренции. В положении о закупке должны быть ограничения для применения этого способа (критерии и случаи, в которых он может осуществлять закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), обратное повлечет за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушит принципы осуществления закупочной деятельности (часть 1 статьи 3 Закона о закупках и положения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции)).

Таким образом, для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика, проводимая по правилам, определенным Законом о закупках, целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы). Кроме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры.

Положение о закупке, разработанное в порядке Закона о закупках, не может вступать в противоречие с указанными принципами федерального законодательства в сфере антимонопольного регулирования; при этом положение о закупке должно содержать исчерпывающий перечень случаев закупки у единственного поставщика, чтобы исключить возможность неэффективного расходования денежных средств.

Отдавая в отдельных случаях предпочтение такому способу как осуществление закупки у единственного поставщика, заказчик должен иметь разумные и объективные причины, объясняющие, что применение конкурентных процедур либо является неэффективным (например, если товарный рынок ограничен или цены на объект закупки колеблются в узком диапазоне), либо в значительной степени лишают заказчика того результата, которого он намеревался достичь, планируя закупку (осуществление срочного размещения заказа, закупка на товарном рынке, где преобладает недобросовестная конкуренция). В ином случае выбор данного неконкурентного способа размещения заказа представляет собою злоупотребление правом, намеренное уклонение от конкурентных процедур вопреки принципам осуществления закупок, а также целям правового регулирования в данной сфере (определение Верховного Суда Российской Федерации от 16.09.2021 № 306-ЭС21-11589).

Вместе с тем, закрепленное ООО «Аквасервис» в пп. 44 п. 1 подраздела 3.1

раздела 3 Положения условие позволяет осуществлять закупку коагулянта у единственного поставщика независимо от наличия конкурентного рынка и создает возможность привлечения исполнителя без проведения торгов (конкурса/аукциона), что приводит к дискриминации и ограничению конкуренции.

Как признали суды, исходя из Постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.04.2017г. №Ф02-1137/2017 по делу № А19-6595/2016, действия заказчика по выбору способа закупки являются его безусловным правом, однако, это не исключает обязанности заказчика осуществлять такой выбор с учетом принципов закупки, установленных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также нормами антимонопольного законодательства, направленными на создание равных условий участия лиц в закупках и исключение ограничения конкуренции между такими лицами со стороны заказчика.

Потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им требований к поставляемому товару, выполняемой работе, оказываемой услуге. В то же время при размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик должен обосновать (доказать), что выдвигаемые требования к предмету закупки могут быть исполнены исключительно конкретным поставщиком и никаким иным.

Иными словами, праву заказчика на своевременное и полное удовлетворение потребностей в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности корреспондирует его обязанность обеспечить возможность участия юридических лиц и физических лиц в закупке, стимулировать такое участие, развитие добросовестной конкуренции, обеспечить гласность и прозрачность закупки, что следует из требований Закона о защите конкуренции и части 1 статьи 1 Закона о закупках.

В свою очередь необеспечение конкурентных процедур приводит к ограничению доступа всех возможных лиц, претендующих на заключение договора.

Пунктом 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Признаками ограничения конкуренции согласно в пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или

нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации. Данный перечень не является исчерпывающим.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам. Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников, 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом, 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, 4) участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, положения части 1 настоящей статьи распространяются, в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Таким образом, действия ООО «Аквасервис» по включению в Положение о закупке оснований для закупки у единственного поставщика на конкурентном рынке поставки коагулянта по своему усмотрению нарушают требования ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Доводы Общества о том, что применение коагулянтов с иными характеристиками, отличными от установленных технологическим регламентом предприятия, без предварительных лабораторных и промышленных испытаний недопустимо и может повлечь ухудшение качества питьевой воды и санитарно-эпидемиологической обстановки в г. Усолье-Сибирское были исследованы Комиссией и оцениваются критически в связи со следующим.

Постоянным технологическим регламентом № 1 водоочистных сооружений, утвержденным генеральным директором ООО «Аквасервис» 19.05.2020 г. (срок действия регламента — 19.05.2030 г.), закреплены порядок и технология очистки воды на предприятии, в том числе порядок применения коагулянта и контроля качества питьевой воды, а также установлены следующие характеристики требуемого коагулянта:

Наименование сырья, полупродуктов, материалов	Показатели по стандарту	Нормы по ТУ
Оксихлорид алюминия (ОХА) ТУ2152-001-59254368-2002	Плотность, г/см ³	1,25-1,4
	рН	Не менее 1,5
	Массовая доля алюминия по Al ₂ O ₃ , %	20-25

	Атомное соотношение Al/Cl	1,0-2,2
	Массовая доля железа, %	Не более 1,0

Указанные характеристики полностью соответствуют параметрам коагулянта ООО «Сибресурс» (ТУ2152-001-59254368-2002).

Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области» является некоммерческой организацией, обеспечивающей деятельность Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области, в том числе в сфере санитарно-эпидемиологического надзора за качеством питьевой воды и водоподготовки.

В ходе рассмотрения настоящего дела ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области» представлены пояснения, из которых следует, что в практике хозяйственно-питьевого водоснабжения и очистке сточных вод могут применяться различные коагулянты, отвечающие требованиям следующих документов:

- Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к продукции (товарам), подлежащих санитарно-эпидемиологическому контролю (надзору), утвержденных Решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299 (далее — ЕСТ);

- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»;

- ГОСТ Р 51642-2000 «Государственный стандарт Российской Федерации. Коагулянты для хозяйственно-питьевого водоснабжения. Общие требования и метод определения эффективности».

Таким образом, в практике хозяйственно-питьевого водоснабжения и очистки сточных вод могут применяться различные коагулянты, отвечающие требованиям вышеуказанных нормативных документов вне зависимости от их производителя.

Порядок применения реагентов, в т.ч. коагулянтов, используемых в хозяйственно-питьевом водоснабжении, регламентирован, в т.ч. МДК 3-02.2001. В соответствии с п.2.8.8 МДК 3-02.2001, режимы реагентной обработки воды в различные периоды года и виды применяемых реагентов устанавливаются на основе данных физико-химических, санитарно-бактериологических и технологических анализов и опыта обработки воды и утверждаются руководством организации ВКХ (водно-коммунального хозяйства). Требованиями п. 9.15 «СП 31.133302012. Свод правил. Водоснабжение. Наружные сети и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 2.04.02-84* с изменением № 1» утвержденного Приказом Минрегиона России от 29.12.2011 635/14, определено, что марку и вид реагентов, расчетные дозы реагентов так же следует устанавливать в соответствии с их характеристиками для различных периодов года в зависимости от качества исходной воды, что обуславливает обязательную проверку эффективности коагулянта, методика которого регламентирована ГОСТ Р 51642-2000. Т.е. нормативными документами, определяющими практику применения реагентов, используемых в хозяйственно-питьевом водоснабжении, в т.ч. коагулянтов на основе алюминия (оксихлорид алюминия), однозначно определено, что исследования для определения эффективности и безвредности применяемых реагентов должны проводиться в

полном объеме на объектах ВКХ ежесезонно и вне зависимости от вида, марки или производителя реагента (коагулянта).

Необходимо отметить, что в соответствии с п. 4.7.1. ГОСТ Р 51642-2000 отбор проб и контроль качества коагулянтов осуществляется по нормативному и техническому документам на коагулянт конкретного типа. При этом п. 5.7.4. ГОСТ Р 51642-2000 указано, что оптимальная доза, необходимая для достижения нормативов качества воды может быть подобрана для любого коагулянта, выпускаемого по техническим условиям (ТУ) производителя в порядке и по основаниям, указанным в МДК 3-02.2001, в т.ч. и для оксихлорида алюминия, вне зависимости от его производителя.

Согласно публичным данным в практике обеспечения водоснабжением на объектах ВКХ как по Иркутской области, так и по другим регионам применяются коагулянты на основе алюминия различных производителей, т.к. их характеристики имеют близкие технические параметры, отклонения которых крайне незначительны, что обусловлено физико-химическими характеристиками действующего вещества – оксихлорида алюминия. Основные технические характеристики линеек выпускаемых коагулянтов оксихлорида алюминия (растворимость, диапазон температур эффективного применения, мутность и т.п.) отражены на официальных сайтах производителей данных реагентов (<https://www.sibur.ru/ru/>; <https://www.metahim.su/>; <http://ru.cleanwat.com/> и т.п.) и подтверждают их схожесть по физико-химическим, санитарно-химическим показателям.

Таким образом, в практике хозяйственно-питьевого водоснабжения и очистке сточных вод могут применяться любые коагулянты на основе алюминия (оксихлорид алюминия) вне зависимости от их марки и производителя, которые отвечают требованиям ЕСТ, СанПиН 1.2.3685-21, ГОСТ Р 51642-2000, в т.ч. оксихлорид алюминия производителей ООО «Сибресурс» и ООО «Метакхим».

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что приобретение ООО «Аквасервис» коагулянта исключительно производства ООО «Сибресурс» не связано с нормативными требованиями обеспечения качества очистки воды, поскольку любой коагулянт, произведенный в соответствии с техническими условиями (ТУ) и соответствующий нормативным требованиям к таким реагентам (ЕСТ, СанПиН 1.2.3685-21, ГОСТ Р 51642-2000 и т. п.), может безопасно применяться для достижения нормативов качества воды при правильно подобранной дозировке и надлежащем соблюдении иных требований санитарно-эпидемиологических норм и правил.

При этом, как отметил ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области», вне зависимости от марки, производителя коагулянта и содержания технической документации на него организация ВКХ обязана ежесезонно проводить в полном объеме лабораторные испытания для определения эффективных и безопасных концентраций используемого реагента.

Так, ООО «Аквасервис» в ходе рассмотрения дела пояснило, что Обществом ежесезонно проводятся испытания коагулянта ООО «Сибресурс», в подтверждение чего в материалы дела представлены копии журнала эффективности коагулянта и актов определения эффективности коагулянта за период с 2018 по 2023 гг.

Таким образом, независимо от типа и производителя применяемого коагулянта ООО «Аквасервис» обязано проводить лабораторные испытания и осуществлять контроль качества питьевой воды, подаваемой в разводящую сеть города Усолье-Сибирское.

В рассматриваемом случае применяемый Обществом коагулянт оксихлорид алюминия производства ООО «Сибресурс» ежесезонно проходит обязательные в соответствии с ранее перечисленными нормативными документами лабораторные испытания для определения его эффективности и безопасности, однако аналогичные испытания на постоянной основе обязаны проходить и любые другие коагулянты, что исключает нарушение технологического процесса и ухудшение санитарно-эпидемиологической обстановки.

Относительно довода о необходимости проведения промышленных испытаний нового коагулянта на сетях водоснабжения, проведение которых невозможно в связи с отсутствием у предприятия резервного водозабора и отдельной станции водоочистки, не связанной с разводящей сетью города, Комиссия отмечает, что согласно пояснениям ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области» в санитарно-эпидемиологических требованиях отсутствуют положения, регламентирующие необходимость проведения промышленных испытаний эффективности и безвредности коагулянта. Вместе с тем, правилами МДК 3-02.2001 установлено, что режимы реагентной обработки воды в различные периоды года и виды применяемых реагентов устанавливаются на основе данных физико-химических, санитарно-бактериологических и технологических анализов и опыта обработки воды и утверждаются руководством организации ВКХ. Первоначально концентрации растворов реагентов, последовательность и интервалы времени между их введением принимают по проекту. В процессе эксплуатации очистных сооружений эти дозы уточняют по результатам проверки эффективности их воздействия на обрабатываемую воду с учетом изменения качества воды источника. Оптимальные соотношения смешиваемых концентраций рабочих растворов реагентов и количество обрабатываемой воды определяют предварительно в лабораторных условиях и уточняют в процессе эксплуатации в зависимости от качества реагентов и обрабатываемой воды.

В силу п. 77 правил СанПиН 1.2.3685-21 хозяйствующие субъекты, осуществляющие водоснабжение и эксплуатацию систем водоснабжения, должны осуществлять производственный контроль по программе производственного контроля качества питьевой и горячей воды, разработанной и согласованной в соответствии с Правилами осуществления производственного контроля качества и безопасности питьевой воды, горячей воды, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.01.2015 № 10 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 2, ст. 523) и приложениями № 2 - № 4 к Санитарным правилам.

Из вышеприведенных нормативных документов следует, что данные требования предъявляются непосредственно к лицам, осуществляющим эксплуатацию системы водоснабжения, которые вне зависимости от вида реагента для очистки воды и способа его приобретения должны в соответствии с утвержденной рабочей программой контролировать качество питьевой воды.

В ходе рассмотрения дела привлеченный в качестве лица, обладающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, главный инженер

ООО «Аквасервис» А. подтвердил, что каждая партия коагулянта, поступающая на производство, проходит входной контроль, а также при использовании коагулянта в паводковый период контроль осуществляется каждые 2 часа.

Общие требования и метод определения эффективности коагулянтов установлены «ГОСТ Р 51642-2000. Государственный стандарт Российской Федерации. Коагулянты для хозяйственно-питьевого водоснабжения. Общие требования и метод определения эффективности», принятом и введенном в действие Постановлением Госстандарта России от 11.09.2000 № 220-ст (далее - ГОСТ Р 51642-2000).

Согласно п. 3.6 ГОСТ Р 51642-2000 эффективность коагулянта: сравнительная характеристика коагулянта, выраженная значением его минимальных доз, необходимых для достижения требуемых показателей в модельной суспензии мутности и модельном растворе цветности.

В силу п. 3.4 ГОСТ Р 51642-2000 минимальная доза коагулянта в модельной суспензии мутности (единицы измерения): количество коагулянта в пересчете на оксид (III) основного вещества, достаточное для снижения мутности 1 дм³ модельной суспензии до 1,5 мг/дм³.

В соответствии с п. 5.6.7, п. 5.7.3 ГОСТ Р 51642-2000 коагулянт считается более эффективным, если для достижения нормативов по показателям, указанным в таблице 1, требуется меньшая доля коагулянта или при одинаковых минимальных дозах разных коагулянтов обеспечивается более высокая степень очистки.

При этом ГОСТ Р 51642-2000 не содержит императивных норм, предписывающих выбор тех или иных коагулянтов, в том числе признанных более эффективными в результате испытаний.

Согласно п. 5.7.4 ГОСТ Р 51642-2000 метод определения эффективности коагулянтов может быть использован для определения оптимальной дозы коагулянта, необходимой для достижения нормативов качества воды конкретного источника водоснабжения в конкретных условиях водоподготовки.

Таким образом, действительной целью испытаний коагулянтов является сравнительная оценка эффективности различных коагулянтов по уровню производительности, т.е. определения потребного количества коагулянта для достижения целевых показателей, в том числе оптимальных доз (является по существу технико-коммерческим критерием, поскольку различные коагулянты могут не только показывать различную эффективность, но и могут иметь различную стоимость, что может оправдывать их применение).

Согласно п. 4.4 ГОСТ Р 51642-2000 в нормативном и техническом документах на коагулянт конкретного типа устанавливают его химический состав, физико-химические характеристики, методы контроля, требования безопасности, требования к охране окружающей среды, упаковке, маркировке, транспортированию и хранению коагулянта. Показатели радиационной безопасности воды, обработанной коагулянтами, устанавливают по СП 2.6.1.758-99 «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99)».

В связи с изложенным проведение либо непроведение испытаний никак не связано

с требованиями к безопасности использования коагулянтов и не может привести к неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановке в городе.

Сами по себе вышеуказанные нормы определяют специфику хозяйственной деятельности организации, эксплуатирующей водоподготовительные сооружения, и не связаны с коммерческим оборотом (куплей-продажей) товаров (коагулянтов), поставляемых для ее нужд.

При этом какой бы способ приобретения товара не был выбран водоснабжающей организацией требования как специального законодательства в отношении качества воды, так и требования антимонопольного законодательства должны соблюдаться в равной мере.

Как указал ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области», в практике хозяйственно-питьевого водоснабжения и очистке сточных вод могут применяться любые коагулянты на основе алюминия (оксихлорид алюминия) вне зависимости от их марки и производителя, которые отвечают требованиям ЕСТ, СанПиН 1.2.3685-21, ГОСТ Р 51642-2000. При этом оптимальная доза, необходимая для достижения нормативов качества воды, может быть подобрана для любого такого коагулянта.

Так, ООО «Метакхим» в материалы дела представлены технические условия ТУ 20.13.62-011-95958059-2018 коагулянта MetaPAC25, в разделе 2 которых установлены требования к безопасности и охраны окружающей среды, экспертное заключение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Владимирской области» от 11.02.2019 г., Сертификат о соответствии коагулянта требованиям нормативных документов сроком действия до 2026 г., протоколы испытаний, Паспорт безопасности химической продукции.

Таким образом, применение любого коагулянта, соответствующего требованиям вышеуказанных нормативных документов, безопасно и не может привести к неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановке в городе.

Материалами дела установлено, что в 2018 году ООО «Аквасервис» провело закупку коагулянта оксихлорида алюминия конкурентным способом — запросом котировок.

В силу ч. 20 ст. 3.2 Закона о закупках под запросом котировок понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.2 Закона о закупках заказчик вправе отменить конкурентную закупку по одному и более предмету закупки (лоту) до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке. Согласно ч. 7 ст. 3.2 Закона о закупках по истечении указанного срока и до заключения договора заказчик вправе отменить определение поставщика (исполнителя, подрядчика) только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

В рассматриваемом случае объявление конкурентной закупочной процедуры, в документации которой определены требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам

(потребительским свойствам) товара и иные требования, означает, что по итогам её проведения и заключения договора заказчику может быть осуществлена поставка любого товара, соответствующего указанным требованиям. Следовательно, в условиях наличия конкурентного рынка поставки товара участниками такой закупки могут быть предложены к поставке аналоги (эквиваленты) однородного товара, который при условии соответствия требованиям заказчика может удовлетворить его потребность.

Следуя приведенной логике, Комиссия приходит к выводу, что проводя указанную закупку, ООО «Аквасервис» было готово в том числе и к тому, что по результатам закупочной процедуры получит иной коагулянт, отличный от оксихлорида алюминия производства ООО «Сибресурс», однако никаких препятствий к его дальнейшему применению, в том числе проведению испытаний на сетях водоснабжения, не видело.

Исходя из доводов Общества, в том числе озвученных его представителями в ходе заседаний Комиссии, по результатам проведения указанной закупки Общество пришло к выводу, что рынок поставки коагулянта оксихлорида алюминия с теми характеристиками, которые требуются заказчику (в том числе в части показателя массовой доли основного вещества), ограничен только предложением ООО «Сибресурс», поскольку заявка второго участника - ООО «Метаким» была отклонена по причине несоответствия характеристик предлагаемого продукта требованиям документации.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, такое обстоятельство не является достаточным для констатации факта неконкурентности товарного рынка в отсутствие доказательств проведения его исследования, которые Обществом в ходе рассмотрения дела представлены не были.

В то же время, анализ общедоступных источников информации (сайтов различных производителей коагулянтов в сети Интернет, закупок, размещенных в единой информационной системе zakupki.gov.ru) показывает, что рынок поставки коагулянтов представлен реагентами различных производителей, среди которых есть как аналоги со схожими показателями, так и имеющие иные характеристики.

Указанные обстоятельства, а также факт наличия многочисленных примеров проведения заказчиками — водоснабжающими организациями закупочных процедур, при которых наблюдается конкурентная борьба, в совокупности свидетельствует об отсутствии у ООО «Аквасервис» объективных препятствий к проведению закупочной процедуры коагулянта для очистки воды в конкурентной форме и опровергает позицию Общества.

Более того, подпунктом 44 пункта 1 подраздела 3.1 раздела 3 Положения ООО «Аквасервис» установлено, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться Заказчиком в случае «закупки коагулянта». Из чего следует, что применительно к закупочной деятельности на основании указанного подпункта Общество может приобретать любой коагулянт, в том числе не предусмотренный технологическим регламентом водоочистных сооружений, и вне зависимости от его характеристик, что также подтвердил представитель ООО «Аквасервис» в ходе заседания Комиссии 11.03.2024 г.

Указанное опровергает доводы Общества о том, что никакой иной коагулянт для

очистки воды, кроме оксихлорида алюминия ООО «Сибресурс», не может приобретаться ООО «Аквасервис». Устанавливая подобное основание для закупки у единственного поставщика коагулянта на конкурентном рынке, не ограничивая его разумными и обоснованными критериями и случаями, заказчик нарушает принципы осуществления закупочной деятельности и положения Закона о защите конкуренции. То есть в рассматриваемом случае вне зависимости от характеристик коагулянта, требуемых Обществу и установленных в технологическом регламенте очистки воды, заказчик в своем Положении о закупках определил для себя возможность закупки у единственного поставщика любого коагулянта без учета наличия конкурентного рынка, что противоречит принципу обеспечения конкуренции.

Также в ходе заседания Комиссии 25.01.2024 г. представителем ООО «Аквасервис» был озвучен довод о том, что закупка коагулянта у ООО «Сибресурс» обусловлена необходимостью срочной поставки коагулянта в течение 2 суток, что, по мнению Общества, может обеспечить только ООО «Сибресурс», поскольку производители иных коагулянтов располагаются в более отдаленных от Иркутской области регионах.

Однако, по мнению Комиссии, указанный довод не может быть принят во внимание в связи со следующим.

Комиссией изучены условия договоров, заключенных Обществом с ООО «Сибресурс», и установлено, что сроки поставки товара по указанным договорам варьируются от 7 до 30 календарных дней. Кроме того, согласно представленным ООО «Метакхим» сведениям, Общество имеет возможность поставить аналог коагулянта ООО «Сибресурс» - полиоксихлорид алюминия MetaPAC25 в адрес ООО «Аквасервис» в течение 2-3 дней.

Таким образом, указанный довод ООО «Аквасервис» не находит своего подтверждения и не опровергает наличие иных предложений на товарном рынке с аналогичными сроками доставки.

Комиссией также оценены доводы сторон о том, что требования статьи 17 Закона о защите конкуренции не распространяются на неконкурентные закупки, предусмотренные Законом о закупках, и признаются необоснованными, поскольку в рамках рассматриваемого дела установлены нарушения, допущенные Обществом не при осуществлении закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика, а при определении в Положении о закупке условий применения неконкурентного способа закупки, который может повлечь ограничение конкуренции, что напрямую относится к части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Аквасервис» нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с осуществлением действий по включению в подпункт 44 пункта 1 подраздела 3.1 раздела 3 Положения о закупке основания для закупки у единственного поставщика на конкурентном рынке поставки коагулянта по своему усмотрению, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

19.03.2024г. в соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции

Комиссией было принято заключение № *** об обстоятельствах дела № 038/01/17-1726/2023, копии которого были направлены в адрес лиц, участвующих в деле.

В Иркутское УФАС России поступили пояснения ООО «Аквасервис», ООО «Сибресурс» и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, которые сводятся к следующему.

ООО «Аквасервис» считает, что антимонопольным органом нарушены права Общества на защиту своих законных интересов в связи с направлением копии заключения № *** от 19.03.2024г. об обстоятельствах дела менее чем за 5 рабочих дней до даты очередного рассмотрения дела.

Вместе с тем, Комиссия не усматривает существенных нарушений прав Общества на представление своих возражений на заключение об обстоятельствах дела, поскольку пояснения ООО «Аквасервис» поступили в адрес антимонопольного органа посредством электронной почты 25.03.2024 г. Более того, определением № *** от 26.03.2024 г. рассмотрение дела было отложено до 11.04.2024 г. в целях предоставления сторонам времени для подготовки дополнительных пояснений (возражений).

Довод ООО «Аквасервис» о том, что Иркутским УФАС России не принято во внимание, что в Положении Общества о закупках содержатся в том числе конкурентные способы закупок, не влияет на выводы Комиссии, поскольку в рамках настоящего дела Комиссией установлено нарушение Обществом ст. 17 Закона о защите конкуренции при включении в Положение о закупки основания для закупки коагулянта у единственного поставщика без учета наличия конкурентного рынка. Кроме того, то обстоятельство, что большая часть закупочной деятельности Общества осуществляется путем применения конкурентных способов закупки, не может служить основанием для неограниченного осуществления закупок у единственного поставщика в нарушение принципов, установленных Законом о закупках.

Ссылка ООО «Аквасервис» на то, что закупка коагулянта проводится Обществом в том числе в связи с возникновением срочной потребности в паводковые периоды для предотвращения чрезвычайной ситуации, не подтвержден материалами дела, соответствующих доказательств Обществом в ходе рассмотрения дела представлено не было. Более того, исходя из пояснений ООО «Аквасервис», представленных в ходе рассмотрения дела, периоды прохождения паводков на р. Белая известны Обществу (весенне-летний период) и позволяют спрогнозировать расход коагулянта в целях заблаговременного проведения конкурентной процедуры на поставку реагента. При этом хронология проведенных Обществом закупок коагулянта в 2019-2023 гг. свидетельствует о том, что Общество приобретает коагулянт 1-2 раза в год в одни и те же периоды года и в одних и тех же объемах, что дополнительно подтверждает вышеуказанный вывод Комиссии.

Относительно доводов сторон о несоответствии краткого отчета (обзора) по итогам анализа состояния конкуренции Порядку проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденному Приказом ФАС России от 28.04.2010г. № 220, Комиссия отмечает, что указание в отчете на п. 10.9 Порядка является технической ошибкой (опечаткой) и не влияет на содержание и результаты проведенного анализа. Указанный анализ состояния конкуренции

проведен в порядке, установленном п. 10.10 Порядка. Указание сторон на то, что данный порядок применяется только в случае рассмотрения нарушений при конкурентных закупках, является ошибочным, поскольку в рамках рассматриваемого дела установлены нарушения, допущенные учреждением не при осуществлении закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика, а при определении в Положении о закупке условий применения неконкурентного способа закупки, который может повлечь ограничение конкуренции, в связи с чем проведение анализа применительно к конкретной закупке не требуется.

Довод ООО «Аквасервис» о том, что на стр. 14 и 17 Заключения об обстоятельствах дела Комиссией приведены выводы о правомерности и обоснованности действий Общества по закупке коагулянта у единственного поставщика ООО «Сибресурс» согласно требованиям законодательства и в соответствии с Положением о закупке не соответствует действительности, заключение об обстоятельствах дела таких выводов не содержит. Напротив, суть и содержание заключения отражает выводы антимонопольного органа о том, что закупки коагулянта проведены Обществом у единственного поставщика с нарушением принципов Закона о закупках без учета наличия конкурентного рынка поставки коагулянта, что приводит к ограничению конкуренции и нарушает требования статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Доводы ООО «Аквасервис» и ООО «Сибресурс» о необоснованности выводов Комиссии о том, что закупка коагулянта конкурентным способом явилась бы для Общества более эффективным способом удовлетворения потребности, опровергаются проведенным Комиссией сравнительным анализом цен договоров, заключенных ООО «Аквасервис», договоров, заключенных заказчиками на территории Иркутской области на поставку коагулянта в период 2021-2023 гг., и информации о стоимости коагулянта, представленной ООО «Метахим», из которого следует:

Год	Цена договора, заключенного ООО «Аквасервис» (руб. за 1 тонну)	Цена договора по итогам конкурентной закупочной процедуры (руб. за 1 тонну)	Стоимость коагулянта MetaPAC25 ООО «Метахим» (руб. за 1 тонну)
2021	36 137	37 700	34 500
2022	53 900	38 583,33	35 500
2023	45 228	38 300	39 000

Таким образом, приведенный сравнительный анализ показывает, что рынок поставки коагулянта на территории Иркутской области конкурентен, при этом характеризуется наличием иных поставщиков, готовых предложить коагулянт, аналогичный по характеристикам коагулянту ООО «Сибресурс», по более низкой цене, что подтверждает вывод Комиссии о том, что объявление конкурентной процедуры на поставку коагулянта являлось бы для ООО «Аквасервис» экономически более эффективным способом удовлетворения потребности.

Доводы ООО «Аквасервис» о том, что в материалах дела отсутствуют какие-либо расчеты, ссылки на порядок оценки экономической эффективности и нормы о ценовой политике закупок, а также указание на отсутствие у антимонопольного органа соответствующих компетенции и полномочий несостоятельны, поскольку действующее законодательство не содержит требований к порядку расчета экономической эффективности закупки. При этом целью вышеприведенного

анализа являлось сравнение закупочных цен коагулянта в указанные периоды времени для определения на рынке поставки коагулянта наиболее выгодного предложения, что не требует специальных знаний и компетенции.

Указание ООО «Сибресурс» на то обстоятельство, что за пять лет в Иркутской области было проведено лишь четыре конкурентные закупки коагулянтов, не опровергает выводы Комиссии, а напротив, свидетельствует об отсутствии препятствий для проведения таких процедур. При этом, вопреки доводам ООО «Сибресурс», способ применения ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго» закупаемого коагулянта не имеет значения, поскольку заказчиком в закупочной документации сформированы аналогичные требования к поставляемому коагулянту (по показателям внешний вид, массовая доля основного вещества, плотность и др.), которые предъявляются в том числе и ООО «АкваСервис» при приобретении коагулянта для очистки воды.

Ссылка ООО «АкваСервис» на позицию собственника муниципального имущества — Администрации города Усолье-Сибирское не принимается Комиссией ввиду следующего.

Полномочия органов местного самоуправления в сфере водоснабжения и водоотведения предусмотрены статьей 6 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении». В соответствии с указанной нормой к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных округов, городских округов по организации водоснабжения и водоотведения на соответствующих территориях относятся:

- 1) организация водоснабжения населения, в том числе принятие мер по организации водоснабжения населения и (или) водоотведения в случае невозможности исполнения организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, своих обязательств либо в случае отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств;
- 2) определение для централизованной системы холодного водоснабжения и (или) водоотведения поселения, муниципального округа, городского округа гарантирующей организации;
- 3) согласование вывода объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения в ремонт и из эксплуатации;
- 4) утверждение схем водоснабжения и водоотведения поселений, муниципальных округов,
- 5) утверждение технических заданий на разработку инвестиционных программ;
- 6) согласование инвестиционных программ;
- 8) принятие решений о порядке и сроках прекращения горячего водоснабжения с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения) и об организации перевода абонентов, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к таким системам, на иную систему горячего водоснабжения в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным

законом;

9) заключение соглашений об условиях осуществления регулируемой деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

9.1) установление нормативов состава сточных вод;

10) иные полномочия, установленные настоящим Федеральным законом.

Таким образом, органы местного самоуправления не наделены полномочиями в сфере санитарно-эпидемиологического и технического надзора в сфере водоснабжения и не могут определять порядок очистки воды, в том числе применения коагулянта.

Вопреки доводам ООО «Аквасервис», позиция территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Иркутской области в г. Усолье-Сибирском и Усольском районе, содержащаяся в письме № *** от 22.12.2023 г., не противоречит выводам антимонопольного органа и не опровергает их, поскольку указывает лишь на необходимость соблюдения ряда условий для перехода на новый коагулянт. При этом доказательств невозможности их соблюдения Обществом представлено не было.

Иные доводы и возражения сторон Комиссией изучены, но ввиду наличия в материалах дела фактов и доказательств о наличии нарушения антимонопольного законодательства в отношении ответчика по настоящему делу отклоняются как не влияющие на выводы Комиссии.

После принятия Комиссией заключения об обстоятельствах дела в адрес Иркутского УФАС России поступили дополнительные пояснения ООО «Метаким» (вх. № *** от 21.03.2024 г.) с приложением копий отчетов промышленных испытаний коагулянтов, проводившихся на единственной действующей технологической линии водоочистных предприятий. Указанными документами дополнительно подтверждаются выводы Комиссии и опровергаются доводы сторон о невозможности проведения испытаний коагулянта на единственной технологической линии и наличии угрозы возникновения неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации в городе Усолье-Сибирское.

Также в адрес Управления поступил ответ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (вх. № *** от 22.04.2024 г.) на запрос ФАС России, исходя из которого коагулянты для очистки воды должны соответствовать требованиям Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к продукции (товарам), подлежащих санитарно-эпидемиологическому контролю (надзору), утвержденных Решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299, СанПиН 1.2.3685-21, СанПиН 2.1.3684-21. С учетом ранее исследованных Комиссией обстоятельств указанным письмом дополнительно подтверждается вывод о том, что применение любого коагулянта, соответствующего требованиям вышеуказанных нормативных документов, безопасно и не может привести к неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановке в городе.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №

135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о необходимости выдачи ООО «Аквасервис» обязательного для исполнения предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 17, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48.1, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Аквасервис» (665452, Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Лермонтова, д.2а, ИНН: 3851001198, ОГРН: 1103851001165, Дата присвоения ОГРН: 20.08.2010) нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с осуществлением действий по включению в подпункт 44 пункта 1 подраздела 3.1 раздела 3 Положения о закупке основания для закупки у единственного поставщика на конкурентном рынке поставки коагулянта по своему усмотрению, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Выдать обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Копии решения направить лицам, участвующим в деле.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: