

## РЕШЕНИЕ

г. Архангельск

дело № 29-11

Резолютивная часть решения оглашена 03 августа 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 августа 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель	-	Алешин К.Н.	Руководитель Архангельского УФАС России
Член комиссии	-	Шахов А.Ю.	Главный специалист – эксперт отдела контроля органов власти
Член комиссии	-	Князева О.А.	Ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти
Член комиссии	-	Касаткин В.В.	Специалист – эксперт отдела контроля органов власти

рассмотрев дело № 29-11 по признакам нарушения

**Мэрией города Архангельска** (163000, г. Архангельск, пл. Ленина, д. 5)

**ООО «Автоколонна № 4»** (г. Архангельск, ул. Павла Усова, д. 12)  
(наименование организации (органа) (Ф.И.О. индивидуального предпринимателя) и адрес ответчика (ов) по делу)

статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления Управлением Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при заключении договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров на территории муниципального образования «Город Архангельск» установлено следующее.

В июле 2010 года Мэрия г. Архангельска провела конкурс на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров автобусами общего пользования. В числе прочих на конкурс выставлялся маршрут № 12 «МР Вокзал – Аэропорт Талаги» с установленным требованием - до 10 автобусов не ниже малого класса, маршрут № 31 «Автовокзал – п. Цигломень» с установленным требованием - до 10 автобусов не ниже малого класса, а также маршрут № 54 «Автовокзал – МР Вокзал» с установленным требованием – до 15 автобусов не ниже малого класса.

Победителем конкурса по указанным маршрутам стало ООО «Автоколонна № 4», набравшее наибольшее количество баллов благодаря обязательству обслуживать вышеназванные маршруты, в том числе автобусами большого и особо большого класса.

Вместе с тем, как следует из заключенных с ООО «Автоколонна № 4» договоров, Мэрия г. Архангельска освободила общество от обязанности осуществлять пассажирские перевозки на маршрутах № 12, № 31 и № 54 автобусами большого и особо большого класса, что противоречит итогам конкурса, а также опровергает преимущество ООО «Автоколонна № 4» перед иными конкурсантами.

Одновременно было установлено, что ООО «Автоколонна № 4» не соблюдает условий конкурсного предложения в части необходимости работы на маршрутах № 12, № 31 и № 54 исключительно теми автобусами (количество и класс), которые были указаны в конкурсной заявке.

Учитывая изложенное, Приказом Архангельского УФАС России от 25.05.2011 № 112 в отношении Мэрии г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 4» было возбуждено дело № 29-11 по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которая устанавливает запрет на соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Определением Архангельского УФАС России от 25.05.2011 рассмотрение дела № 29-11 было назначено на 22.06.2011.

В последующем в связи необходимостью получения дополнительной информации и материалов Определениями от 22.06.2011, от 07.07.2011 принимались решения об отложении данного дела.

03 августа 2011 года дело № 29-11 рассмотрено по существу в присутствии Ялуниной Н.Ю. (представитель Мэрии г. Архангельска по доверенности), Ивановой О.А. (представитель ООО «Автоколонна № 4» по доверенности).

Мэрия г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 4» не согласились с вменяемым правонарушением, указав на неверное применение антимонопольным органом норм материального права. В частности, поводом для возбуждения дела явились действия, осуществляемые в ходе возникновения обязательств между сторонами по договору. Указанные отношения между Мэрией г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 4» не являются предметом антимонопольного контроля и регулируются гражданским законодательством. Рассматриваемые действия Мэрии г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 4» не повлекли каких-либо негативных последствий на рынке пассажирских перевозок, антимонопольный орган не обосновал каким образом данные действия привели к ограничению конкуренции.

**Рассмотрев пояснения и возражения лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся материалы и документы, Комиссией установлено следующее.**

26 мая 1999 года Архангельским областным Собранием депутатов принят Закон № 50-4-ОЗ «О порядке обслуживания перевозчиками автобусных маршрутов общего пользования в Архангельской области».

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 данного Областного закона, утверждение автобусных маршрутов общего пользования (паспортов и схем маршрутов, расписаний движения) производится нормативным правовым актом органа местного самоуправления муниципального образования, на территории которого проходит маршрут, согласно комплексной транспортной схеме. Включение перевозчиков в конкретный маршрут производится органами местного самоуправления на конкурсной основе.

При указанных обстоятельствах границы каждого маршрута, в том числе № 12, № 31 и № 54, образуют отдельный локальный рынок, доступ на который ограничен и возможен только через проведение процедуры торгов, целью которых является обеспечение равных конкурентных условий для всех потенциальных участников, которые желают участвовать в борьбе за право оказывать услуги на этом рынке.

В настоящее время на территории МО «Город Архангельск» действует Положение «О проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров в г. Архангельске автобусами общего пользования» (далее – Положение), утвержденное решением Архангельского городского Совета депутатов от 27.05.2003 № 172.

Руководствуясь данным Положением, в июле 2010 года Мэрия г. Архангельска провела конкурс на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров автобусами общего пользования. В числе прочих на конкурс выставлялся маршрут № 12 «МР Вокзал – Аэропорт Талаги» с установленным требованием - до 10 автобусов не ниже малого класса, маршрут № 31 «Автовокзал – п. Цигломень» с установленным требованием - до 10 автобусов не ниже малого класса, а также маршрут № 54 «Автовокзал – МР Вокзал» с установленным требованием – до 15 автобусов не ниже малого класса.

В соответствии с Протоколом конкурса № 4 от 06.07.2010, количество баллов, набранных претендентами, определилось согласно представленным таблицам.

По маршруту № 12 «МР Вокзал – Аэропорт Талаги»:

**Показатели**

№ п/п	Конкурсанты	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.	3.	4.	5.	Итого набранный баллов
		Класс автобуса особо большой (+ 40 баллов)	Класс автобуса большой (+ 30 баллов)	Класс автобуса средний (+ 20 баллов)	Класс автобуса малый (+ 10 баллов)	Обязательства полностью обслуживать маршрут (+ 60 баллов)	Отсутствие замечаний от УГАДН по АО и НАО и органа сертификации (+ 10 баллов)	Наличие сертификата на услуги пассажирского транспорта (+ 20 баллов)	Работа по обеспечению надежности водителей в соответствии с Приказом № 2 (+ 20 баллов)	

**Автобусный маршрут № 12**

**( 10 автобусов не ниже малого класса)**

1	ИП Малыгин А.В.	0	0	0	10	0	10	20	0	<b>40</b>
4	ООО «Архангельский автобус»	0	90	140	0	60	10	20	0	<b>320</b>
3	ООО «Автоколонна № 1»	0	210	0	30	60	10	20	0	<b>330</b>
4	ООО «Автоколонна № 4»	80	240	0	0	60	10	20	0	<b>410</b>
5	МУП «АПАП-1»	0	300	0	0	60	10	20	0	<b>390</b>

По маршруту № 31 «МР Вокзал – ул. Кедрова»:

**Показатели**

№ п/п	Конкурсанты	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.	3.	4.	5.	Итого набранный баллов
		Класс автобуса особо большой	Класс автобуса большой	Класс автобуса средний	Класс автобуса малый (+ 10 баллов)	Обязательства полностью обслуживать маршрут	Отсутствие замечаний от УГАДН по АО и НАО и органа сертификации	Наличие сертификата на услуги пассажирского транспорта	Работа по обеспечению надежности водителей в соответствии с Приказом № 2	

	большой (+ 40 баллов)	(+ 30 баллов)	(+ 20 баллов)	10 баллов)	маршрут (+ 60 баллов)	сертификации (+ 10 баллов)	транспорта (+ 20 баллов)	с Приказом № 2 (+ 20 баллов)	баллов
--	-----------------------	---------------	---------------	------------	-----------------------	----------------------------	--------------------------	------------------------------	--------

**Автобусный маршрут № 31  
( 10 автобусов не ниже малого класса)**

1	ИП Суков С.В.	0	0	0	80	0	10	0	0	<b>90</b>
2	ООО «Автоколонна № 1»	0	210	0	30	60	10	20	0	<b>330</b>
3	ООО «Автоколонна № 4»	40	270	0	0	60	10	20	0	<b>400</b>
4	МУП «АПАП-1»	0	300	0	0	60	10	20	0	<b>390</b>

По маршруту № 54 «Автовокзал – МР Вокзал»:

**Показатели**

№ п/п	Конкурсанты	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.	3.	4.	5.	Итого набранны баллов
		Класс автобуса особо большой (+ 40 баллов)	Класс автобуса большой (+ 30 баллов)	Класс автобуса средний (+ 20 баллов)	Класс автобуса малый (+ 10 баллов)	Обязательства полностью обслуживать маршрут (+ 60 баллов)	Отсутствие замечаний от УГАДН по АО и органа НАО и сертификации (+ 10 баллов)	Наличие сертификата на услуги транспорта (+ 20 баллов)	Работа по обеспечению надежности водителей в соответствии с Приказом № 2 (+ 20 баллов)	

**Автобусный маршрут № 54  
( 15 автобусов не ниже малого класса)**

1	ООО «Транс-Сервис»	0	60	0	130	60	10	20	0	<b>280</b>
2	ООО «Архангельский автобус»	0	90	240	0	60	10	20	0	<b>420</b>
3	ООО «Автоколонна № 4»	80	270	0	40	60	10	20	0	<b>480</b>

Таким образом, победителем конкурса по маршрутам № 12, № 31 и № 54 было признано ООО «Автоколонна № 4», набравшее наибольшее количество баллов за счет критерия «класс автобуса» – большой и особо большой.

При этом, в подтверждение соответствующих имущественных прав на автобусы большого и особо большого класса к заявкам ООО «Автоколонна № 4» был приложен договор аренды транспортных средств от 01.06.2010, заключенный с ОАО «Автоколонна 1118» (осуществляет деятельность в г. Мурманске), по которому данные автобусы передавались ООО «Автоколонна № 4» во временное владение и пользование сроком до 31 декабря 2010 года.

Однако дополнительным соглашением от 30.06.2010 между ОАО «Автоколонна 1118» и ООО «Автоколонна № 4» данный договор расторгнут с 01.07.2010.

В письме от 28.03.2011 № 781 ОАО «Автоколонна 1118» пояснило: фактически транспортные средства ООО «Автоколонна № 4» не передавались и г. Мурманск не покидали, поскольку представители арендатора не забрали арендованную технику, что в итоге и явилось причиной расторжения договора от 01.06.2010.

Учитывая изложенное, на момент проведения конкурса (06 июля 2010 года) ООО «Автоколонна № 4» не имело автобусов большого и особо большого класса, которые были заявлены на конкурс.

Кроме того, в ходе анализа документации по конкурсу было установлено, что в соответствии с пунктом 5 протокола № 4 конкурса на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров в городе Архангельске автобусами общего пользования, решено:

- указать в договоре на необходимость работы на маршруте исключительно теми автобусами (количество и класс), которые были указаны в конкурсной заявке.

Вместе с тем, в нарушение данного решения, Мэрия г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 4» заключили договоры от 01.08.2010 № 377/1, № 377/2, № 377/3, № 377/4, № 377/5, № 377/6, № 377/7, № 377/9, № 377/10, № 378/1, № 378/2, № 378/3, № 378/3, № 378/4, № 378/5, № 378/6, № 378/7, № 378/8, № 378/9, № 378/10, № 379/1, № 379/2, № 379/3, № 379/4, № 379/5, № 379/6, № 379/7, № 379/8, № 379/9, № 379/10, № 379/11, № 379/12, № 379/13, № 379/14, № 379/15, по которым общество имеет право оказывать услуги по перевозке пассажиров на маршрутах № 12, № 31 и № 54 автобусами не ниже малого класса, т.е. стороны договорились о возможности осуществления перевозок на таких условиях, при которых победителем по конкурсу могло быть не ООО «Автоколонна № 4», а иное лицо.

Для установления фактических обстоятельств обслуживания ООО «Автоколонна № 4» маршрутов № 12, № 31 и № 54, Архангельским УФАС России был сделан соответствующий запрос в МУП «Архангельское предприятие пассажирских перевозок» (регулярно отмечает рейсы на городских маршрутах посредством автоматизированной системы контроля).

Согласно данным МУП «Архангельское предприятие пассажирских перевозок», начиная с 01 августа 2010 года, ООО «Автоколонна № 4» на маршруте № 54 не осуществляло перевозки автобусами особо большого класса, а на маршрутах № 12 и № 31 осуществляло перевозки исключительно автобусами малого класса марки «ПАЗ».

Таким образом, сложилась ситуация, когда конкурсант, набравший наибольшее количество баллов по сравнению с другими претендентами, благодаря критерию «класс автотранспортного средства, которое должно выполнять перевозки по маршруту», с

разрешения Мэрии г. Архангельска, о чем свидетельствуют вышеуказанные договоры, осуществлял перевозки иными автобусами другого класса, что противоречит смыслу и целям проведения конкурса в принципе, а также опровергает преимущество победителя перед иными конкурсантами.

**Учитывая, что границы каждого маршрута, в том числе № 12, № 31 и № 54, образуют отдельный локальный рынок, доступ на который ограничен и возможен только через проведение процедуры торгов, данные действия Мэрии г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 4» привели к ограничению конкуренции, поскольку на вышеназванных условиях услуги пассажирских перевозок на маршруте № 12, № 31 и № 54 могли осуществлять иные участники конкурса.**

Указанное свидетельствует о нарушении Мэрией г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 4» требований статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которая устанавливает запрет на соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На момент проведения заседания Комиссии Архангельского УФАС России по делу № 28-11 срок действия договоров на обслуживание маршрутов № 12, № 31 и № 54, заключенных между Мэрией г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 4» от 01.08.2010 № 377/1, № 377/2, № 377/3, № 377/4, № 377/5, № 377/6, № 377/7, № 377/9, № 377/10, № 378/1, № 378/2, № 378/3, № 378/4, № 378/5, № 378/6, № 378/7, № 378/8, № 378/9, № 378/10, № 379/1, № 379/2, № 379/3, № 379/4, № 379/5, № 379/6, № 379/7, № 379/8, № 379/9, № 379/10, № 379/11, № 379/12, № 379/13, № 379/14, № 379/15, истек.

Вместе с тем, торги на право заключения договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров на маршрутах № 12, № 31 и № 54 Мэрией г. Архангельска до настоящего времени не проведены.

Согласно решению Мэрии г. Архангельска ООО «Автоколонна № 4» продолжает обслуживать указанные маршруты вне конкурсных процедур, которые прямо предусмотрены действующим законодательством.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» со стороны Мэрии г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 4», выразившееся в предоставлении Мэрией г. Архангельска возможности для ООО «Автоколонна № 4» в нарушение условий открытого конкурса осуществлять пассажирские перевозки на маршрутах № 12, № 31 и № 54 автобусами малого класса и в фактической замене обществом автобусов особо большого класса на автобусы малого класса.
2. Выдать Мэрии г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 4» предписание об устранении выявленных нарушений путем прекращения согласованных действий на локальных рынках пассажирских перевозок в г. Архангельске по маршрутам № 12, № 31 и № 54.
3. Мэрии г. Архангельска надлежит провести конкурсы на право заключения договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров в городе Архангельске автобусами общего пользования по маршрутам № 12, № 31 и № 54.
4. Установить срок исполнения предписания – до 01 ноября 2011 года. Срок представления информации об исполнении предписания – до 03 ноября 2011 года.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

«03» августа 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель	-	Алешин К.Н.	Руководитель Архангельского УФАС России
Член комиссии	-	Шахов А.Ю.	Главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Архангельского УФАС России
Член комиссии	-	Князева О.А.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Архангельского УФАС России
Член комиссии	-	Касаткин В.В.	Специалист-эксперт отдела контроля органов власти Архангельского УФАС России

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу № 29-11 о нарушении Мэрией г. Архангельска (г. Архангельск, пл. Ленина, д. 5) и ООО «Автоколонна № 4» (г. Архангельск, ул. Павла Усова, д. 12) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Мэрии г. Архангельска (г. Архангельск, пл. Ленина, д. 5) и ООО «Автоколонна № 4» (г. Архангельск, ул. Павла Усова, д. 12) в срок до 01.11.2011 прекратить нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: прекратить согласованные действия на локальных рынках пассажирских перевозок в г. Архангельске по маршрутам № 12, № 31 и № 54, которые выразились в предоставлении Мэрией г. Архангельска возможности для ООО «Автоколонна № 4» в нарушение условий открытого конкурса осуществлять пассажирские перевозки на маршрутах № 12, № 31 и № 54 автобусами малого класса и в фактической замене обществом автобусов большого и особо большого класса на автобусы малого класса.

Мэрии г. Архангельска в срок до 01.11.2011 провести торги на право заключения договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров в г. Архангельске автобусами общего пользования по маршрутам № 12, № 31 и № 54.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 03.11.2011.