

1. ООО «ИРИстрой»

420066, г. Казань, пр. Ибрагимова, д. 58

2. ОАО «Россельхозбанк»

119034, Москва, Гагаринский пер., д. 3

РЕШЕНИЕ

**по делу №1-00-716/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения**

12 мая 2015 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ИРИстрой» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ОАО «Россельхозбанк» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации и проведению электронных торгов по продаже движимого и недвижимого имущества, принадлежащего ОАО «Россельхозбанк», а также пакетов акций дочерних обществ ОАО «Россельхозбанк» (реестровый № 31502206726) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно представленным материалам и информации на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 01.04.2015 размещено извещение о проведении Конкурса. Окончание срока подачи заявок — 22.04.2015. Подведение итогов — 29.04.2015.

Согласно выписке из протокола заседания Центральной конкурсной комиссии от 24.04.2015 № 48 Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе на основании пунктов 2.9.1.1, 2.9.1.2 Конкурсной документации:

- участник не соответствует требованиям пункта 16.1.8.1 информационной карты Конкурсной документации в связи с тем, что имеет вступившее в законную силу судебные решения не в пользу участника процедуры закупки в качестве ответчика, связанные с оказанием услуг по организации и проведению электронных торгов по продаже имущества, за последние 3 года (дело № А56-8988/2012);
- в составе заявки отсутствует согласие на обработку персональных данных (форма 5 раздела 5) на лицо, подписавшее заявку (Баталов Ф.Н.);
- техническое предложение с приложением необходимых документов (форма 7 раздела 5) не соответствует требованиям пункта 8.2.5 и 8.4.6 раздела 3 «Техническая часть» Конкурсной документации.

В соответствии с пунктами 2.9.1.1, 2.9.1.2 Конкурсной документации участники процедуры закупки не допускаются к участию в конкурсе, в том числе в случае несоответствия заявки требованиям к составу заявки на участие в Конкурсе, в том числе несоответствия их требованиям, предъявляемым к участникам процедуры закупки и закупаемой продукции в соответствии с Положением о закупке и настоящей конкурсной документацией (извещением о проведении Конкурса); несоответствия заявки требованиям к составу заявки на участие в Конкурсе, в том числе непредоставления обязательных документов и сведений, предусмотренных настоящей конкурсной документацией (в том числе, непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, если требование обеспечения таких заявок указано в настоящей конкурсной документации), а в случае, установленном п. 3.8.6 раздела I настоящей конкурсной документации, банковской гарантии в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, если требование обеспечения таких заявок указано в настоящей конкурсной документации).

В соответствии с пунктом 16.1.8.1 информационной карты Конкурсной документации участник процедуры закупки должен соответствовать следующим основным требованиям, в том числе должен иметь положительную репутацию: **отсутствие вступивших в законную силу судебных решений не в пользу участника процедуры закупки в качестве ответчика, связанных с оказанием услуг по организации и проведению электронных торгов по продаже имущества, за последние 3 (три) года.**

Согласно пояснениям Заказчика указание в выписке из протокола заседания Центральной конкурсной комиссии от 24.04.2015 № 48 такого отклонения, как наличие вступившего в законную силу судебного решения не в пользу участника процедуры закупки в качестве ответчика, связанного с оказанием услуг по организации и проведению электронных торгов по продаже имущества, за последние 3 года (дело № А56-8988/2012) является технической ошибкой, так как указанное судебное разбирательство было осуществлено в отношении иного лица.

Комиссией, согласно пояснениям Заказчика, установлено, что отклонение заявки Заявителя на указанном основании является неправомерным, так как судебное разбирательство по делу № А56-8988/2012 было осуществлено в отношении ООО «ИРИстрой» (ОГРН 1101690026041), при этом ОГРН Заявителя — 1121690007768.

В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2.9.1.1 Конкурсной документации.

Согласно пункту 18.6 информационной карты Конкурсной документации в состав заявки на участие в Конкурсе предоставляется согласие лиц, паспортные данные которых представлены в составе заявки на участие в Конкурсе - на обработку их персональных данных (при предоставлении указанных данных в составе заявки) (форма 5 раздела V).

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

На заседании Комиссия, согласно пояснениям Заказчика, установила, что в составе заявки на участие в Конкурсе Заявитель не представил письменное согласие на обработку персональных данных лица, подписавшего заявку на участие в Конкурсе (Баталова Ф.Н.), паспортные данные которого, соответственно, являются неотъемлемой частью заявки на участие в Конкурсе (паспортные данные указаны в копии решения единственного участника ООО «ИРИстрой» от 15.02.2013 № 15.02.2013), что не соответствует требованию пункта 18.6 информационной карты Конкурсной документации.

Таким образом, Заявителю правомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе на основании отсутствия в составе заявки согласия на обработку персональных данных на лицо, подписавшее заявку.

Согласно пункту 18.4 информационной карты Конкурсной документации в состав заявки на участие в Конкурсе предоставляется техническое предложение с приложением необходимых документов (форма 7 раздела V).

На заседании Комиссия, согласно пояснениям Заказчика, установила, что в составе заявки Заявителя присутствует несоответствие технического предложения участника требованиям пунктов 8.2.7 и 8.4.7 Технического задания Конкурсной документации, а именно Заявителем указаны нечитаемые символы и обозначения, содержащиеся в указанных пунктах технического предложения

Заявителя, не позволяющие определить степень соответствия заявки участника конкретным требованиям Технического задания Конкурсной документации. Согласно пояснениям Заказчика вследствие допущенной технической ошибки в выписке из протокола заседания Центральной конкурсной комиссии от 24.04.2015 № 48 указаны неверные ссылки на спорные пункты технического предложения Заявителя (пункты 8.2.5 и 8.4.6 технического предложения).

Таким образом, Заявителю правомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе на основании несоответствия технического предложения Заявителя требованиям Технического задания Конкурсной документации.

Вместе с тем, на заседание Комиссии представлен договор, заключенный по результатам Конкурса от 06.05.2015 № РСХ5-18/206-2015.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной в части неправомерного отказа Заявителю в допуске к участию в Конкурсе на основании наличия вступившего в законную силу судебного решения не в пользу участника процедуры закупки в качестве ответчика, связанного с оказанием услуг по организации и проведению электронных торгов по продаже имущества, за последние 3 года (дело № А56-8988/2012), в остальной части необоснованной.**
- 2. В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2.9.1.1 Конкурсной документации.**
- 3. Обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Заказчику не выдавать, так как по результатам Конкурса заключен договор.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.