

**Государственное унитарное предприятие
Республики Башкортостан Издательский дом
«Республика Башкортостан»**

Караидельский информационный центр

(Редакция газеты «Караидель»)

452360, Республика Башкортостан,
Караидельский район, с. Караидель,

ул. Ленина, д. 23

**Государственное унитарное предприятие
Республики Башкортостан Издательский дом
«Республика Башкортостан»**

450079, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.
50-летия Октября, д. 13

<...>

Заинтересованное лицо:

ООО «Недвижимость Уфы»

450103, г. Уфа, ул. Сочинская, д. 43, эт. 2, пом. 2

РЕШЕНИЕ

(по делу № 002/05/28-3461/2020)

14.04.2021 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>;

Члены Комиссии:

<...>;

<...>;

рассмотрев материалы о признаках нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

22.12.2020 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан был проведен анализ размещения рекламы в периодических печатных изданиях Республики Башкортостан (составлен акт). В результате проведенного анализа на предмет соответствия законодательства Российской Федерации о рекламе, в общественно-политической газете «Караидель» №98 (11166) от 08.12.2020г. на стр.4, выявлено рекламное объявление с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О

рекламе».

23.12.2020 года УФАС по РБ вынесено определение о возбуждении дела № 002/05/28-3461/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 14.01.2021 года.

11.01.2021 года редакцией газеты «Караидель» посредством электронной почты были представлены запрошенные сведения (документы и материалы) (вх. № 67 от 11.01.2021 г.).

В частности, в письменных пояснениях представленных редакцией газеты «Караидель» указано, что макет спорного рекламного модуля поступил посредством электронной почты от ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» «в уже готовом к публикации виде с заявкой о размещении в газете, что нами и было сделано».

Резюмируя содержание представленных редакцией газеты «Караидель» письменных пояснений – макет спорного рекламного модуля был предоставлен ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан», содержание вышеуказанного рекламного модуля и его соответствие требованиям законодательства о рекламе устанавливалось ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан».

13.01.2021 года, посредством электронной почты, от редакции газеты «Караидель» поступило ходатайство о рассмотрении дела № 002/05/28-3461/2020 в отсутствие представителя редакции газеты (вх. № 256 от 13.01.2020 г.).

14.01.2021 года ходатайство удовлетворено (вх. № 256 от 13.01.2020 г. электронная почта). Дело рассмотрено в отсутствие представителя редакции газеты «Караидель».

14.01.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 002/05/28-3461/2020;
2. Рассмотрение дела № 002/05/28-3461/2020 отложить на 01.02.2021 года.
3. Запросить у ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» дополнительные сведения.

29.01.2021 года от ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (вх. № 1302 от 29.01.2021 г., электронная почта) поступил договор № 66 на размещение рекламы и рекламно-информационных материалов между Предприятием и <...> датированный 24.11.2020 года.

01.02.2021 года от редакции газеты «Караидель» (вх. № 1399 от 01.02.2021 г., электронная почта) поступили письменные пояснения, в которых в частности было указано, что макет спорной рекламы был направлен <...> с использованием мессенджера WhatsApp.

01.02.2021 года представители ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» на заседании Комиссии не присутствовали. Ходатайств не поступало. Комиссия отмечает, что поступившие от вышеуказанного лица сведения (вх. № 1302 от 29.01.2021 г., вх. № 1399 от 01.02.2021 г., электронная почта) свидетельствуют о надлежащем уведомлении Предприятия о дате и времени рассмотрения дела.

01.02.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. Производство по делу № 002/05/28-3461/2020 приостановить до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. Привлечь к участию в деле № 002/05/28-3461/2020 <...> в качестве рекламодателя.

3. Направить запрос в адрес управления по вопросам миграции МВД по Республике Башкортостан с целью установления фактического места жительства лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Направить запрос оператору связи для установления владельца номера телефона указанного в тексте рекламы - +7(962) 524-04-14.

В соответствии с абзацем 3 пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом в случае необходимости установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Течение срока при приостановлении дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

16.02.2021 года посредством электронной почты (вх. № 2311 от 16.02.2021 г.) в адрес Управления от ПАО «ВымпелКом» поступила информация о владельце номера указанного в тексте рекламы - +7(962) 524-04-14. Согласно полученной информации владельцем вышеуказанного номера выступает ООО «Недвижимость Уфы» (ИНН: 0274934316, ОГРН: 1180280005487).

02.03.2021 года в адрес УФАС по РБ поступила информация от УВМ МВД по РБ о <...> (вх. № 3148 от 02.03.2021 г.)

В связи с получением информации на запрос от ПАО «ВымпелКом» филиала в Республике Башкортостан и УВМ МВД по Республике Башкортостан, основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

03.03.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Рассмотрение дела № 002/05/28-3461/2020 возобновить.
2. Назначить дело к рассмотрению на 17.03.2021 года.
3. Запросить у <...> необходимые сведения и материалы.

15.03.2021 года ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Караидель») в адрес Управления заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя газеты (вх. № 3863 от 15.03.2021 г., электронная почта).

16.03.2021 ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» представлен устав редакции газеты «Караидель» (вх. № 4022 от 16.03.2021 г., электронная почта).

17.03.2021 года ранее поступившее ходатайство (вх. № 3863 от 15.03.2021 г., электронная почта) ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Караидель») удовлетворено. Дело рассмотрено в отсутствие представителя газеты.

17.03.2021 года <...> на заседании Комиссии не присутствовала. Ходатайств в адрес антимонопольного органа не поступало. Согласно информации размещенной на официальном сайте АО «Почта России» в разделе «Отслеживание» (<https://www.pochta.ru/tracking>) отправлению № 45002256058111 присвоен статус «Ожидает адресата в месте вручения».

Исходя из представленных ранее сведений, Комиссия пришла к выводу о необходимости привлечения к участию в деле в качестве заинтересованного лица ООО «Недвижимость Уфы» в связи с наличием в спорной рекламе номера указанной организации - +7(962) 524-04-14.

17.03.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица ООО «Недвижимость Уфы».
2. Рассмотрение дела № 002/05/28-3461/2020 отложить на 31.03.2021 года.

31.03.2021 года <...> на заседании Комиссии не присутствовала. Ходатайств в адрес антимонопольного органа не поступало. Согласно информации размещенной на официальном сайте АО «Почта России» в разделе «Отслеживание» (<https://www.pochta.ru/tracking>) отправлению № 45002257046889 присвоен статус «Ожидает адресата в месте вручения».

Отправление направленное в адрес заинтересованного лица ООО «Недвижимость Уфы» (номер отслеживания 82500001414114) возвращено в адрес Управления с пометкой «Отсутствие адресата по указанному адресу».

31.03.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Рассмотрение дела № 002/05/28-3461/2020 отложить на 14.04.2021 года.
2. Запросить необходимые сведения повторно.

05.04.2021 года <...> в адрес Антимонопольного органа посредством электронной почты представленным письменные пояснения, запрошенные сведения и материалы (вх. № 5426 от 05.04.2021 г.). В письменных в пояснениях, <...> в частности указала, что реклама была подана по её инициативе. Кроме того, было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие <...>

13.04.2021 года в адрес Управления посредством электронной почты редакцией газеты «Караидель» заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя газеты (вх. № 6039 от 13.04.2021 г.).

Исследовав материалы дела, изучив пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама:

размещенная в общественно-политической газете «Караидель» №98 (11166) от 08.12.2020г. на стр.4, нарушает требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего:

В соответствии с п. 1, 2, 3 ст. 3 ФЗ «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена в общественно-политической газете; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и

товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с п. 2 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Между тем, исходя из письменных пояснений гр. <...> не заключался договор с кредитной организацией для предоставления услуг по ипотечному кредитованию, из чего следует вывод о том, что <...> не имея фактической возможности по предоставлению ипотеки вводила в заблуждение потребителей рекламы.

Данная реклама имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссией принято решение дело в отношении ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Караидель») прекратить, содеянное <...> переквалифицировать с ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» на ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 указанного закона, несет рекламодатель.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из представленного договора № 66 на размещение рекламы и рекламно-информационных материалов от 24.11.2020 года (вх. № 1302 от 29.01.2021 г., электронная почта) рекламодателем спорной рекламы выступает гражданка <...> Кроме того, данный факт подтверждается письменными пояснениями <...> (вх. № 5426 от 05.04.2021 г., электронная почта).

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Комиссией принято решение о выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» Караидельский ИЦ (редакция газеты «Караидель») и <...>, так как на заседание Комиссии доказательства устранения правонарушения не были представлены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 14.04.2021 года.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Дело в отношении ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» Караидельский ИЦ (редакция газеты «Караидель») прекратить.

2. Переквалифицировать содеянное <...> переквалифицировать с ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» на ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

3. Признать рекламу

размещенную в общественно-политической газете «Караидель» №98 (11166) от 08.12.2020г. на стр.4, ненадлежащей, поскольку она нарушает требования ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

4. В соответствии с п. 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» Караидельский ИЦ (редакция газеты «Караидель») и <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении главного редактора газеты «Караидель» <...> и <...>

Решение изготовлено в полном объеме 14.04.2021 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>