

Решение № 97

«25» марта 2015г.

г. Иркутск

Резолютивная часть решения оглашена 16 марта 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 25 марта 2015 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по рассмотрению дела № 391 от 30.10.2014г. о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

«...»;

Члены Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии представителя заявителя – Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области, «...», представителя ответчика – ООО ФСК «Милана», «...», представителя ответчика – ООО ТСК «Элитстрой», «...», представителя заинтересованного лица – «...», и в отсутствие надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения настоящего дела представителей ООО «Финист», ООО «Наш город», ООО «Трамэск», ООО «СибРемСтрой», ООО «Байкальская строительная компания», ООО СК «АРТ Строй», ООО «МАГМА», «Атом Про», ООО «Немецкие технологии», ИП Петоян А.П.,

рассмотрев дело № 391 от 30.10.2014 г., возбужденное по признакам нарушения ООО «Наш город» «...»; ООО «ФСК «Милана» «...»; ООО ТСК «Элитстрой» «...» требований пункта 2 части 1 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах (электронный аукцион №0134200000114005670),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области поступило заявление (вх. №9346 от 04.08.2014г.) Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области об осуществлении ООО «Наш город», ООО «ФСК «Милана», ООО Торгово-строительная компания

«Элитстрой» акта недобросовестной конкуренции, путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах.

В ходе проведения антимонопольного расследования по указанному заявлению Иркутским УФАС России установлено следующее.

26.06.2014 г. на электронной площадке России <http://www.rts-tender.ru/> Заказчиком – Областным государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Киренская центральная районная больница» размещено извещение №0134200000114005670 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания родильного отделения ОГБУЗ «Киренская центральная районная больница» (далее – аукцион).

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 16.07.2014г. к участию в аукционе было допущено 12 участников: ООО «Наш город» (участник № 11), ООО «ФСК «Милана» (участник № 10), ООО ТСК «Элитстрой» (участник № 5), ООО «СибРемСтрой», ООО «Атом Про», ООО «Байкальская строительная компания», ООО «Финист», ООО СК «АРТ Строй», ООО «Магма», ИП Петоян А.П., ООО «Трамэск», ООО «Немецкие технологии».

Дата и время начала электронного аукциона: 24.07.2014г. 04:26:57.

Дата и время окончания 24.07.2014г. 05:08:28.

Общая продолжительность: 43 минуты 38 секунд.

Начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания родильного отделения ОГБУЗ «Киренская ЦРБ» составила 21 947 434, 52 рублей.

Исходя из фактических обстоятельств в ходе проведения торгов ценовые предложения подавались участниками следующим образом:

Дата и время	Цена	Участник
24.07.2014 04:26:57 (по мск)	21 837 697,35	ООО «Немецкие технологии»
24.07.2014 04:29:24 (по мск)	21 727 960,18	ООО «Трамэск»
24.07.2014 04:38:27 (по мск)	21 618 223,01	ООО «Немецкие технологии»
24.07.2014 04:38:52 (по мск)	21 508 485,84	ООО «Трамэск»
24.07.2014 04:45:28 (по мск)	20 913 594,85	ООО «Наш город»
24.07.2014 04:45:38 (по мск)	20 648 230,42	ООО ФСК «Милана»
24.07.2014 04:45:56 (по мск)	20 538 493,25	ООО «Трамэск»
24.07.2014 04:45:58 (по мск)	20 060 765,25	ООО «Наш город»
24.07.2014 04:46:09 (по мск)	18 963 393,52	ООО ФСК «Милана»
24.07.2014 04:46:27 (по мск)	18 853 656,35	ООО «Наш город»
24.07.2014 04:46:34 (по мск)	18 138 369,51	ООО ФСК «Милана»
24.07.2014 04:46:43 (по мск)	18 028 632,34	ООО «Наш город»
24.07.2014 04:46:51 (по мск)	16 931 260,61	ООО ФСК «Милана»
24.07.2014 04:46:59 (по мск)	16 821 523,44	ООО «Наш город»

24.07.2014 04:47:07 (по мск)	15 821 917,56	ООО ФСК «Милана»
24.07.2014 04:47:15 (по мск)	15 712 180,39	ООО «Наш город»
24.07.2014 04:47:21 (по мск)	14 659 701,14	ООО ФСК «Милана»
24.07.2014 04:47:33 (по мск)	14 549 963,97	ООО «Наш город»
24.07.2014 04:47:47 (по мск)	13 497 484,72	ООО ФСК «Милана»
24.07.2014 04:48:01 (по мск)	12 400 112,99	ООО «Наш город»
24.07.2014 04:48:38 (по мск)	12 290 375,82	ООО ФСК «Милана»
24.07.2014 05:08:14 (по мск)	20 500 000,00	ООО «Немецкие технологии»
24.07.2014 05:08:28 (по мск)	20 499 000,00	ООО «Элитстрой»

Таким образом, самыми активными участниками торгов были ООО «Милана» и ООО «Наш город», которыми поэтапно в ходе торгов снижена начальная (максимальная) цена контракта с 21 947 434,52 руб. до 12 290 375,82 руб. (на 44%), т.е. до экономически нерентабельной для других участников цены. При этом согласно данным, представленным электронной площадкой РТС-тендер в антимонопольный орган, вход на сайт электронной площадки во время проведения спорного аукциона, и все действия ООО ФСК «Милана» и ООО «Наш Город» по размещению и изменению документации, а также подача заявок указанными хозяйствующими субъектами осуществлялись с одного IP-адреса 91.185.52.121.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 28.07.2014г. вторые части заявок ООО ФСК «Милана» и ООО «Наш город» признаны несоответствующими требованиям, установленным документацией о проведении электронного аукциона, в связи с отсутствием СРО о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, вследствие чего указанные хозяйствующие субъекты вышли из аукциона без потери обеспечения заявок, а контракт по результатам торгов заключен с ООО ТСК «Элитстрой», как участником, предложившим наилучшую цену после двух первых участников.

Тем самым, в ходе подготовки и участия в указанном открытом аукционе, ООО ФСК «Милана» и ООО «Наш Город» предварительно достигнув соглашения и имея возможность обмениваться информацией снизили предложения до экономически невыгодных для добросовестных участников аукциона, при этом преднамеренно исключая возможность положительного рассмотрения вторых частей заявок и заключения с ними контракта по результатам торгов. Следствием чего явилось признание победителем электронного аукциона ООО «Элитстрой» с ценой контракта 20 499 000,00 руб.

ООО «Атом Про» в ходе проведения Иркутским УФАС России антимонопольного расследования представлены письменные пояснения от 16.09.2014г., в соответствии с которыми торги № 0134200000114005670 имели интерес со стороны Общества при падении цены не более чем на 18%. В ходе проведения указанных торгов цена была снижена на 44%, вследствие чего ценовые предложения Общество не заявляло.

ООО «Финист» в антимонопольный орган также представлены письменные пояснения, согласно которым Общество не подало ни одного предложения в связи

с тем, что за короткий промежуток времени цена контракта была снижена другими участниками ниже рентабельной в несколько раз.

В соответствии с письменными пояснениями ООО ТСК «Элитстрой», подавая заявку, Общество рассчитывало на снижение цена контракта в 6-7%. ООО ТСК «Элитстрой» посчитало, что в ходе оспариваемого аукциона участниками применялась такая схема как «таран». Зная указанную схему и используя право на подачу предложения в дополнительные 10 минут, ООО «Элитстрой» за 10 секунд до окончания аукциона подало ценовое предложение в размере 20 499 000 рублей.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с положениями [статьи 4](#) Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

На основании вышеуказанных обстоятельств, приказом № 391 от 30.10.2014г. Иркутского УФАС России в отношении ООО «Наш город», ООО «ФСК «Милана» и ООО ТСК «Элитстрой» возбуждено дело по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135 – ФЗ, выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах № 0134200000114005670.

По факту возбужденного дела ООО ФСК «Милана» в антимонопольный орган представлены письменные пояснения, в соответствии с которыми какие-либо соглашения между участниками торгов отсутствовали. Обществом предложена самая минимальная стоимость проведения работ по предмету торгов, стоимость снижения составила менее 1% от стоимости заявленной предыдущим участником. Контракт по итогам торгов заключен с ООО ТСК «Элитстрой», вследствие чего какая-либо прибыль у ООО ФСК «Милана» отсутствует.

ООО «Наш город» также в Иркутское УФАС России представлены письменные пояснения, исходя из которых соглашения с другими хозяйствующими субъектами в Общества отсутствуют. Общество имело возможность исполнить контракт на выполнение работ по ремонту здания родильного отделения ОГБУЗ «Киренская центральная районная больница».

ООО ТСК «Элитстрой» в силу представленных письменных пояснений отрицает наличие антиконкурентного соглашения с ООО ФСК «Милана» и ООО «Наш город». При этом добросовестность Общества заключается в исполнении заключенного

по результатам торгов договора.

Комиссия Иркутского УФАС России, рассмотрев представленные сторонами документы, пояснения, приходит к следующему.

Порядок проведения открытого аукциона в электронной форме регламентирован ст. 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлено, что признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности. При этом необходимо установить реализацию хозяйствующими субъектами при подаче ценовых предложений единой стратегии поведения, целью которой являлась не конкуренция, а достижение взаимовыгодного результата - победы определенного субъекта.

Иркутским УФАС России установлено, что ООО «Наш город» и ООО ФСК «Милана» осуществляли подачу ценовых предложений с IP-адреса 91.185.52.121., принадлежащего ООО «Байкальская строительная компания» в точке подключения, расположенной по адресу: г. Иркутск, ул. Советская, 45/2 (письмо № 627 от 07.11.2014г. ОАО «Деловая Сеть-Иркутск»).

Однако по результатам рассмотрения вторых частей заявок (протокол от 28.07.2014г.) ООО ФСК «Милана» и ООО «Наш город», комиссией уполномоченного органа принято решение о признании указанных частей заявок несоответствующими требованиям, установленным документацией о проведении электронного аукциона ввиду отсутствия СРО о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в результате чего контракт заключен с ООО ТСК «Элитстрой».

В соответствии с п.2 ч.1 ст.48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Обстоятельств, подтверждающих взаимосвязь действий ООО «Наш город» и ООО ФСК «Милана» по снижению цены в ходе проведения торгов и признание победителем торгов ООО ТСК «Элитстрой», Иркутским УФАС России не установлено. При этом антиконкурентное соглашение должно преследовать для сторон определенные экономические последствия (выгоду), в рассматриваемом случае доказательств, свидетельствующих о наличии у вышеуказанных субъектов какой-либо выгоды от результатов проведенных торгов, и подтверждающих

взаимосвязь их действий при участии в торгах, Иркутским УФАС России не добыто.

На основании вышеизложенного, исследовав представленные материалы по делу № 391 от 30.10.2014 г., заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьями 11, 23, ст.ст. 39, 39.1., частями 1-4 статьи 41, ст.48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела № 391 от 30.10.2014 г., возбужденное по признакам нарушения ООО «Наш город», ООО ФСК «Милана» и ООО ТСК «Элитстрой» прекратить за отсутствием нарушения антимонопольного законодательства РФ в рассматриваемых комиссией действиях.
2. Копии решения направить сторонам по делу.