

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

в присутствии представителей Администрации Куртамышского района Курганской области К. (доверенность от 02.11.2016 № 23), Б. (доверенность от 01.11.2016 № 21);

в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «Комплект сервис» (извещено надлежащим образом),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Комплект сервис» на действия заказчика в лице Администрации Куртамышского района при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ: «Строительство средней общеобразовательной школы на 155 учащихся в комплексе с детским садом на 35 мест в с. Нижнее Куртамышского района Курганской области» для нужд Администрации Куртамышского района, извещение № 0143300008316000024, и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Комплект сервис» (далее – Заявитель, ООО «Комплект сервис») (вх. № 6551 от 31.10.2016) на действия заказчика в лице Администрации Куртамышского района (далее – Заказчик) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ «Строительство средней общеобразовательной школы на 155 учащихся в комплексе с детским садом на 35 мест в с. Нижнее Куртамышского района Курганской области» для нужд Администрации Куртамышского района, извещение № 0143300008316000024.

**В жалобе заявитель указал**, что в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, заказчиком незаконно включены в состав одного лота товары, технологически и функционально не связанные с предметом аукциона. Данное обстоятельство является препятствием для подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, в документации об электронном аукционе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Предметом аукциона является выполнение работ по строительству. Заявитель считает, что согласно документации фактически в рамках аукциона необходимо выполнить общестроительные работы, которые относятся к совершенно особенной и имеющей свою специфику сфере деятельности, для осуществления которой

необходимо иметь определенные ресурсы, разрешения и т.п. Между тем, согласно документации, в рамках аукциона, помимо выполнения строительных работ, необходимо поставить технологическое оборудование (оборудование для приготовления пищи). Поставка указанного выше оборудования технологически и функционально не связана с предметом закупки. Включение указанного оборудования в состав одного лота является незаконным, поскольку ограничивает круг лиц, претендующих на заключение контракта по итогам аукциона.

Компании, в том числе ООО «Комплект сервис», осуществляющие поставку специализированного оборудования, лишены возможности участвовать в аукционе ввиду необходимости выполнить общестроительные работы. Между тем, указанные компании, являясь участниками рынка специализированного оборудования могут сформировать наиболее конкурентное ценовое предложение и предложить к поставке более качественное оборудование, максимально соответствующее потребностям заказчика. Компании же, осуществляющие строительные работы, будут вынуждены обращаться к субпоставщикам, что не может обеспечить возможность формирования конкурентного ценного предложения, поскольку к стоимости оборудования, установленной производителем, будут прибавлены дилерская наценка, расходы по доставке от производителя к дилеру, расходы по хранению оборудования и т.п. В результате цена данного оборудования, установленная субпоставщиками, не будет являться конкурентоспособной.

**Представители заказчика** представили письменные возражения по доводам, изложенным в жалобе.

С доводами, изложенными в жалобе, не согласны по основаниям, указанным в возражении.

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России** в рамках рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙИНДУСТРИЯ» на данную закупку **проведена внеплановая проверка**, результаты которой отражены в Решении Курганского УФАС России № 05-02/206-16 от 03.11.2016 г.

На момент рассмотрения жалобы комиссией Курганского УФАС контракт не заключен.

Согласно ч. 1 ст. 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить **из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

В связи с возникшей потребностью Администрация Куртамышского района - Заказчик в единой информационной системе в сфере закупок опубликовал

извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ: «Строительство средней общеобразовательной школы на 155 учащихся в комплексе с детским садом на 35 мест в с. Нижнее Куртамышского района Курганской области» для нужд Администрации Куртамышского района, извещение № 0143300008316000024.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что в данных торгах приобретаются только **работы по строительству**.

В документации электронного аукциона требования к оборудованию, в том числе технологическому оборудованию (оборудование для приготовления пищи), не установлены.

Также представители заказчика отметили, что начальная (максимальная) цена контракта данного электронного аукциона сформирована **без учета стоимости оборудования**, не связанного со строительными работами. Все необходимое для функционирования школы и детского сада оборудование будет приобретаться Заказчиком отдельными закупками в 2017 году.

В разделе III.Технического задания Документации об аукционе в электронной форме 15-ЭА информация о поставке оборудования, в том числе технологического оборудования (оборудование для приготовления пищи), не содержится.

В п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе указано, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются **функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки** (при необходимости).

Исходя из Документации электронного аукциона, невозможно сделать вывод, что указанное заявителем оборудование, входит в предмет аукциона.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки доводы заявителя **не нашли своего подтверждения**.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Комплект сервис» **необоснованной**.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*