

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу № 137-А
об административном правонарушении

« 03 » ноября 2010г. г. Брянск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области изучив материалы дела № 137, в отношении ООО «Медведь» (место нахождения, почтовый адрес: 241019, г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 100),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с возложенными полномочиями по осуществлению государственного контроля за соблюдением требований законодательства РФ о защите конкуренции Брянским УФАС России было вынесено решение (от 03.09.2010г. исх. №4372) и выдано предписание (от 03.09.2010г. исх.№4373) в отношении ООО «Медведь» о прекращении нарушения норм ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», путем недопущения впредь отключения электрической энергии. ООО «Медведь» допустило нарушение требований пункта 4 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в систематическом отключении электроэнергии в помещении салона красоты «Ажур» (г. Брянск, ул. Красноармейская, 100) принадлежащее ИП Перелыгиной Е. А.

В адрес Брянского УФАС России от ИП Перелыгиной Е. А. поступило заявление (вх. №4316 от 11.10.2010г.), в котором указано, что в помещении салона красоты «Ажур» 15 сентября 2010г., в период с 17 сентября по 20 сентября 2010г., а также 8 октября 2010г. отсутствовало электричество. В адрес ОАО «Брянская сбытовая компания» и ООО «Строй Эксперт» были сделаны запросы о причинах отключения электроэнергии в помещении ТЦ «Мельница», в котором находится салон красоты «Ажур» в указанные даты. В ответ на запрос ОАО «Брянская сбытовая компания» сообщило об отсутствии обращений по поводу сбоев в подаче электроэнергии от потребителя ООО «Медведь» в указанные даты, технологические нарушения в сетях ООО «Строй Эксперт» в указанные даты также отсутствовали.

26 октября 2010г. Брянским УФАС России было возбуждено дело об административном правонарушении за неисполнение предписания, и вызван представитель ООО «Медведь» на составление административного протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания антимонопольного органа, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от шестнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

На рассмотрении дела, от представителя ООО «Медведь» были получены объяснения и приложены документы, из которых следует, что в даты, заявленные ИП Перелыгиной Е. А., заявитель был предупрежден об отключении электроэнергии, а представитель расписался в отсутствии претензий к ООО «Медведь».

Руководствуясь ст. 24.5 п.1 ст.. 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

Дело № 137-А об административном правонарушении в отношении ООО «Медведь» (юридический адрес: 241019, г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 100) производством прекратить.

В соответствии с п.1 ст. 30. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, Арбитражный суд в 10-дневный срок со дня вручения или получения копии постановления.

Руководитель
Брянского УФАС России