

РЕШЕНИЕ

15 июня 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Короткова И.Ю.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Спиридонова О.Г.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»

в присутствии представителей от:

Заказчика: Авиловой Н.А. (доверенность б/н от 15.06.2010);

Заявителя: Марковой О.С. (доверенность б/н от 11.06.2010);

УСТАНОВИЛА:

08 июня 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Эмас» на действия Заказчика - МОУ «Мошинская общеобразовательная средняя школа» (далее - Заказчик), при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту кровли здания школы МОУ «Мошинская общеобразовательная средняя школа» по адресу: Архангельская область, Няндомский район, п/о Макаровская, д. Петариха, ул. Школьная, д.2 (Извещение № 2010.03519МА-1).

Содержание жалобы:

Заявитель считает, что Заказчик в документации об аукционе не разместил в полном объеме сведения, позволяющие определить полный объем подлежащих выполнению работ. Кроме того, Заявитель указывает на необоснованное требование Заказчика к участникам размещения заказа о наличии свидетельства СРО.

В заседании комиссии Архангельского УФАС России представитель заявителя указала, что локальный сметный расчет не размещен Заказчиком на официальном сайте.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе №157 от 11.06.2010.

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

Заказчиком опубликовано в газете «Авангард» №35 от 05.05.2010 и размещено на официальном сайте закупок Администрации Архангельской области <http://gz.dvinaland.ru> Извещение №2010.03519МА-1 о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту кровли здания школы (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 600 000 рублей.

Документация об аукционе утверждена Заказчиком в лице директора МОУ «Мошинская общеобразовательная средняя школа» 28.04.2010.

В соответствии с пунктом 6 Протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе №2010.03519МА-1 от 30.05.2010 (далее – Протокол) аукционной комиссией было отказано ООО «Эмас» и ООО «СтройОптимум» в допуске к участию в Аукционе.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела жалобу ООО «Архсервисстрой» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Согласно Протоколу ООО «Эмас» отказано в допуске к участию в аукционе по причине неполного представления документов. При этом отказ в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа был обусловлен отсутствием копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 указанного Федерального закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» определено обязательное требование к участникам размещения заказа при проведении торгов об их соответствии требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

На основании подпункта б пункта 3 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов», в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и такие товары, работы, услуги являются предметом аукциона.

Предметом аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания МОУ «Мошинская общеобразовательная средняя школа».

Конкретные виды и состав работ определены в разделах 1 – 3 Технического задания приложения №1 к документации об Аукционе, а именно: Раздел 1 - Кровля столовой, мастерских; Раздел 2 – Ремонт кровли над основным зданием отдельными местами; Раздел 3 – Прочие работы.

Так, пунктами 2, 3 и 14, 15 Технического задания на выполнение работ документации об Аукционе Заказчиком установлены требования к работам по устройству мелких кровельных покрытий и обделок на фасадах из кровельного железа, а именно: устройство мелких покрытий парапетов из листовой оцинкованной стали и смена обделок из листовой стали примыканий к вытяжным шахтам (4540125); пунктами 4, 5 и 7 Технического задания на выполнение работ документации об Аукционе Заказчиком установлены требования к работам по устройству рулонных кровель, а именно: ремонт рулонного покрытия с промазкой

рубероидной мастикой, смена существующих рулонных кровель на покрытия из наплавляемых материалов в 2 слоя, разборка покрытий кровель из рулонных материалов (4540123); пунктами 8 и 11 Технического задания на выполнение работ документации об Аукционе Заказчиком установлены требования к работам по устройству асбоцементных кровель, а именно: разборка и устройство выравнивающих стяжек сборных из плоских асбоцементных листов (4540121).

Частью I документации об Аукционе определены документы и сведения, представляемые в обязательном порядке участниками аукциона, в том числе в подпункте 7 пункта 8.1 указано о необходимости представления копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, в случае, если законодательством Российской Федерации установлены такие требования к лицам, осуществляющим выполнение работ (лицензии, разрешения).

Пункт 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения.

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства (далее – СРО) о допуске к таким работам.

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008 № 274 (далее – Приказ от 09.12.2008 № 274).

В данный перечень включены работы по устройству кровель (4540121-4540127), в том числе устройство асбоцементных кровель (4540121), устройство рулонных кровель (4540123), устройство мелких кровельных покрытий и обделок на фасадах из кровельного железа (4540125).

Следовательно, участнику размещения заказа на основании подпункта б пункта 3 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» и подпункта 7 пункта 8.1 документации об аукционе необходимо представить в составе своей заявки копию свидетельства СРО с приложением перечня видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, которые требуются Заказчику.

Таким образом, нарушений со стороны Заказчика при установлении требований к участнику размещения заказа не выявлено.

Как установлено материалами дела, в составе заявки ООО «Эмас» отсутствует копия свидетельства СРО.

На основании изложенного, участник размещения заказа ООО «Эмас» не соответствует требованиям статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, аукционная комиссия по данному основанию правомерно отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа - ООО «Эмас».

В соответствии с частью 2 статьи 3 ФЗ «О размещении заказов» под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

Из смысла приведенной нормы ФЗ «О размещении заказов» Заказчик вправе самостоятельно определять свои потребности.

Как установлено материалами дела, Заказчик в документации об аукционе, а именно: в Техническом задании приложения №1 к документации об аукционе, Техническом задании приложения №1 к проекту муниципального контракта и локальном сметном расчете (локальной смете) поименовал работы, которые необходимо выполнить на объекте, иными словами определил свои потребности.

Указанный перечень видов требуемых работ является достаточным для того, чтобы сделать вывод о характере работ.

Наличие на официальном сайте в документации об аукционе такого документа как локальный сметный расчет установлено в заседании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов.

Заявитель не представил доказательств неполного размещения Заказчиком информации (сведений) об объемах требуемых работ.

Кроме того, Заявитель не воспользовался своим правом, установленным частью 8 статьи 34 и частью 1 статьи 24 ФЗ «О размещении заказов», о запросе разъяснений положений документации об аукционе.

При таких обстоятельствах, нарушений норм ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика не выявлено.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов, Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эмас» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.