

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16215/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

в отсутствие представителей ООО «Гостендер» (уведомлено письмом Московского УФАС России от 02.12.2019 № ПО/64578/19),

рассмотрев жалобу ООО «Гостендер» (далее также - Заявитель) на действия ПАО «МОЭСК» (далее также - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на определение исполнителя на оказание услуг по разработке и внедрению в ПАО «МОЭСК», его дочерних обществ и филиалах системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс) (реестровый № 31908533764, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «о защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 1 п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В своей жалобе Заявитель оспаривает положения закупочной документации, которые предусматривают, что участниками могут быть участники, ранее выбранные по результатам процедуры с реестровым № 31806640458.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя, приняла решение оставить жалобу без рассмотрения, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

Необходимо учитывать, что оспариваемой процедуре предшествовало проведение процедуры № 31806640458, по результатам которой с её участниками

заключены рамочные соглашения для участия в последующих закупочных процедурах.

Комиссия учитывает, что Заявитель не является участником, с которым заключено рамочное соглашение по результатам проведенной закупки с реестровым № 31806640458, то есть он не сможет принять участие в оспариваемой Закупке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

Заявитель указанные обстоятельства не оспаривает, вместе с тем не представляет конкретных фактических доказательств нарушения своих прав действиями Заказчика. Комиссия также учитывает, что в жалобе Заявитель ссылается только на нарушения ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Относительно доводов жалобы о возможных признаках нарушения ст. 17 Закона о защите конкуренции Комиссия сообщает, что в рамках рассмотрения жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, у антимонопольного органа отсутствует возможность рассмотрения доводов о нарушении ст. 17 Закона о защите конкуренции. Указанный правовой подход подтверждается позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в определении от 02.10.2017 № 309-КГ17-7502 по делу № А50-9299/2016.

Вместе с тем вышеизложенное не лишает права Заявителя обратиться в антимонопольный орган с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства в порядке гл. 9 Закона о защите конкуренции с приложением необходимых документов и описанием существа правонарушения.

В силу изложенного, Комиссия в рамках рассмотрения по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции оставляет жалобу Заявителя без рассмотрения, на основании того, что права и интересы Заявителя в данном случае никак не могут быть затронуты и ущемлены Заказчиком, поскольку у Заявителя отсутствует возможность участия в Закупке.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «Гостендер» (ИНН:3664226650, ОГРН:1173668009701) на действия ПАО «МОЭСК» (ИНН:5036065113, ОГРН:1057746555811) при проведении Закупки без рассмотрения.

1.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом

Московского УФАС России от 02.12.2019 № ПО/64578/19.

3. Передать материалы дела в ответственное структурное подразделение для принятия решения в пределах компетенции.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).