

Решение по делу № 49
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

«29» марта 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Болховитиной Е.М. – заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии: Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Макарцевой О.И. – главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Ястребовой Е.В.- специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

В присутствии:

... – заместителя директора Департамента государственных закупок Брянской области, действующего на основании доверенности №14 от 19.12.2010 года;

...- начальника отдела учета и отчетности Департамента здравоохранения Брянской области, действующего на основании доверенности ДЗ №1190.29.03.2010 г.;

...- советника Департамента здравоохранения Брянской области, действующего на основании доверенности ДЗ №1190.29.03.2010 г.,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заявителя ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб», рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» установила:

23.03.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» на действия единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по заявке Департамента здравоохранения Брянской области.

Жалоба подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов).

Рассмотрение жалобы назначено на «29» марта 2010 г. на 10 часов 00 минут. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Согласно представленным документам 04 февраля 2010 г. уполномоченным органом Департамент государственных закупок Брянской области на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru размещены извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по заявке Департамента государственных закупок Брянской области. Конкурсная документация утверждена директором Департамента здравоохранения Брянской области В.Н. Дорощенко 04.02.2010 года.

Согласно Протоколу № 16 от 09 марта 2010 года до окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подано 2 заявки на участие в открытом конкурсе: ОАО Страховая компания «РОСНО», ЗАО «Страховая группа «УралСиб».

Согласно Протоколу № 17 от 18.03.2010 года по итогам рассмотрения заявок единой комиссией уполномоченным органом Департамент государственных закупок Брянской области принято следующее решение:

1. Допустить к участию в конкурсе и признать участникам конкурса участника размещения заказа: ОАО Страховая компания «РОСНО».

2. Отказать в допуске к участию в конкурсе следующему участнику размещения заказа: ЗАО «Страховая группа «УралСиб». Заявитель ЗАО «Страховая группа «УралСиб» не согласен с решением единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области об отказе в допуске к участию в конкурсе ЗАО «Страховая группа «УралСиб» по основанию, указанному в Протоколе №17 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 18.03.2010 года: «Заявка не соответствует требованиям конкурсной документации: в конкурсном предложении отсутствует показатель «Время прибытия страховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества, час» в требуемых единицах измерения (часах), что делает невозможным оценить заявку по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» (ст.12 Закона РФ от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», п.24, п.25 конкурсной документации), поскольку Заявитель считает, что заявка ЗАО «Страховая группа «УралСиб» на участие в открытом конкурсе полностью соответствовала требованиям конкурсной документации. Заявитель в жалобе отмечает, что согласно конкурсной документации одним из критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе является критерий «Время прибытия страховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества, час», без указания единицы измерения, следовательно, участники размещения заказа вправе по своему усмотрению указать условия исполнения контракта по данному критерию.

При рассмотрении жалобы представитель Департамента государственных закупок Брянской области ... не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил следующее:

Единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе участнику размещения заказа ЗАО «Страховая группа УралСиб», поскольку участником размещения заказа в составе заявок на участие в открытом конкурсе представлена форма №2 «Конкурсное предложение», не содержащая информации о времени прибытия страховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества в единице измерения -час, предусмотренной конкурсной документацией.

Заслушав пояснения заказчика, уполномоченного органа, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области не нарушены требования ч.2 ст.27 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Закона о размещении заказов и требования п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми

заявка на участие в конкурсе не допускается конкурсной комиссией, в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, поскольку единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе участника размещения заказа ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб», заявка на участие в конкурсе которого не соответствовала требованиям, установленным в конкурсной документации.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.22 конкурсная документация открытого конкурса содержит требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в открытом конкурсе.

В конкурсную документацию на определение страховой организации для оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по заявке Департамента здравоохранения Брянской области государственным заказчиком включена форма конкурсного предложения (приложение №2 к конкурсной документации), согласно содержанию которого участнику необходимо представить сведения о времени прибытия страховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества.

Однако при обзоре заявки на участие в открытом конкурсе ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» установлено, что в конкурсном предложении участником размещения заказа по позиции 2.4. «Время прибытия страховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества, час» указано: «представители страховой компании пребывают для осмотра и организации независимой экспертизы незамедлительно», что не соответствует требованиям формы №2 «Конкурсное предложение» и не отражает времени прибытия страховщика. В силу статьи 190 Гражданского Кодекса Российской Федерации время исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Поскольку заявка на участие в открытом конкурсе ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» не содержит сведений о времени прибытия страховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества, то оснований к допуску к участию в конкурсе участника размещения заказа ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» у единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской не имелось.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Решила:

Признать жалобу участника размещения заказа ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» на действия единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по заявке Департамента здравоохранения Брянской области необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Е.М. Болховитина

Члены комиссии Г. И. Будачева
 О.И. Макарецва
 Е.В. Ястребова