ООО «НПО «МАШСТАЛЬ»

109316, г. Москва, Волгоградский проспект, дом 2, этаж 6, комната 40

АО «Вагонная ремонтная компания-1»

129090, г. Москва, улица Каланчевская, дом 35

АО «Комита»

2-й Спасоналивковский пер., 6, Москва, 119049

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5025/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.03.2020 г. Москва

рассмотрев жалобу ООО «НПО «МАШСТАЛЬ» (далее – Заявитель) на действия АО «Вагонная ремонтная компания-1» (далее – АО «ВРК-1», Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 48/ОКЭ-АО «ВРК-1»/2020/Д на право заключения договора поставки расходных материалов для станочного оборудования (далее – открытый конкурс), реестровый номер <...> ,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия заказчика.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 4 - 6 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном ст. 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом

(заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Законом о закупках ч. 10 ст. 3 предусмотрен ряд оснований, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг.

Одним из таких оснований является п. 1 ч. 10. ст. 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках.

Заявитель в жалобе обжалует действия заказчика по оценке его заявки в ноль баллов по одному из критериев, предусмотренных документацией.

В соответствие с подпунктами «1» и «2» пункта 224 Положения о закупке в документацию включены критерии оценки участников, а именно: цена и качественные характеристики предлагаемого к поставке товара.

Основной качественной характеристикой пластин твердосплавных для колесотокарных станков является их износостойкость. Документом, подтверждающим износостойкость закупаемого товара, является акт (протокол) испытаний.

В соответствие с пунктом 2.1. приложения №1.4 к конкурсной документации представление документов, указанных в пунктах 2.1.1-2.1.2. конкурсной документации является необязательным, а именно добровольным для участников открытого конкурса при их наличии у участника.

При установлении критериев оценки заказчик руководствовался, в том числе подпунктами 1), 2) пункта 34 Положения о закупке, а именно созданию условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика в товарах с необходимыми показателями цены, качества и надежности и эффективного использования денежных средств заказчика.

Как указал заказчик, закупаемые пластины твердосплавные для колесотокарных станков являются основным из расходных материалов для вышеуказанного оборудования, с помощью которого ведется обточка колесных пар.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки конкурсных заявок от 04.03.2020№ 48/ОКЭ-АО «ВРК-1»/2020/Д/2 (далее – протокол) Заявителю с порядковым номером заявки участника № 5 по критерию «Наличие документов, подтверждающих износостойкость твердосплавных пластин для колесотокарных станков присвоено 0 баллов по следующим причинам:

В представленном в составе заявке бланке испытаний от 28.10.2019 отсутствует подтверждение удельной стойкости одной пластины не менее 36 (тридцати шести) колесных пар. В данном документе по результатам испытания подтверждена стойкость пластин 35-колесных пар. Прогнозные данные, указанные в бланке испытаний, не может быть принято к учету, т.к поргноз не является подтверждением, а это суждение о возможных состояниях объекта в будущем и об альтернативных путях и сроках их осуществления, подтверждение - результат проверки.

В соответствие с пунктом 3.6.33 документации, в случае если информация, необходимая для оценки заявки не представлена участником, но его заявка не отклонена в ходе рассмотрения, заявка по соответствующему критерию оценивается в 0 баллов. В соответствие с пунктом 3.6.35 документации, если документы, необходимые для осуществления оценки, не соответствуют требованиям конкурсной документации оценка заявки по соответствующим критериям осуществляется без учета информации, указанной в таких документах.

Так как заказчиком установлено требование о представлении подтверждения, а не прогнозных данных, а участником в представленном документе не подтверждена

износостойкость твердосплавных пластин для колесотокарных станков (минимальная удельная стойкость одной пластины не менее 36 (тридцати шести) колесных пар) участнику по данному критерию правомерно присвоено 0 баллов.

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НПО «МАШСТАЛЬ» (далее – Заявитель) на действия АО «Вагонная ремонтная компания-1» при проведении закупки необоснованной.

2. Снять ограничения с закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.03.2020 № 13871/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.