14.07.2017 г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок в составе:

в отсутствие представителя заявителя ООО «ГОССНАБ» о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ГОССНАБ» и материалы дела № 7-1/394,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «ГОССНАБ» на действия заказчика - войсковой части 7482 при проведении электронного аукциона на поставку инструмента для нужд воинской части (реестровый номер закупки 0322100013717000038).

По мнению заявителя, документация об электронном аукционе утверждена заказчиком с нарушением требований Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в части описания объекта закупки, а именно заказчиком в техническом задании указан товарный знак по ряду наименований закупаемого товара.

На основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки.

Извещение № 0322100013717000038 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 05.07.2017.

Изменения извещения № 0322100013717000038 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 06.07.2017.

Изменения извещения № 0322100013717000038 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 13.07.2017.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 90 340 рублей 00 копейки.

Источник финансирования: Федеральный бюджет.

В процессе проведения внеплановой проверки, заказчиком представлен мотивированный отзыв на жалобу, в соответствии с которым, считает жалобу необоснованной в полном объеме.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заказчика поддержали доводы, изложенные в отзыве.

Изучив материалы дела № 7-1/394, исходя из конкретных обстоятельств настоящего дела и заслушав представителя заказчика, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к следующим выводам.

На основании ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п. 1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью II «Наименование и описание объекта закупки (техническое задание)» документации об электронном аукционе установлен перечень закупаемого товара, в том числе: перфоратор Bosch PBH 2900 RE; УШМ Bosch PWS 700-125; дрель ударная Bosch Easy Impact 540; сварочный аппарат FoxWeld Macrep 142T; мультиметр Master

MAS 838L IEK.

К каждой из позиции установлены количественные, качественные и функциональные характеристики.

Вместе с тем, техническое задание содержит такое условие, как, в случае, если в аукционной документации существует указание на товарный знак, либо его условное обозначение, следует принимать его как эквивалент.

Таким образом, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что аукционная документация не содержит нарушений требований Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГОССНАБ» на действия заказчика - войсковой части 7482 при проведении электронного аукциона на поставку инструмента для нужд воинской части, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.