РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-2278/2020

01 декабря2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

…

рассмотрев посредством ВКС жалобуобщества с ограниченной ответственностью «ПД-Восток» (далее – ООО «ПД-Восток») (вх. № 20741 от 20.11.2020 года) на действия заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее – Новосибирский государственный университет, НГУ) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ (извещение № 32009649165 на сайте www.zakupki.gov.ru),

в присутствии ….

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «ПД-Восток» (вх. № 20741 от 20.11.2020 года) на действия заказчика Новосибирского государственного университета при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ (извещение № 32009649165 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно: в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчиком неверно квалифицирован один из нестоимостных подкритериев оценки предложений (отсутствие случаев травматизма) открытого конкурса № 32009649165 от 05.11.2020 г, что повлияло на итоговое ранжирование заявок и не позволило Заявителю занять первое место.

Заявитель ООО «ПД-Восток» указывает, что является участником открытого конкурса № 32009649165 от 05.11.2020 г. на «Оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ».

«16» ноября 2020 года Комиссией Заказчика был опубликован Итоговый протокол №

К11-223/2020 (№32009649165-03), согласно которому конкурсной комиссией Заказчика один из подкритериев предложения Заявителя квалифицирован на «0» баллов, общий итоговый балл «65,09», в результате чего было принято решение о присвоении заявке ООО «ПД-Восток» (порядковый номер заявки № 508870 от 12.11.2020 в 20:27) второго места, тогда как заявка, которой присвоен первый номер <...> получила итоговую оценку «70,00» баллов.

Согласно разделу III, п. 29.2 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)», одним из подкритериев оценки Заявок является:

Качество работ: отсутствие случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года.

Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 9. В случае наличия у Заказчика достоверной информации о случаях травматизма, Заказчик оставляет за собой право не засчитывать квалификацию по данному критерию.

Случаи травматизма были - 0 баллов;

Случаев травматизма не было - 10 баллов;

ООО «ПД-Восток» указывает, что у него не было случаев травматизма сотрудников, что, как указывает ООО «ПД-Восток», подтверждается заявкой ООО «ПД- Восток» на участие в Конкурсе, поданной с помощью интерфейса ЭТП roseltorg.ru, содержащей файл «8.6. Качество услуг - форма 9.word», где в соответствии с предоставленной для заполнения формой № 9, участник декларирует отсутствие случаев травматизма сотрудников ООО «ПД-Восток» в процессе оказания услуг за последние три года.

Пояснение, содержащееся в Конкурсной Документации к данному подкритерию, «В случае наличия у Заказчика достоверной информации о случаях травматизма, Заказчик оставляет за собой право не засчитывать квалификацию по данному критерию», в нарушение пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, по мнению ООО «ПД-Восток», не является конкретным, однозначно и четко измеряемым требованием к участникам закупки и не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора, поскольку относится не к содержанию заявок на участие в конкурсе, а к информации, которой исключительно обладает и распоряжается конкурсная комиссия Заказчика. Это обстоятельство, по мнению заявителя, ограничивает круг потенциальных участников закупки, поскольку до публикации протокола подведения итогов конкурса, потенциальный участник не может знать, имеется ли у Заказчика какая-либо информация о таком участнике.

По мнению Заявителя, применение Заказчиком данного пояснения при оценке заявок участников закупки, необоснованно предоставляет необъективные преимущества отдельным участникам, о которых у Заказчика нет какой-либо информации, чем также нарушает установленный частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрет на совершение действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Также ООО «ПД-Восток» указывает, что в случае проведения закупки услуг по уборке на конкурентной основе, Заказчик мог бы приобрести указанные услуги по более низкой цене (Предложение Заявителя 10 535 000,00 рублей, тогда как Предложение Заявки, получившей первый номер <...> ,00 рублей), что соответствует принципу и основному положению Закона о закупках (пункт 3 части 1 статьи 3) о целевом и экономически эффективном расходовании денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

Жалоба ООО «ПД-Восток» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО «ПД-Восток» направил в Новосибирское УФАС России дополнение к жалобе (вх. № 21457 от 01.12.2020 года).

16 ноября 2020 года Комиссией Заказчика был опубликован Итоговый протокол № К11-223/2020 (№32009649165-03), согласно которому конкурсной комиссией Заказчика один из подкритериев предложения Заявителя квалифицирован на «0» баллов, общий итоговый балл «65,09», в результате чего было принято решение о присвоении заявке ООО «ПД-Восток» (порядковый номер заявки №508870 от 12.11.2020 в 20:27) второго места, тогда как заявка, которой присвоен первый номер <...> получила итоговую оценку «70,00» баллов.

Обосновывая снижение итоговой оценки, Заказчик руководствовался разделом III, п. 29.2 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)», одним из подкритериев оценки Заявок является:

Качество работ: отсутствие случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года.

Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 9. В случае наличия у Заказчика достоверной информации о случаях травматизма, Заказчик оставляет за собой право не засчитывать квалификацию по данному критерию.

Случаи травматизма были - 0 баллов;

Случаев травматизма не было — 10 баллов;

Вместе с тем, признать обоснованность снижения итоговой оценки наличием у сотрудника Заявителя травматизма, а именно (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года, по мнению заявителя, нельзя, так как в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года у сотрудников Заявителя случаи травматизма отсутствуют.

В случае, если при оценке по данному критерию Заказчиком предоставлены сведения о несчастном случае, произошедшем 07.05.2020 г., заявитель ООО «ПД-Восток» просит считать данную оценку некорректной, так как .... не являлась сотрудником ООО «ПД-Восток». Указанное подтверждается приложенными к настоящему дополнению копиями заключения трудового инспектора и договора

подряда №40/19 от 30.12.2019 года, согласно которым … являлась сотрудником ИП Бобин Д. С.

Новосибирский государственный университетпредоставил следующиевозражения на доводы жалобы.

Заказчик считает доводы Заявителя несостоятельными по следующим причинам.

Заявитель в своей заявке, как это указано в жалобе, декларировал отсутствие случаев травматизма. Так же эту форму заполнили и другие участники закупки. Поскольку все участники уже работали на объектах НГУ за последние 3 года, то закупочная комиссия помимо поисков в информационной среде Интернет запросило информацию о случаях травматизма у начальника Хозяйственного отдела НГУ …Он сообщил (см. Приложение 1), что 7 мая 2020 года в процессе мойки окон (которые, согласно условиям договора, должны были мыть в июле-августе) с 3-го этажа выпала работник ООО «ПД- Восток». 9 мая она умерла от полученных травм в больнице, куда ее увезла скорая помощь. Также в составе документов приложены копия выписки из Журнала регистрации вводного инструктажа по охране труда, в которой указано, что она прошла инструктаж как работник ООО «ПД-Восток» (Приложение 2) и служебная записка о допуске персонала ООО «ПД-Восток» на объект, подписанная генеральным директором ООО «ПД-Восток» … (Приложение 3). Также приложена страница «Суточного отчета охраны», в котором сотрудниками ЧОП, осуществляющего охрану НГУ, зафиксирован этот случай и их действия.

В отношении других участников, подавших свои заявки, согласно информации поступившей от начальника Хозяйственного отдела …, а также открытых источников в информационной сети Интернет, случаев причинения среднего и тяжкого вреда здоровью их персонала за последние 3 года не было.

На основании этой информации комиссия Заказчика, осуществляющая оценку заявок, поступивших на открытый конкурс по комплексной уборке, приняла решение о том, что ООО «ПД-Восток» в своей заявке предоставило заведомо недостоверные сведения, касающиеся отсутствия травматизма и единогласно поставила 0 (Ноль) баллов по критерию «Качество работ: отсутствие случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года».

Заказчик выбирает способ закупки исходя из положений федеральных законов и своего Положения о закупках. В случае выбора способом закупки открытого конкурса (как в этом случае) лучшей признается заявка участника, которая по результатам сопоставления заявок, на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора, что никоим образом не нарушает принципов 223-ФЗ. Заказчик, исходя из многолетнего опыта считает, что именно открытый конкурс является лучшей процедурой для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в случае оказания клининговых услуг.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим

выводам.

Новосибирский государственный университетосуществляет свою закупочную деятельность в рамках Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон №223-ФЗ) на основанииПоложения о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ) и Конкурсной документации для проведенияоткрытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ для нужд Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», проводимого на сайте электронной торговой площадки https://www.roseltorg.ru в порядке, установленном федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» К12-223/2020 (далее – Конкурсная документация К11-223/2020).

05.11.2020 года в Единой информационной системе в сфере закупки (далее - ЕИС) Новосибирский государственный университетопубликовал извещение № 32009649165о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ (извещение № 32009649165 на сайте www.zakupki.gov.ru).

12.11.2020 года ООО «ПД-Восток» была подана заявка на участие в аукционе, заявке присвоен № 508870.

Согласно п. 29.2.6Информационной карты открытого конкурса в электронной форме Конкурсной документации К11-223/2020 качество работ: отсутствие случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года.

Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 9. В случае наличия у Заказчика достоверной информации о случаях травматизма Заказчик оставляет за собой право не засчитывать квалификацию по данному критерию.

- Случаи травматизма были – 0 баллов
- Случаев травматизма не было – 10 баллов

Согласно положениям жалобы, поданной заявителем и предоставленной заказчиком заполненнойООО «ПД-Восток» Формы 9, ООО «ПД-Восток» декларирует, что в процессе оказания услуг по уборке за последние 3 (Три) года не было случаев травматизма (повлекших причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) и смерти сотрудников.

При этом согласно информации, предоставленной начальником Хозяйственного отдела НГУ …./ 7 мая 2020 года в процессе мойки окон (которые, согласно

условиям договора, должны были мыть в июле-августе) с 3-го этажа выпала работник ООО «ПД- Восток». 9 мая 2020 года она умерла от полученных травм в больнице, куда ее увезла скорая помощь. Также в составе документов приложены копия выписки из Журнала регистрации вводного инструктажа по охране труда, в которой указано, что она прошла инструктаж как работник ООО «ПД-Восток» и служебная записка о допуске персонала ООО «ПД-Восток» на объект, подписанная генеральным директором ООО «ПД-Восток» …. Также приложена страница «Суточного отчета охраны», в котором сотрудниками ЧОП, осуществляющего охрану НГУ, зафиксирован указанный случай и их действия.

Таким образом, ООО «ПД-Восток» в своей заявке предоставило заведомо недостоверные сведения, касающиеся отсутствия травматизма. Также указанными документами опровергается довод ООО «ПД-Восток» об отсутствии случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников ООО «ПД-Восток» в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года.

Согласно Итоговому протоколу К11-223/2020 от 13.11.2020 года итоговое количество баллов участника № 508870 – 65,09, согласно Приложению №1 к итоговому протоколу К11-223/2020 от 13.11.2020 года по критерию «Качество работ: отсутствие случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года участнику № 508870 присвоено 0 баллов.

Таким образом, в действиях заказчика Новосибирского государственного университета при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг комплексной уборки и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ (извещение № 32009649165 на сайте www.zakupki.gov.ru)не усматривается нарушения порядка организации и проведения конкурса.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобуООО «ПД-Восток» (вх. № 20741 от 20.11.2020 года) на действия заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ (извещение № 32009649165 на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.