

## РЕШЕНИЕ

«24» февраля 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Ланцман Л.И. - заместителя руководителя  
управления;  
Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции  
и финансовых рынков

Членов Комиссии:

специалиста-эксперта отдела  
рекламы, недобросовестной  
конкуренции и финансовых  
рынков;  
Даниловой М.И. -

рассмотрев дело № 125/Р-2015, возбужденное в отношении <...> (адрес места жительства: <...>, далее по тексту – <...>) по признакам нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. № 3915э от 07.10.2015г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы такси по адресу: г. Мыски, ул. Шахтерская (магазин «Любимый») следующего содержания:

«Такси «Везунчик» <...>», «Везунчик такси <...>»

В ходе рассмотрения данного заявления Кемеровским УФАС России установлено следующее:

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России операторами связи, вышеуказанные абонентские номера зарегистрированы за <...>.

14.12.2015г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 125/Р-2015 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 14.01.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было

направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении

14.01.2016г. на рассмотрение дела № 125/Р-2015 <...> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 14.01.2016г. рассмотрение дела № 125/Р-2015 было отложено на 24.02.2016г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой «истек срок хранения» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась в адрес <...> согласно справке УФМС России по Кемеровской области).

24.02.2016г. состоялось рассмотрение дела № 125/Р-2015 в отсутствие <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. № 3915э от 07.10.2015г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы такси по адресу: г. Мыски, ул. Шахтерская (магазин «Любимый») следующего содержания:

«Такси «Везунчик» <...>», «Везунчик такси <...>»

В ходе рассмотрения данного заявления Кемеровским УФАС России установлено следующее:

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России операторами связи, вышеуказанные абонентские номера зарегистрированы за <...>.

Кемеровским УФАС России в адрес Департамента транспорта и связи Кемеровской области был направлен запрос о предоставлении информации о наличии/отсутствии разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси <...> на территории Кемеровской области.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Департаментом транспорта и связи Кемеровской области (исх. № 01-38-4059-лт от 25.11.2015г.) следует, что разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Кемеровской области <...> не выдавалось.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламы

Пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама

товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких решений.

В нарушение данных правовых норм реклама, размещенная <...> по адресу г. Мыски, ул. Шахтерская (магазин «Любимый»), содержит несоответствующие действительности сведения об оказании услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, зарегистрированных в установленном законом порядке и соответствующих требованиям, предъявляемым к ним, без разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Также в рекламе отсутствуют сведения об организации, осуществляющей деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, в связи с чем, вводятся в заблуждение потребители данной услуги.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 20 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5, пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем является <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать <...> (адрес места жительства: <...>) нарушившей требования пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы по адресу: г. Мыски, ул. Шахтерская (магазин «Любимый»).

2. Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 29 февраля 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

И.И. Ланцман

Заместитель председателя Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

М.И. Данилова