

## РЕШЕНИЕ

29.12.2018

Дело № 15 355/03-2018

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

председателя - заместителя руководителя управления –  
начальника отдела

<...>;

членов - ведущего специалиста-эксперта <...>;

- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в отсутствие сторон,

рассмотрев дело № 15 355/03-2018 по жалобе индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, заявитель) на положения документации о проведении аукциона в электронной форме № 31807296203 (наименование объекта закупки – «Компоненты «Альфа», «Бета», «Гамма»; заказчик – Ульяновское муниципальное унитарное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства «Ульяновскводоканал»; начальная (максимальная) цена договора – 17 120 400,00 руб., срок окончания подачи заявок – 09.01.2019 в 22 час. 59 мин.) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7222 от 20.12.2018 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ИП <...> на положения документации о проведении аукциона в электронной форме № 31807296203.

Жалоба ИП <...> содержит указание на следующее.

В нарушение требований части 6.1 статьи 3 Закона о закупках описание предмета закупки содержит недостоверные сведения и указание на товарный знак без возможности поставки эквивалента.

Так, в описании объекта закупки (Приложение 2 к закупочной документации) указано, что закупаются компоненты для производства диоксида хлора «Супра С102 актива» с применением автоматической установки DX-850E. При этом компонентами являются:

- компонент «Альфа» - раствор на основе хлорита натрия ( $\text{NaClO}_2$ );
- компонент «Бета» - раствор на основе гипохлорита натрия ( $\text{NaOCl}$ );
- компонент «Гамма» - раствор на основе соляной кислоты ( $\text{HCl}$ ).

Данные компоненты являются универсальными общеизвестными химическими соединениями, что подтверждает указание их химической формулы. Технология

производства диоксида хлора из трех указанных компонентов (хлорита натрия, гипохлорита натрия и соляной кислоты) также общеизвестна, в связи с чем, объектом авторских прав не является и патентами не защищена. Однако заказчиком необоснованно указывается, что требуются не просто указанные компоненты для производства диоксида хлора, а компоненты для производства «диоксида хлора «Supra C1Q2 актива». При этом самостоятельного реагента с названием «диоксид хлора «Supra C102 актива» официально не существует. Торговая марка «Супра C102 актива» на территории Российской Федерации не зарегистрирована (равно как и аналогичные торговые марки «Supra activa», «Supra C102 activa», «Supra C102 актива», «Супра-актива» и т.д.). Каких-либо разъяснений о том, что такое «Supra C102 актив» документация не содержит. В свою очередь государственную регистрацию имеет лишь диоксид хлора, образующийся из 3-х вышеуказанных обычных компонентов. Производство простого (и единственного) диоксида хлора с применением автоматической установки DX-850E также возможно.

Применение любых иных специальных добавок или стабилизаторов в реагентах для обработки питьевой воды является нарушением требований Федерального закона № 184-ФЗ «О техническом регулировании», а также «Технического регламента о безопасности химической продукции», утвержденного постановлением Правительства РФ от 07.10.2016 г. № 1019.

Также, по мнению ИП <...>, данная закупка непропорционально проводится заказчиком в рамках Закона о закупках, поскольку предыдущие аналогичные закупки были проведены в рамках Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

На заседание Комиссии 27.12.2018 г. ИП <...> не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте 24.12.2018 г. в 14:40).

На заседании Комиссии 27.12.2018 г. представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения, содержащие, в том числе, указание на следующее.

Предметом закупки является поставка компонентов для приготовления диоксида хлора.

В техническом задании содержится детальное описание поставляемого товара, а именно:

- компоненты «Альфа», «Бета», «Гамма» для производства диоксида хлора «СупраCLO2 актива»:
- компонент альфа – раствор на основе хлорита натрия ( $\text{NaClO}_2$ );
- компонент бета – раствор на основе гипохлорита натрия ( $\text{NaOCl}$ );
- компонент гамма – раствор на основе соляной кислоты ( $\text{HCl}$ ).

Указанные компоненты закупаются в целях обеззараживания воды с применением автоматической установки DX-850 для приготовления и дозирования раствора диоксида хлора «СупраCLO2-актива», то есть в техническом задании идет конкретное указание на вещество, предполагаемое к применению на данной

установке.

Данная установка, как и продукт, сертифицированы, имеют экспертные заключения и безопасны для применения в питьевом водоснабжении.

Техническое задание содержит компоненты для приготовления диоксида хлора «СупраCLO<sub>2</sub>-актива», состав которых и состав получаемого на выходе вещества строго выверен, имеет помимо химической формулы определенное процентное отношение компонентов, добавленных в основное вещество.

Именно с этими компонентами работает установка УМУП «Ульяновскводоканал», поэтому заявитель не может говорить о том, что установка DX-850 может успешно работать с предлагаемыми им компонентами, поскольку не может судить о равнозначности, идентичности и эквивалентности поставляемых им компонентов заявленным в техническом задании контракта.

Учитывая, что в соответствии с приказом Министерства Здравоохранения РФ от 10.11.2002 г. № 344 средства для обеззараживания питьевой воды подлежат обязательной государственной регистрации, а использование реагентов для питьевого водоснабжения основано на наличии соответствующей разрешительной документации, основанной на соблюдении Единых требований Таможенного Союза к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору от 28.05.2010 г. № 299, необходимо экспертное заключение на возможность применения реагента (в данном случае продукта, отличающегося по своим свойствам от диоксида «СупраCLO<sub>2</sub>-актива», полученного не из компонентов альфа, бета, гамма), подтверждающее требование при расчете на трехкратную рабочую дозу реагента содержание в воде веществ первого и второго классов опасности не более 1/2 ПДК, веществ третьего и четвертого классов опасности ПДК.

Так, на «СупраCLO<sub>2</sub>-актива» 26.09.2008 г. было выдано свидетельство Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, как на средство дезинфицирующее.

Получение другого продукта на имеющейся установке DX-850 кроме диоксида хлора «СупраCLO<sub>2</sub>-актива» приведет к негативным санитарно-эпидемиологическим последствиям, а также выводу установки из строя.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 09:45 29.12.2018 г. для анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 13.12.2018 г. были опубликованы извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме № 31807296203 (наименование объекта закупки – «Компоненты «Альфа», «Бета», «Гамма»; заказчик – Ульяновское муниципальное унитарное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства «Ульяновскводоканал»; начальная (максимальная) цена договора – 17 120 400,00 руб., срок окончания подачи заявок – 09.01.2019 в 22 час. 59 мин.).

20.12.2018 г. в единой информационной системе размещены разъяснения положений документации.

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите

конкуренции, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП <...> необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках, законодательство о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, государственными [корпорациями](#), государственными [компаниями](#), [субъектами](#) естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными [учреждениями](#), а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

УМУП «Ульяновскводоканал» осуществляет свою закупочную деятельность, в том числе, в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках (в редакции от 29.06.2018 г.) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в [частях 3.1](#) и [3.2 статьи 3](#) Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд Ульяновского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства «Ульяновскводоканал» (далее – Положение о закупке) было утверждено Директором УМУП «Ульяновскводоканал» 17.09.2012 г.

Статьей 11 раздела 5 «Способы закупок и условия осуществления закупок» Положения о закупке (в редакции от 10.08.2018 г.) предусмотрены конкурентные и неконкурентные закупки.

Согласно пункту 3.1 статьи 11 раздела 5 «Способы закупок и условия осуществления закупок» Положения о закупке одним из способов конкурентной закупки является аукцион.

Статьей 23 Раздела 6 «Порядок подготовки и проведения процедур закупки» Положения о закупке установлен порядок проведения аукциона на право заключить договор.

Согласно пункту 2 статьи 25 Раздела 6 «Порядок подготовки и проведения процедур закупки» Положения о закупке аукционная документация должна содержать требования, установленные Заказчиком, организатором осуществления закупок к

количеству, качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Аналогичные требования установлены в пункте 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Из вышеуказанных положений Закона о закупках следует, что заказчик вправе самостоятельно формировать объект закупки, предмет контракта, а также предъявлять требования в соответствии с собственными потребностями.

Согласно сведениям закупочной документации предметом закупки является поставка компонентов «Альфа», «Бета», «Гамма».

В соответствии с пунктом 8 Раздела 1 «Информационная карта» закупочной документации описание объекта закупки содержится в Приложении № 2 к закупочной документации.

Приложение № 2 к закупочной документации «Описание объекта закупки» содержит функциональные, технические и качественные характеристики товара, а также содержит указание, что компоненты «Альфа», «Бета», «Гамма» предназначены для производства диоксида хлора «Супра ClO<sub>2</sub> актива» с применением автоматической установки DX-850E.

Учитывая изложенное, наименование диоксида хлора «Супра ClO<sub>2</sub> актива» указано не в отношении закупаемых товаров (компоненты «Альфа», «Бета», «Гамма»), а в отношении конечного продукта, который будет получен заказчиком из требуемых заказчику товаров.

При этом установленные заказчиком требования не противоречат Положению о закупках УМУП «Ульяновскводоканал» и действующему законодательству о закупках.

Кроме того, закупка указанных компонентов обусловлена наличием у заказчика оборудования (установки) для подготовки и очистки питьевой воды, предназначенного для перемешивания и дозирования компонентов для приготовления реагента «Супра-актива» DX-850E.

Согласно представленным заказчиком сведениям, указанная установка имеет сертификат соответствия Таможенного союза, выданный на основании протокола испытаний от 23.07.2014 г. № 142/14 ИЛ ПОО ООО «НТЦ ЭДО», в связи с чем, возможность получения другого продукта на имеющейся установке кроме диоксида хлора «Супра-актива» также недопустимо.

Таким образом, учитывая, что потребность заказчика является одним из определяющих факторов при установлении требований к функционально-техническим характеристикам требуемого товара, доводы заявителя жалобы не могут быть признаны состоятельными.

В отношении довода заявителя жалобы о неизвестности понятия «Супра ClO<sub>2</sub> актива» Комиссия Ульяновского УФАС поясняет следующее.

Дезинфицирующее средство «Диоксид хлора», образующееся из трех компонентного

реагента «Супра ClO<sub>2</sub> актива» (Компоненты «Альфа», «Бета», «Гамма») имеет государственную регистрацию (свидетельство № 77.99.36.2.У.83415.9.08 от 26.09.2008 г.) Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, выданное на основании экспертного заключения от 01.04.2008 г. № 11-5/151 ГУ НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды имени А.Н. Сысина РАМН по результатам которого было установлено, что дезинфицирующее средство «Диоксид хлора», образующееся из трех компонентного реагента «Супра ClO<sub>2</sub> актива» (Компоненты «Альфа», «Бета», «Гамма») является эффективным и более безопасным средством для обеззараживания питьевой воды.

Учитывая изложенное, жалоба ИП <...> является необоснованной.

Довод заявителя жалобы о неправомерности проведения указанной закупки на основании положения законодательства о закупках, не может быть признан состоятельным, поскольку закупка требуемого заказчику товара производится за счет собственных средств УМУП «Ульяновскводоканал».

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП <...> необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.