20.01.17 МВ-02/250

РЕШЕНИЕ
№59-ФАС52-02/17 (ж)

17 января 2017 года г. Нижний Новгород

Комиссия № 1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:
<...> – председателя комиссии, <...>,
<...> – члена комиссии, <...>,
<...> – члена комиссии, <...>,—

при участии представителя АО Транснефть – Подводсервис»: <...> (по доверенности <...>), <...> (по доверенности <...>); от ИП<...>: <...> (индивидуальный предприниматель), –

рассмотрев на заседании комиссии жалобу индивидуального предпринимателя <...> на действия акционерного общества «Транснефть – Подводсервис» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание транспортных услуг по лоту №18-ТрО-2017 (номер извещения на сайте http://zakupki.gov.ru – 31604370682),—

и установила:
в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, заявитель) на действия акционерного общества «Транснефть – Подводсервис» (далее – заказчик, АО «Транснефть – Подводсервис») при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание транспортных услуг по лоту № 18-ТрО-2017 (далее – аукцион) (номер извещения на сайте http://zakupki.gov.ru – 31604370682).
При обращении в Управление заявитель сообщил, что ИП <...> необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия требованиям пункта

7 Технического задания. Однако, по мнению заявителя, согласно пункту 3 Инструкции для участника аукциона, размещенной в аукционной документации, не установлены требования по наличию транспортных средств.

Как полагает ИП <…>, им представлены все требуемые документы, составляющие заявку на участие, в соответствии с которыми заявитель согласился и подтвердил возможность оказания услуг, а также наличие в собственности необходимого количества транспортных средств.

Заявитель просит антимонопольный орган признать незаконными отказ в допуске к участию ИП <…> и результаты открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание транспортных услуг по лоту № 18-ТрО-2017.

09.01.17 жалоба заявителя Управлением принята к рассмотрению; заседание комиссии антимонопольного органа назначено на 17.01.17.

На процедуру рассмотрения жалобы прибыли представители заявителя и АО «Транснефть – Подводсервис», которым председатель комиссии разъяснил, что лица, участвующие в рассмотрении жалобы, имеют право знакомиться с имеющимися материалами, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения жалобы вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы.

На заседании комиссии представители заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, указав, что отклонение заявки ИП <…> является правомерным. При этом в случае его допуска к дальнейшему участию могли быть нарушены права другого участника аукциона, который в соответствии с заявкой имеет в собственности транспортные средства.

Изучив жалобу ИП <…> закупочную документацию, заявки участников, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав представленные доказательства, их взаимную связь, достаточность для принятия решения, комиссия приходит к следующим выводам.

Статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение

процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства.
Таким образом, антимонопольный орган наделен правом рассмотрения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоб, в том числе на действия организатора торгов и выдачи соответствующих решений и предписаний. Рассмотрение таких жалоб осуществляется антимонопольным органом в порядке реализации полномочий, предоставленных ему Законом о защите конкуренции.
Установлено, что АО «Транснефть – Подводсервис» 23ноября 2016 года опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание транспортных услуг по лоту № 18-ТрО-2017 (номер извещения на сайте http://zakupki.gov.ru – 31604370682).
В извещении о проведении аукциона отражены сведения о начальной (максимальной) цене договора – 4 500 000, 00 рублей без НДС, сроки поставки товара – с 09.01.2017 по 31.12.2017 и другие параметры.
По условиям аукциона дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке: «14» декабря 2016 года 12 часов 00 минут; дата и время вскрытия заявок - «14» декабря 2016 года 12 часов 00 минут; дата и время рассмотрения заявок участников и подведение итогов - «27» декабря 2016 года 18 часов 00 минут.
Согласно протоколу №46-03/83-у от 26.12.2016 заседания конкурсной комиссии по аукциону в электронной форме по лоту № 18-ТрО-2017 конкурсные предложения представили ООО «ТЭК «ЗЕВС», ООО «НИТЭК» и ИП <...>.
Рассмотрев заявки участников, конкурсная комиссия решила не допустить к участию в аукционе заявку ИП <...> по причине её несоответствия требованиям пункта 7 Технического задания: отсутствует необходимое минимальное количество транспортных средств.
На основании пункта 7.12.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Транснефть – Подводсервис» (далее - Положение о закупках) комиссия заказчика решила передать проект договора на оказание транспортных услуг ООО «НИТЭК» (протокол №46-03/83-у от 26.12.2016).
Оценивая решение конкурсной комиссии АО «Транснефть – Подводсервис» в части признания заявки ИП <...> не соответствующей требованиям Технического задания, комиссия антимонопольного органа исходит из следующего.
В соответствии с пунктом 4.1 Положения о закупках при осуществлении закупки заказчик, организатор закупки вправе установить в документации о закупке требования по наличию в собственности (частично в аренде)

производственных мощностей, технологического оборудования, техники и оборудования, достаточных для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Согласно пункту 4.3 Положения о закупках участник закупки обязан подтвердить соответствие требованиям к участнику закупки надлежащими документами. Требования к заявке на участие в закупке указываются заказчиком, организатором закупки в документации о закупке.

Техническим заданием на оказание транспортных услуг по лоту № 18-ТрО-2017 установлено требование к условиям и способам оказания услуг.

Так, пунктом 7 Технического задания установлено требование о наличии в личном автопарке не менее 5 единиц транспортных средств (Тягач с тралом для негабаритных и тяжеловесных грузов до 25 т, тягач с тралом для негабаритных и тяжеловесных грузов до 50 т, грузовой автомобиль с полуприцепом до 9 м груз до 15 т, грузовой автомобиль с полуприцепом 13,6 м до 24 т, грузовой автомобиль (фургон) до 4,2 м до 1,5 т).

Из анализа представленных документов, комиссией антимонопольного органа установлено, что ИП <...> не представил в составе своей заявки документ, подтверждающий наличие в собственности автопарка согласно конкурсной документации.

При этом заявитель на заседании комиссии подтвердил, что в собственности имеет необходимое количество транспортных средств, однако в заявке не представил соответствующие подтверждающие документы.

В силу пункта 7.10.5 Положения о закупках конкурсная комиссия вправе не допустить к участию в закупке участника закупки, заявку на участие в случае несоответствие участника закупки и/или поданной им заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке.

Таким образом, поскольку заявителем в составе конкурсной заявки не представлены документы о наличии у него транспортных средств, требующихся для надлежащего исполнения договора, конкурсная комиссия АО «Транснефть – Подводсервис» правомерно отклонила его заявку.

Учитывая всё вышеизложенное, комиссия приходит к итоговому выводу о том, что действия АО «Транснефть – Подводсервис» в части признания заявки ИП <...> не соответствующей требованиям открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание транспортных услуг по лоту №18-ТрО-2017 (номер извещения на сайте http://zakupki.gov.ru – 31604370682) соответствуют требованиям закона и условиям проведенного аукциона.

Как установлено в части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия

антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

жалобу индивидуального предпринимателя < … > на действия акционерного общества «Транснефть – Подводсервис» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание транспортных услуг по лоту № 18-ТрО-2017 (номер извещения на сайте http://zakupki.gov.ru – 31604370682) признать необоснованной.

редседатель комиссии <…>

лены комиссии <…>

…>